

Protokół Nr XXI/2016
sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe, odbytej w dniu 9 maja 2016 r.,
w sali posiedzeń Rady Gminy im. Franciszka Matusiewicza
w Urzędzie Gminy Miejsce Piastowe.

1. Otwarcie obrad.

Sesję XXI otworzył o godz. 15⁰⁰ i prowadził jej obrady Przewodniczący Rady Wiktor Skwara. Przewodniczący przywitał radnych oraz zaproszonych gości.

W sesji uczestniczyli:

- Radni – według listy obecności,
- Małgorzata Kochan – Skarbnik Gminy,
- Krzysztof Mercik – Sekretarz Gminy,
- Mariusz Ślusarczyk – Radca prawny,
- Sołtysi – według listy obecności.
- Goście – pięciu Rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej w Targowiskach.

Listy w załączeniu do protokołu.

Na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad. Stan Rady wynosił 15 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) i odczytał wniosek Wójta Gminy skierowany do Przewodniczącego Rady w sprawie zwołania sesji. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad XXI sesji Rady Gminy, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2015 rok.
3. Interpelacje radnych.
4. Wnioski i zapytania oraz udzielenie na nie odpowiedzi.
5. Zamknięcie obrad.

Po przedstawieniu porządku obrad wyjaśnił, że w związku z tym, że sesja zwołana jest trybie nadzwyczajnym na wniosek Wójta, to obowiązuje porządek zaproponowany przez Wójta. Ponieważ Wójt na dzisiejszej sesji jest nieobecny, to nie będą dokonywane zmiany w porządku obrad

Następnie Przewodniczący obrad odczytał pismo z dnia 06.05.2016 r., które wpłynęło w dniu sesji do Urzędu Gminy Miejsce Piastowe, od Rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej w Targowiskach skierowane do Radnych Gminy Miejsce Piastowe, w którym to Rodzice zwracają się z prośbą do Wójta Gminy w sprawie zaniechania łączenia klasy pierwszej i drugiej w Szkole Podstawowej im. Św. Jana Kantego w Targowiskach w roku szkolnym 2016/2017, jednocześnie prosząc aby Wójt na sesji wytłumaczył Radnym Gminy dlaczego nie zgodził się na utworzenie odrębnych dwóch klas. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady, po odczytaniu pisma zwrócił się do Rodziców i wyjaśnił, że treść pisma odnosi się do decyzji podjętej przez Wójta. W związku z tym, że Wójt na dzisiejszej sesji nie jest obecny, to nie jest możliwe przeprowadzenie jakichkolwiek wyjaśnień w tym temacie. Dodał, że sprawa ta będzie mogła być rozpatrzona na następnej sesji zwołanej w trybie zwyczajnym.

Głos zabrała radna Maria Glazer, która stwierdziła, że skoro Rodzice przybyli na dzisiejszą sesję, to może przedstawią swoje argumenty, dotyczące sprawy przedstawionej w piśmie.

Przewodniczący obrad poinformował, że w punkcie 4 porządku obrad – „Wnioski i zapytania oraz udzielenie na nie odpowiedzi” udzieli głosu przybyłym Rodzicom dzieci ze Szkoły Podstawowej w Targowiskach.

2. Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2015 rok.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok według zwiększeń i zmniejszeń w dochodach i wydatkach poszczególnych działów klasyfikacji budżetowej. Poinformowała, że w budżecie gminy zostały zwiększone wydatki bieżące na dotację dla Gminy Miasto Krosno na opracowanie dokumentacji technicznej w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w kwocie 27.100,00 zł.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Jerzy Wdowiarz – przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz radny Radosław Sidor – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Obywatelskich poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.

Głos zabrał radny Piotr Pirga, który zwrócił się z pytaniem, czego dotyczy zmniejszenie wydatków bieżących w kwocie 120.000 zł.

Skarbnik Gminy poinformowała, że są to środki otrzymane z Biura Pracy na wynagrodzenia za roboty publiczne. W związku z tym, że prawdopodobnie nie będzie robót publicznych, to środki te będą zwrócone.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XXI/148/2016 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok została przyjęta jednogłośnie (15 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3. Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

4. Wnioski i zapytania oraz udzielanie na nie odpowiedzi.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkance Targowisk, która wypowiedziała się w sprawie łączenia klasy pierwszej i drugiej w Szkole Podstawowej w Targowiskach. Poinformowała, że rodzice zwrócili się do pani Dyrektor Szkoły i Wójta w tej sprawie ale do dnia dzisiejszego nie otrzymali żadnej odpowiedzi. Następnie zgłosiła zastrzeżenia dotyczące zasad opracowywania arkuszy organizacyjnych szkół. Twierdząc, że brak jest aktualnych wytycznych w formie zarządzenia. Dlatego zwraca się do radnych aby wpłynęli na pana Wójta i umożliwili dzieciom naukę w oddzielnych klasach.

Przewodniczący Rady uzupełniając wypowiedź mieszkanki poinformował, że w Szkole Podstawowej w Targowiskach na rok szkolny 2016/2017 planowane są dwa oddziały. Jeden ma liczyć 15 uczniów, a drugi 8 uczniów. W związku z powyższym planowane jest łączenie tych klas na niektórych przedmiotach. Łączone mają być przedmioty, takie jak: plastyka, muzyka i wychowanie fizyczne oraz po jednej wspólnej godzinie języka polskiego, matematyki i języka angielskiego. Postulat rodziców był taki, że rodzice wyrażali zgodę na wspólne zajęcia z plastyki, muzyki i wychowania fizycznego, natomiast chcieli uniknąć łączenia na przedmiotach z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego. Dodał, że z tego co zrozumiał po rozmowie z rodzicami i po rozmowie z Wójtem kwestią sporną jest ten zakres jednej godziny łączenia zajęć z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego. Poinformował, że część rodziców zdecydowało aby dzieci kontynuowały naukę w klasie drugiej (8 dzieci), a część rodziców zdecydowała o pozostawieniu dzieci w dalszym ciągu w klasie pierwszej (15 dzieci).

Głos zabrała kolejna mieszkanka Targowisk, która poinformowała, że jedno jej dziecko jest z 2008 r. Miała możliwość posłać je do klasy trzeciej, ale zostawiła w klasie drugiej. Drugie jej dziecko jest z 2009 r. i zostawiła je w grupie wychowania przedszkolnego. Teraz jej dzieci uczyć się będą razem w klasie łączonej. Uważa, że między pierwszą, a trzecią klasą jest przeskok w nauczaniu. Dodała, że w tym roku, jako rodzic mogła podjąć decyzję do jakiej klasy będą uczęszczać jej dzieci, bo dotychczas albo to szkoła podejmowała decyzję albo to przepisy ustawy wskazywały. Obecnie jako rodzic cieszyła się, że będzie mogła podjąć decyzję do której klasy będą chodzić jej dzieci, ale jak widać radość była przedwczesna.

Przewodniczący obrad stwierdził, że trudno tu będzie podjąć jakąkolwiek rzeczową dyskusję, z uwagi na nieobecność Wójta.

Następnie Przewodniczący Rady ponownie udzielił głosu mieszkance Targowisk, która wypowiadała się jako pierwsza. Poinformowała ona, że Wójt w terminie 30 dni powinien udzielić odpowiedzi na dostarczone mu wcześniej pismo. Mimo tego brak jest odpowiedzi do dnia dzisiejszego. Dlatego rodzice zwracają się do radnych o pomoc w tej sprawie.

Przewodniczący obrad poinformował, że w związku z brakiem jednej ze stron, która powinna brać udział w dyskusji, radni nie mogą wypracować odpowiedniego stanowiska w tej sprawie.

Ponownie głos zabrała mieszkanka Targowisk, która zwróciła się do radnych, by wypowiedzieli się, czy decyzja pana Wójta w sprawie łączenia klas pierwszej i drugiej w szkole w Targowiskach jest słuszna, czy nie.

Przewodniczący Rady poinformował, że są zasady, które obowiązują w gminie, jeżeli chodzi o organizację szkół. Zasady te między innymi określają liczebność graniczną uczniów w tworzeniu klasy oraz liczebność uczniów przy łączeniu klas. Na podstawie tych zasad, są podejmowane decyzje. Jednocześnie poinformował, że Przewodniczący Rady nie może podejmować decyzji w imieniu Wójta, bo nie jest to, jego rolą.

Głos zabrał radny Szymon Węgrzyn, który na podstawie swoich doświadczeń poruszył sprawę dotyczącą naboru dzieci do klas pierwszych oraz łączenia klas, ze względu na małą liczbę dzieci. Dodał, że jako rodzic rozumie rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej w Targowiskach.

Głos zabrał radny Wiesław Habrat, który ze względu na swoje doświadczenie zawodowe, podzielił opinię pana Przewodniczącego Rady. Dodał, że z uwagi na nieobecność Wójta, nie można zająć stanowiska, bo nie są znane argumenty, jakimi kierował się Wójt przy podejmowaniu decyzji. Następnie odniósł się do dokumentów, o których wypowiedziała się jedna z pań. Dodał, że nie ma obowiązku takiego, aby organ prowadzący szkoły wydawał co roku zarządzenie w sprawie wytycznych do arkusza organizacyjnego szkoły. Uważa, że jeśli zarządzenie nawet z przed kilku lat jest dobre i nie koliduje z obecną ustawą o systemie oświaty, to nie ma potrzeby wydawania nowego. Dodał, że należałoby w pierwszej kolejności, po wysłuchaniu stron, sprawdzić, czy ustawa o systemie oświaty i rozporządzenie o ramowych planach nauczania w szkołach podstawowych jest zgodne i zezwala na łączenie klas.

Głos zabrała radna Maria Glazer, która zapytała, jak przedstawia się sprawa łączenia klas w innych szkołach w gminie.

Przewodniczący Rady poinformował, że z informacji jakie posiada, to w innych szkołach również stosowana jest metoda łączenia klas, ze względu na małą ilość dzieci w klasach.

Głos zabrał radny Piotr Pirga, który zapytał, czy jest to pierwszy przypadek łączenia klas w szkole w Targowiskach.

Przewodniczący Rady potwierdził, że jest to pierwszy przypadek w Targowiskach. Dodał, że jeśli są przyjęte jakieś kryteria, to są one stosowane we wszystkich placówkach oświatowych w gminie. I tu o ustępstwach nie ma mowy.

Głos zabrała radna Teresa Drozd, która zaproponowała radnym przemyślenie tego tematu. Następnie stwierdziła, że wszystkie szkoły trzeba traktować równo, stosując takie same kryteria. W związku z tym proponuje w dniu dzisiejszym zakończyć dalszą dyskusję w tym temacie.

Ponownie głos zabrał radny Wiesław Habrat, który stwierdził, że nie ma takiego obowiązku by radni byli informowani o sposobie zatwierdzenia projektów arkuszy organizacyjnych szkół na kolejny rok szkolny. Dodał, że nie wierzy także, aby pan Wójt jedne szkoły traktował przychylnie, a drugie nieprzychylnie. Następnie stwierdził, że on rozumie Rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej w Targowiskach, gdyż sam jest nauczycielem. Zasugerował, by na następnej sesji przy obecności Wójta, temat ten został podjęty ponownie.

Przewodniczący Rady poinformował, że tu na ten temat trudno cokolwiek dodać, bo żadna decyzja i tak nie zostanie podjęta. Wstępna informacja, co do problemu, jaki w Targowiskach

zaistniał i jak rodzice to widzą radni pozyskali. Na następnej sesji, już w obecności Wójta, zagadnienie to zostanie rozpatrzone.

Po raz kolejny głos zabrała mieszkanka Targowisk, która zwróciła się z pytaniem, czy rodzice mogą otrzymać na piśmie te wszystkie głosy, wypowiedziane na sesji, gdyż uważa, że sprawa tak szybko się nie zakończy. Zapytała również, kiedy zostanie udzielona odpowiedź na pismo dostarczone wcześniej.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie wypowiedzi radnych dotyczące szkoły w Targowiskach znajdą odzwierciedlenie w protokole z dzisiejszej sesji. Co do pisma rodziców, to na dzisiejszej sesji nie może zostać podjęta żadna decyzja z uwagi na nieobecność Wójta. Wspomniał, że gdyby nie kwestia związana z budżetem, to tej sesji by nie było. Temat szkoły w Targowiskach zostanie podjęty na następnej sesji.

Ponownie głos zabrała mieszkanka Targowisk, która stwierdziła, że w niedługim czasie nadejdą wakacje i rodzice w dalszym ciągu nie będą wiedzieli na czym stoją. Zaznaczyła, jeśli sprawa nie zostanie rozstrzygnięta do końca miesiąca maja br., to rodzice rozważą posłanie dzieci do szkół w Krośnie.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Sidor w nawiązaniu do sprawy stwierdził, że szkoda, że rodzice nie uczestniczyli w zebraniu wiejskim w Targowiskach, bo tam można było przedstawić ten temat. Dodał, że, popiera stanowisko rodziców dzieci ze szkoły w Targowiskach.

Ponownie głos zabrał radny Wiesław Habrat, który poinformował, że do końca miesiąca maja br., musi być podjęta decyzja odnośnie kwestii organizacji szkoły, natomiast w kwestii organizacji roku szkolnego, sprawa jest otwarta do dnia 1 września br. W związku z powyższym, jeśli racje rodziców będą zasadne i Wójt zmieni zdanie, to aneksem mogą być wprowadzone zmiany do arkusza organizacyjnego szkoły. Dodał, że Rada Gminy nie ma kompetencji do ustalenia zasad organizacji roku szkolnego ani do opiniowania arkuszy organizacyjnych szkół.

Głos zabrał radny Wojciech Kilar, który poruszył sprawę planowanej budowy biogazowni w Miejscu Piastowym. Następnie zwrócił się z następującymi pytaniami do radcy prawnego:

- w jaki sposób można zmienić plan zagospodarowania przestrzennego w Miejscu Piastowym, by uniknąć sytuacji takich, że zgłosi się do gminy inwestor, który będzie chciał budować inwestycję, która będzie stwarzać zagrożenie dla mieszkańców i dla środowiska,
- w jaki sposób można dokonać zmian, żeby nie szkodzić inwestorom, którzy już istnieją i żeby nie mieli problemów z funkcjonowaniem w terenach przewidzianych pod działalność przemysłową, natomiast inwestorzy, którzy będą zgłaszać się z inwestycjami zagrażającymi środowisku, by nie powstawały.

Obecnie zapis w planie zagospodarowania przestrzennego pozwala każdemu inwestorowi tworzyć dowolną inwestycję stwarzającą zagrożenie dla mieszkańców i środowiska, a pan Wójt ma zamkniętą drogę do wydania negatywnej decyzji środowiskowej.

Radca prawny poinformował, że na następną sesję przygotowuje stosowną opinię prawną.

Głos zabrał radny Ryszard Lenik, który zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z przedstawicieli firm, odwiedził tereny, na których ma powstać inwestycja.

Głos zabrała radna Maria Glazer, która poinformowała, że pracuje opodal tych terenów i z informacji jakie posiada, to nikt tych terenów nie wizytował.

Przewodniczący Rady poinformował, że z informacji jakie posiada, to inwestor przedstawił operat oceny oddziaływania na środowisko. Operat został zaopiniowany pozytywnie przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i przez Sanepid. Pozytywna opinia operatu skutkuje tym, że Wójt jest zobligowany do wydania pozytywnej decyzji środowiskowej zezwalającej na lokalizację tego rodzaju inwestycji. Dodał, że obecnie inwestor zwrócił się o wstrzymanie procedury z wydaniem decyzji z bliżej nieznanym względów.

Ponownie głos zabrał radny Ryszard Lenik, który zwrócił się z pytaniem, kto jest właścicielem działki, na której planowana jest inwestycja.

Radna Maria Glazer w odpowiedzi na pytanie radnego wyjaśniła, że właścicielami tych terenów, na których planowana jest inwestycja są dwaj byli współwłaściciele firmy „Game-system”.

Ponownie głos zabrał radny Wojciech Kilar, który poinformował, że inwestycja pod nazwą „Biogazownia” budzi duży sprzeciw mieszkańców nie tylko Miejsca Piastowego ale również mieszkańców Wrocanki i Głowienki, którzy bezpośrednio będą narażeni na oddziaływanie tej inwestycji, gdyby miała powstać. Zaznaczył, że zebrano już 1000 podpisów mieszkańców z Miejsca Piastowego, Wrocanki i Głowienki, którzy sprzeciwiają się powstaniu tej inwestycji. Uważa, że głosy sprzeciwu są ważne i powinny być wzięte pod uwagę, przy zmianie planu zagospodarowania przestrzennego w Miejscu Piastowym.

Radna Maria Glazer uważa, że miejscowość Rogi, też będzie narażona na oddziaływanie tej inwestycji, gdyby miała powstać.

5. Zamknięcie obrad.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej wniosków i zapytań i wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady o godz. 15⁴⁵ zamknął obrady XXI sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

E. Rajchel
Ewa Rajchel – inspektor OA

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Wiktor Stwara