

**UCHWAŁA Nr XXXIII/272/13
RADY GMINY MIEJSCE PIASTOWE**

z dnia 5 lipca 2013 r.

**w sprawie przekazania skargi wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią Wojewódzkiemu
Sądowi Administracyjnemu w Rzeszowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Rzeszowie skargę Rzeszowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt z Rzeszowa na uchwałę Nr XXXI/241/13 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejsce Piastowe w 2013 r.” (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r. poz. 1598) wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Miejsce Piastowe.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Wiktor Skwara

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Rzeszowie
Wydział II
ul. Kraszewskiego 4a
35-016 Rzeszów

Skarżący: Rzeszowskie Stowarzyszenie Ochrony Zwierząt
ul. Słowackiego 24/62 35-060 Rzeszów

Organ: Rada Gminy Miejsce Piastowe
ul. Dukielska 14, 38-430 Miejsce Piastowe

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) przekazuje się skargę Rzeszowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt z Rzeszowa na uchwałę Nr XXXI/241/13 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejsce Piastowe w 2013 r.” (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r. poz. 1598) oraz wnosi się o jej oddalenie, ewentualnie odrzucenie.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Miejsce Piastowe, na sesji w dniu 25 marca 2013 r., podjęła uchwałę Nr XXXI/241/13. Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), Wójt Gminy Miejsce Piastowe, pismem z dnia 26.03.2013 r., znak: OA.0711.1.2.2013, przedłożył organowi nadzorcemu – Wojewodzie Podkarpackiemu – przedmiotową uchwałę celem, skontrolowania jej w trybie nadzoru. Uchwała ta została doręczona organowi nadzoru w dniu 28.03.2013 r. Równocześnie, pismem z dnia 28.03.2013 r., znak: OA.0711.3.2.2013, Wójt Gminy Miejsce Piastowe skierował do Wojewody Podkarpackiego, drogą elektroniczną, wniosek o ogłoszenie zaskarżonej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Przedmiotowa uchwała opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 02.04.2013 r. pod pozycją 1598.

Dowód:

- 1) uchwała Nr XXXI/241/13 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejsce Piastowe (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r. poz. 1598),
- 2) kserokopia pisma z dnia 26.03.2013 r., znak: OA.0711.1.2.2013 wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 3) kserokopia wniosku o ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym z dnia 28.03.2013 r., znak: OA.0711.3.2.2013 wraz z poświadczeniem przedłożenia.

Skarżące stowarzyszenie, pismem z dnia 08.04.2013 r., które wpłynęło do Urzędu Gminy Miejsce Piastowe w dniu 11.04.2013 r., wezwało Radę Gminy Miejsce Piastowe do usunięcia naruszenia jego interesu prawnego poprzez uchylenie zaskarżonej uchwały.

Rada Gminy Miejsce Piastowe, uchwałą Nr XXXII/256/13 z dnia 9 maja 2013 r. zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli problemowej w zakresie określonym w piśmie skarżącego stowarzyszenia z dnia 08.04.2013 r., o czym zostało ono powiadomione.

Dowód:

- 4) kserokopia pisma skarżącego z dnia 08.04.2013 r., znak: RSOZ.L.Dz. 119/2013
- 5) kserokopia uchwały Nr XXXII/256/13 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 9 maja 2013 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej
- 6) kserokopia pisma z dnia 10.05.2013 r., znak: OA.1511.5.2013 i zwrotnego potwierdzenia odbioru.

Pismem z dnia 10 maja 2013 r., znak: OA.1511.5.2013 skarżące stowarzyszenie zostało poinformowane o przesunięciu terminu załatwienia ich sprawy do dnia 30 czerwca 2013 r., z uwagi na konieczność badania sprawy przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Miejsce Piastowe.

Dowód:

- 7) kserokopia pisma z dnia 10.05.2013 r., znak: OA.1511.5.2013

Ostatecznie Komisja Rewizyjna wydała w przedmiotowej sprawie opinię, która stała się uzasadnieniem do uchwały Nr XXXIII/270/13 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 19 czerwca 2013 r. w sprawie odmowy uchylenia uchwały Nr XXXI/241/13 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejsce Piastowe w 2013 r.”. Uchwała tę wraz z załącznikiem w postaci opinii Komisji Rewizyjnej została doręczona skarżącemu stowarzyszeniu w dniu 26 czerwca 2013 r.

Dowód:

- 8) uchwała Nr XXXIII/270/13 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 19 czerwca 2013 r. w sprawie odmowy uchylenia uchwały Nr XXXI/241/13 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejsce Piastowe w 2013 r.” wraz z opinią Komisji Rewizyjnej,
- 9) pismo z dnia 20.06.2013 r., znak: OA.1511.5.2013 wraz ze zwrotnymi potwierdzeniami odbioru

Skarżące stowarzyszenie wniosło skargę na uchwałę Rady Gminy Miejsce Piastowe w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, zwanej dalej u.s.g., który w ust. 1 stanowi, że każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

W zakresie przedmiotowym tego przepisu mieści się zaskarżona uchwała Nr XXXI/241/13 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 25 marca 2013 r.

Odnosząc się do zarzutów skarżącego stowarzyszenia zawartych w uzasadnieniu skargi organ podnosi co następuje.

Zaskarżona uchwała sporządzona została na podstawie art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.) i zostały w niej zawarte wytyczne oraz procedury dla Wójta Gminy Miejsce Piastowe dotyczące realizacji programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Organ zwraca uwagę, że ani w samej ustawie o ochronie zwierząt ani w przepisach wykonawczych do tej ustawy nie ma precyzyjnego określenia jak powinien zostać skonstruowany program i w jaki sposób powinien zostać uszczegółowiony.

W myśl art. 11a ust. 7 powołanej ustawy o ochronie zwierząt projekt programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt wójt (burmistrz, prezydent miasta) najpóźniej do dnia 1 lutego przekazuje do zaopiniowania:

- 1) właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii;
- 2) organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy;
- 3) dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy.

Realizując powyższy obowiązek Wójt Gminy Miejsce Piastowe przekazał w/w program celem uzyskania opinii do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Krośnie, oraz działających na obszarze Gminy Miejsce Piastowe następujących Kół Łowieckich: „Żbik” ul. Denisa 8 Iwonicz-Zdrój, „Ponowa” Żeglce 67 38-458 Chorkówka, „Zacisze” Al.Jana Pawła II 9 38-404 Krosno – uzyskując stosowne opinie.

Dowód:

- 10) pismo Wójta Gminy Miejsce Piastowe do Powiatowego Lekarza Weterynarii z dnia 18.02.2013 r., znak: GP.6140.1.2013 wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 11) opinia Powiatowego Lekarza Weterynarii w Krośnie z dnia 25.02.2013 r., znak: PIWP.0200.11.13,
- 12) pismo do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Krośnie z dnia 27.02.2013 r., znak: GP.6140.1.2013 wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 13) opinia Powiatowego Lekarza Weterynarii w Krośnie z dnia 07.03.2013 r., PIWP.0200.19.13,
- 14) pismo Wójta Gminy Miejsce Piastowe do Koła Łowieckiego „Zacisze” z dnia 18.02.2013 r., znak: GP.6140.1.2013 wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 15) pismo Wójta Gminy Miejsce Piastowe do Koła Łowieckiego „Ponowa” z dnia 18.02.2013 r., znak: GP.6140.1.2013 wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 16) pismo Wójta Gminy Miejsce Piastowe do Koła Łowieckiego „Żbik” z dnia 18.02.2013 r., znak: GP.6140.1.2013 wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 17) pismo Wójta Gminy Miejsce Piastowe do Koła Łowieckiego „Zacisze” z dnia 28.02.2013 r., znak: GP.6140.1.2013 wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 18) pismo Wójta Gminy Miejsce Piastowe do Koła Łowieckiego „Ponowa” z dnia 27.02.2013 r., znak: GP.6140.1.2013 wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 19) pismo Wójta Gminy Miejsce Piastowe do Koła Łowieckiego „Żbik” z dnia 28.02.2013 r., znak: GP.6140.1.2013 wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 20) opinia Koła Łowieckiego „Zacisze” z dnia 05.03.2013 r., znak: KŁZ-128/19/13,
- 21) opinia Koła Łowieckiego „Ponowa” z dnia 06.03.2013 r., znak: L.dz.1/03/13,
- 22) opinia Koła Łowieckiego „Żbik” zawarta na ostatniej stronie przedłożonego im projektu Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt bezdomnych na terenie Gminy Miejsce Piastowe w 2013 r.

Przedmiotowy projekt programu nie został przesłany do zaopiniowania organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy, ponieważ, jak ustalono w toku postępowania, żadna tego typu organizacja nie prowadzi działalności na obszarze Gminy Miejsce Piastowe.

Z uwagi więc na powyższe zarzut skarżącego stowarzyszenia odnośnie naruszenia procedury uchwalania zaskarżonej uchwały jest całkowicie chybiony.

Ponadto, w ocenie organu w żaden sposób nie można zgodzić się z poglądami skarżącego stowarzyszenia dotyczącymi rzekomo przysługującego mu prawa do opiniowania projektu programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt uchwalonego ostatecznie przez Radę Gminy Miejsce Piastowe. W myśl bowiem cyt. wyżej art. 11a ust. 7 pt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.) projekt programu przekazuje się do zaopiniowania również organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy.

W ocenie organu, skarżący nie spełnia w/w warunku, ponieważ nie jest organizacją społeczną działającą na obszarze Gminy Miejsce Piastowe. Zdaniem organu fakt wpisania w statucie skarżącego obszaru Rzeczypospolitej Polskiej jako terenu działania nie przesądza w żaden sposób, iż skarżące stowarzyszenie działa na obszarze Gminy Miejsce Piastowe. Z dołączonych do skargi dokumentów nie wynika, aby skarżące stowarzyszenie miało na obszarze Gminy Miejsce Piastowe jakikolwiek oddziały. Z posiadanej przez organ wiedzy skarżące stowarzyszenie również w żaden inny sposób nie działa czynnie w zakresie ochrony zwierząt na terenie tej gminy. Zakładając zaś, iż ustawodawca dokonujący zmiany ustawy o ochronie zwierząt był racjonalny, to gdyby chodziło mu o jakąkolwiek organizację społeczną, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt nie zawarłby warunku dotyczącego działania na obszarze gminy. Z tego też względu w ocenie organu skarżące stowarzyszenie nie jest legitymowane ani do opiniowania zaskarżonej uchwały Rady Gminy Miejsce Piastowe ani do wniesienia przedmiotowej skargi. Dodatkowo organ zwraca uwagę, że powołany w uzasadnieniu wyrok NSA w Warszawie z 12.06.2007 r., sygn. akt II OSK 339/07 wydany został w stanie prawnym obowiązującym do dnia 31.12.2011 r. i z tego już tylko względu nie może mieć w sprawie zastosowania. Dotyczył bowiem art. 11 ust. 3 powołanej ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002), który do dnia 31.12.2011 r. brzmiał „Wyłapywanie bezdomnych zwierząt oraz rozstrzyganie o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami odbywa się wyłącznie na mocy uchwały rady gminy podjętej po uzgodnieniu z powiatowym lekarzem weterynarii oraz po zasięgnięciu opinii upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt.” Brzmienie tego przepisu zasadniczo różni się od aktualnego brzmienia art. 11 ust. 3 oraz uregulowań zawartych w art. 11a ust. 7 powołanej ustawy o ochronie zwierząt.

Odnosząc się do zarzutu skarżącego stowarzyszenia odnośnie niezapewnienia schroniska dla zwierząt bezdomnych, Organ podnosi, iż z brzmienia art. 11a ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie zwierząt wynika jedynie obowiązek **zapewnienia** bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt. Zapis ten zasadniczo różni się od art. 11a ust. 2 pkt 7 tej ustawy, który nakazuje **wskazanie** gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Odwołując się więc ponownie do racjonalności ustawodawcy, Organ zauważa, że gdyby w przepisie tym chodziło o podanie konkretnego adresu schroniska dla zwierząt bezdomnych, ustawodawca skonstruowałby brzmienie art. 11a ust. 2 pkt 1 ustawy tak jak brzmienie art. 11a ust. 2 pkt 7 cyt. ustawy o ochronie zwierząt. Ponownie Organ zauważa, że powołany przez skarżące stowarzyszenie wyrok NSA w Warszawie z dnia 27.10.2011 r., sygn. akt II OSK 1667/11 dotyczył art. 11 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt według stanu prawnego obowiązującego do dnia 31.12.2011 r. i z tego już tylko względu nie może mieć w sprawie zastosowania. Organ zwraca dodatkowo uwagę na fakt, że ani na terenie Gminy Miejsce Piastowe, ani na terenie powiatu krośnieńskiego nie funkcjonuje żadne schronisko dla zwierząt bezdomnych. Z tego też powodu Gmina Miejsce Piastowe posiada zawartą umowę z Centrum Usług Komunalnych „KROeko” Sp. z o.o. (obecnie nowa nazwa to: Remondis KROeko) ul. Fredry 1 38-400 Krosno w zakresie tzw. EkoPogotowia, dzięki której odłowionym zwierzętom bezdomnym do czasu przekazania zwierzęcia do schroniska wskazany podmiot zapewnia we własnym zakresie miejsca do tymczasowego przetrzymywania zwierząt, zapewniając im także opiekę weterynaryjną. Wskazany podmiot pomaga także Gminie Miejsce Piastowe w znalezieniu miejsca w schronisku dla zwierzęcia lub pomocy w adopcji odłowionego zwierzęcia. W rezultacie, zdaniem organu, gmina **zapewnia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt.**

Dowód:

23) kserokopia umowy Nr 2/EP/2010 z dnia 27.10.2010 r.

Organ nie zgadza się również z poglądami skarżącego stowarzyszenia dotyczącymi nieuregulowania kwestii odławiania bezdomnych zwierząt, obowiązkowej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schroniskach dla zwierząt.

W § 6 zaskarżonego programu wyraźnie uregulowane zostało kto zajmuje się odławianiem zwierząt z terenu Gminy, zapisany został stały charakter tych czynności oraz gdzie odłowione zwierzęta zostaną przekazane – tymczasowo do pomieszczeń przeznaczonych na ten cel przez Remondis KROeko, a potem do schroniska dla zwierząt lub do wskazanego w programie gospodarstwa rolnego – w przypadku odłowionych zwierząt gospodarskich. Z § 7 programu wyraźnie wynikają z kolei wytyczne dla Wójta Gminy Miejsce Piastowe w zakresie obligatoryjnej sterylizacji lub kastracji. Gmina Miejsce Piastowe ponosząc całkowite i wyłączne koszty opieki nad zwierzętami bezdomnymi musi mieć bezpośrednią kontrolę i stale na bieżąco decydować o celowości, zasadności i wysokości przeznaczonych na ten cel środków pieniężnych. Wskazywanie w programie konkretnego schroniska lub konkretnego lekarza weterynarii, bez przeprowadzenia stosownych negocjacji, mogłoby narazić gminę na niepotrzebne koszty, co byłoby sprzeczne z ustawą o finansach publicznych w zakresie dotyczącym celowości, oszczędności i zasad wydatkowania środków publicznych (por. art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Nie można również zgodzić się z zarzutem skarżącego dotyczącym wskazania jaki podmiot realizuje usypianie ślepych miotów. Z brzmienia art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy o ochronie zwierząt wcale nie wynika, iż w programie imiennie ma zostać wskazany podmiot realizujący usypianie ślepych miotów. Z brzmienia tego przepisu wynika jedynie, iż program obejmuje m.in. usypianie ślepych miotów. W żadnym jednak przepisie nie jest wyraźnie sprecyzowane co należy rozumieć pod tym pojęciem i jak należy skonkretyzować program w tym zakresie, aby jego zapisy nie były pozorne. W ocenie organu w § 9 programu zawarte są jasne wytyczne dla Wójta Gminy Miejsce Piastowe odnośnie postępowania w zakresie usypiania ślepych miotów, co jest wystarczające dla przyjęcia, że postanowienia programu nie mają charakteru pozornego.

Odnośnie zarzutu niezapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku wystąpienia zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, Organ zaznacza, że w programie podobnie jak ma to miejsce w pozostałych jego postanowieniach zawarte są wytyczne dla Wójta Gminy Miejsce Piastowe w jaki sposób powinien zrealizować powyższy obowiązek – poprzez zawarcie stosownej umowy z odpowiednim zakładem leczniczym Prowadząc więc działania mające na celu wykonanie postanowień programu Wójt Gminy Miejsce Piastowe podjął negocjacje mające na celu zawarcie stosownej umowy w zakresie zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku wystąpienia zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Dowód:

- 24) pismo Wójta Gminy Miejsce Piastowe z dnia 18 czerwca 2013 r., znak: 6140.1.2013 wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 25) deklaracja dotycząca opieki weterynaryjnej.

Organ podnosi także, iż w § 13 programu wskazana jest wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację zaskarżonego programu. Wskazany został również sposób ich wydatkowania, z którego wynika, iż rozdysponowanie przeznaczonych na realizację programu pieniędzy odbywać się będzie w oparciu o umowy zawierane na usługi związane z realizacją programu. W rezultacie również i w tym zakresie podniesione przez skarżące stowarzyszenie zarzuty są bezzasadne.

Końcowo Organ z całą mocą podnosi, że dopiero podjęcie przez Radę Gminy Miejsce Piastowe uchwały Nr XXXI/241/13 z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejsce Piastowe w 2013 r.” dało Wójtowi Gminy Miejsce Piastowe prawo zawierania umów z konkretnymi podmiotami w celu realizacji przedmiotowego programu.

Za słusznością poglądów Organu przemawia także stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie zawarte w uzasadnieniu wyroku z dnia 5 grudnia 2012 r., sygn. akt II SA/ Rz 786/12, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>, z którego wynika, że „(...) dopiero podjęcie uchwały umożliwia Wójtowi zawarcie umów z konkretnymi podmiotami w celu realizacji

przyjętego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt”.

W wykazanym stanie faktycznym i prawnym, wnosi się jak na wstępie.

WÓJT

mgr Marek Klara

Załączniki:

- odpis odpowiedzi na skargę wraz z załącznikami
- akta sprawy