

**Protokół Nr XXV/12**  
**sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe, odbytej w dniu 1 sierpnia 2012 r.,**  
**w sali posiedzeń Rady Gminy im. Franciszka Matusiewicza**  
**w Urzędzie Gminy Miejsce Piastowe.**

**1. Otwarcie obrad.**

Sesję XXV otworzył o godz. 9<sup>00</sup> i prowadził jej obrady Przewodniczący Rady Wiktor Skwara.

W sesji uczestniczyli:

- Marek Klara – Wójt Gminy,
- Stanisława Gawlik – Zastępca Wójta,
- Radni – według listy obecności,
- Małgorzata Kochan – Skarbnik Gminy,
- Krzysztof Mercik – Sekretarz Gminy,
- Agnieszka Mercik – Meier – Radca prawny,
- Sołtysi – według listy obecności,
- Mieszkańcy Gminy Miejsce Piastowe – według listy obecności.

Listy obecności w załączeniu.

Przewodniczący Rady, na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad. Stan Rady wynosił 14 radnych. Nieobecny radny – Jerzy Wdowiarz.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad XXV sesji Rady Gminy (jak w załączeniu).

Wójt złożył wniosek o zmianę porządku obrad w punkcie 4 dotyczący:

- wprowadzenia do niego kolejnego podpunktu dotyczącego zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność komunalną gminy (14 głosów – za),
- zmiany kolejności rozpatrywania trzech projektów uchwał dotyczących nieruchomości i spraw z nimi związanych (14 głosów – za).

Więcej wniosków nie zgłoszono. W wyniku głosowania, zmieniony porządek obrad przyjęty został jednogłośnie (14 głosów – za)

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
4. Podejmowanie uchwał w sprawie:
  - 1) orzeczenia nieważności uchwały Nr 1/07/2012 Zebrania Wiejskiego w Rogach z dnia 22.07.2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości;
  - 2) zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność komunalną gminy;
  - 3) zgody na zamianę nieruchomości gruntowych niezabudowanych;
  - 4) zmian w uchwale budżetowej na 2012 rok;

 1

- 5) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejsce Piastowe;
  - 6) zaciągnięcia kredytu długoterminowego;
  - 7) ustalenia regulaminu określającego nauczycielom szkół prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej;
  - 8) utworzenia punktów przedszkolnych oraz ustalenia ich organizacji;
  - 9) regulaminu określającego wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do wyboru sekretarza obrad.

Radny Andrzej Wilga zgłosił na sekretarza obrad radnego Ryszarda Lenika, który wyraził zgodę na kandydowanie. Więcej kandydatów nie zgłoszono. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty: 13 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

### ***Przebieg obrad:***

#### **2. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji.**

Radni nie zgłosili uwag do protokołu. W wyniku głosowania, protokół z XXIV sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie (14 głosów – za).

#### **3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Miejsce Piastowe za okres między sesjami.**

##### Sprawy inwestycyjne:

- Wnioski zgłoszone na zebraniach wiejskich dotyczące dróg krajowych zostaną przekazane do odpowiednich służb.
- Zakończona została inwestycja przy drodze powiatowej Głowienka – Wrocanka finansowana z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.
- Trwają remonty na drogach gminnych w miejscowościach Głowienka ul. Słoneczna oraz w Miejscu Piastowym ul. Cmentarna i Starowiejska. Remonty są realizowane ze środków otrzymanych na usuwanie skutków powodzi, a wykonuje je firma STRABAG z Pruszkowa.
- W 2013 roku będzie realizowana ze środków pozyskanych z Regionalnego Programu Operacyjnego inwestycja dotycząca przebudowy drogi między miejscowościami Głowienka i Wrocanka (tzw. „Na Jaworze”).

##### Sprawy oświatowe:

- Prowadzone są prace remontowe w szkołach na terenie gminy.
- Wykonywana jest przebudowa kanalizacji sanitarnej przy Zespole Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym.

##### Sprawy różne:



- Trwa budowa Domu Ludowego w Niżnej Łące. Inwestycję wykonuje firma „DROZBUD” z Rymanowa. Zakończenie budowy planowane jest w 2013 r. Inwestycja ta realizowana jest z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- Trwają prace przygotowawcze związane z przebudową Domu Ludowego w Rogach. Inwestycję wykonuje Przedsiębiorstwo Produkcji i Handlu „KK-BUD” z Krosna. Termin realizacji pierwszego etatu – 30.09.2012 r., termin zakończenia całego zakresu robót – 15.10.2013 r.
- W miesiącu lipcu br. w sołectwach: Głowienka, Łężany, Miejsce Piastowe, Rogi, Wrocanka, Zalesie odbyły się prawomocne zebrania wiejskie, tylko w sołectwie Targowiska zebranie było nieprawomocne ze względu na niską frekwencję mieszkańców. Przedmiotem obrad zebrania wiejskich między innymi było podjęcie uchwał dotyczących przeznaczenia środków z funduszu sołectwa na realizację przedsięwzięć. Większość sołectw w/w środki przeznaczyło na doposażenie i remont domów ludowych, na utworzenie nowych miejsc rekreacyjnych, czy oznakowanie ulic.
- W dniu 19.07.2012 r. odbył się Konwent Wójtów i Burmistrzów z powiatu krośnieńskiego. Tematem obrad Konwentu między innymi były drogi powiatowe, sytuacja PKS i organizacja dożynek powiatowych. Najważniejszym punktem było spotkanie z przedstawicielami Lasów Państwowych oraz Kół Łowickich i dyskusja na temat strat i szkód wyrządzanych przez zwierzynę łowną oraz sprawa zagrożenia wścieklizną. Nadmienił, że na stronie internetowej Gminy Miejsce Piastowe w niedługim czasie będzie zamieszczona informacja dla rolników, gdzie mogą się ubiegać o odszkodowania za wyrządzone szkody przez dzikie zwierzęta.
- Został wydany wyrok Sądu Okręgowego w Krośnie do apelacji wniesionej przez Gminę Miejsce Piastowe na wyrok Sądu Rejonowego w Krośnie w sprawie budowy kanalizacji sanitarnej. Wyrok jest pozytywny dla Gminy Miejsce Piastowe. Wyrok zasądza dla Gminy całość kosztów budowy przyłącza kanalizacji oraz kosztów procesowych. Sąd Okręgowy podtrzymał dotychczasową linię orzeczniczą i jasno określił, kto, kiedy i za co płaci. W związku z powyższym Wójt zaznaczył, że dla osób, które nie dokonały jeszcze rozliczenia przedstawiona zostanie ostateczna propozycja zawarcia ugody w tej sprawie. Poinformował, że w chwili, kiedy zapadną prawomocne wyroki wydane przez Sąd, nie będą już zawierane ugody związane z rozłożeniem tej płatności a na raty.
- W dniu 15.07.2012 r. odbyły się uroczystości związane z obchodami święta patrona Gminy Miejsce Piastowe. Decyzją Zarządu Zgromadzenia Księży Michalitów Gmina Miejsce Piastowe otrzymała Medal Benemerenti Congregationis Sancti Michaelis Archangeli. Wójt podziękował radnym, sołtysom oraz mieszkańcom za udział w tych uroczystościach.
- W okresie między sesjami odbyło się szereg imprez kulturalnych. Wójt podziękował wszystkim organizatorom i osobom zaangażowanym za przygotowanie tych imprez.
- W dniu 26.07.2012 r. został ogłoszony przetarg nieograniczony na zakup średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Miejscu Piastowym. W dniu 03.08.2012 nastąpi otwarcie ofert.
- W dniu 02.09.2012 r. w miejscowości Zalesie odbędą się dożynki gminne.
- W dniu 5.08.2012 r. w miejscowości Rogi odbędzie się uroczyste otwarcie „Zagrody Etnograficznej”.
- Została ogłoszona kolejna edycja Programu Stypendiów Pomostowych zorganizowanego przez Fundację Edukacyjną Przedsiębiorczości, w którym uczestniczy Fundusz Stypendialny im. Jana i Stanisława Wdowiarzy administrowany przez Stowarzyszenie Miłośników Wsi Rogi. Rekomendację otrzyma siedem osób, które w roku bieżącym będą rozpoczynać studia. Wójt zwrócił się do radnych i sołtysów o rozpowszechnienie tej informacji.

#### 4. Podejmowanie uchwał:

##### 1) *Podjęcie uchwały w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 1/07/2012 Zebrania Wiejskiego w Rogach z dnia 22.07.2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.*

Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 1/07/2012 Zebrania Wiejskiego w Rogach z dnia 22.07.2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, w całości z powodu jej sprzeczności z prawem. Uzasadnieniem orzeczenia jest wniosek Wójta Gminy Miejsce Piastowe z dnia 24.07.2012 r., który stanowi załącznik do uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Janusz Koszyła – wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz jako, przewodniczący Komisji Edukacji i radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 1/07/2012 Zebrania Wiejskiego w Rogach z dnia 22.07.2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Przewodniczący Rady odczytał pismo pana Roberta Guźca – Dyrektora NZOZ „Vita” z dnia 27.07.2012 r dotyczące odrzucenia przez Radę Gminy Miejsce Piastowe projektu uchwały w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 1/07/2012 Zebrania Wiejskiego w Rogach z dnia 22.07.2012 r. W piśmie wskazywał na brak „podstaw prawnych do uznania, że podjęta przez Zebranie Wiejskie w Rogach w dniu 22.07.2012 r. uchwała, jest rzekomo niezgodna z prawem”. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję do przedmiotowego projektu uchwały:

Głos zabrał pan Robert Guziec – Dyrektor NZOZ „Vita”, który stwierdził, że sprawa uchwały podjętej na zebraniu wiejskim jest wynikiem negocjacji prowadzonych z panem Wójtem w obecności radnych z miejscowości, których dotyczy problem. Wspomniał, o otrzymanych propozycjach rozwiązania powstałego sporu istnienia NZOZ „Vita” w Gminie Miejsce Piastowe. Uzasadnił swoje stanowisko, oraz podtrzymał wolę zakupu nieruchomości w Rogach. Stwierdził jednocześnie, że nie jest zainteresowany braniem udziału w przetargu otwartym. Wskazał, że grono mieszkańców wsi Rogi jest za tym, aby NZOZ „Vita” istniał w obecnym miejscu i w związku z tym, została przygotowana uchwała. Uchwała ta jednoznacznie określa wolę mieszkańców i została przyjęta przez zebranie wiejskie w Rogach większością głosów. Zwrócił się do radnych, by zapoznali się z argumentami prawnymi przedstawionymi przez dr n. pr. Roberta Śliwę. Uważa, że sprzedaż tej nieruchomości jest dobrym sposobem na rozwiązanie długotrwałego sporu.

Głos zabrał pan Robert Śliwa – Doktor Prawa, który na wstępie zaznaczył, że aby zrozumieć, jaka jest idea uchwały podjętej przez mieszkańców na zebraniu wiejskim w Rogach, należałoby sobie przypomnieć, jaka jest historia budynku „Agronomówki”, oraz jakim kosztem mieszkańcy dostosowali go do wymogów sanitarnych, pozwalających na świadczenie w nim usług zdrowotnych. Stwierdził, że uchwała zebrania wiejskiego, jest tylko wyrażeniem woli mieszkańców. Dodał, że uchwała ta nie jest wiążąca, dlatego że zasady zbywania nieruchomości leżą w kompetencji Rady Gminy, która ustala reguły i to jak ma przebiegać dysponowanie majątkiem gminy. Opinia

mieszkańców jest wyrażeniem tego, co nazywamy samorządnością. Co do stanowiska pana Wójta o zbyciu lokalu w formie przetargu. Wyraził opinie, że przetarg w myśl art. 40 ustawy powinien być zorganizowany, ale żeby nie był to przetarg otwarty, gdyż nie chcemy by w budynku „Agronomówki” powstał sklep, czy coś innego. Dodał, że mieszkańcy od początku mieli jeden cel, chcą by w tym budynku nadal był ośrodek zdrowia. To co mieszkańcy oświadczają w tej uchwale jest najważniejszym czynnikiem działania dla gminy, bo to oni są jednostkami, które tworzą gminę. Stwierdził, że nie można zignorować ich stanowiska uznając uchwałę za niezgodną z prawem. Poinformował, że Uchwała zebrania wiejskiego jest adresowana do sołtysa, a sołtys jest zobligowany przekazać ją Radzie Gminy. Rada Gminy powinna wypracować odpowiedni model zbycia tej nieruchomości w celu zaspokojenia oczekiwań mieszkańców z wsi Rogi. Dodał, że treść uchwały jest tak skonstruowana, że wskazuje na cel zbycia. Następnie odniósł się do sprawy najemcy, który powinien być brany pod uwagę przy zbywaniu tej nieruchomości i stwierdził, że tutaj nie ma elementu bezprawności. Dodał, że budynek „Agronomówki” jest budynkiem niewydzielonym i stanowi jeden lokal użytkowy obejmujący całość budynku. Z informacji jakie posiada, to Gmina nie podjęła żadnych działań, by wydzielić lokale na osobne, co oznacza, że przedmiotem dyspozycji uchwały o zbyciu tej nieruchomości będzie cały budynek. Zaznaczył, że najemcy chociaż w części tego lokalu przysługuje prawo pierwokupu, a nie prawo pierwszeństwa. Te dwa aspekty prawne różnią się zasadniczo. Wspomniał, że jest kilka orzeczeń sądu mówiące na temat zbywania lokalu użytkowego niewydzielonego. Następnie odniósł się do art. 34 ustawy o gospodarce nieruchomościami i stwierdził, że w żadnym punkcie uchwały nie było odniesienia do treści tego artykułu, bo jest świadomość, że nie zostaną spełnione jego kryteria. W związku z powyższym uchwała przyjęta przez zebranie wiejskie w Rogach nie ma statusu niezgodnego z prawem.

Głos zabrała pani Agnieszka Mercik–Meier – Radca prawny, która wyjaśniła, że zgodnie z art. 48 ustawy o samorządzie gminnym, jednostka pomocnicza zarządza i korzysta z mienia komunalnego oraz rozporządza dochodami z tego źródła w zakresie określonym w statucie. Statut sołectwa jasno określa, zasady zbycia nieruchomości oddanych w zarząd sołectwu. Zebranie wiejskie nie posiada żadnych kompetencji do określenia sposobu zbycia nieruchomości gminnej i określenia nabywcy, może jedynie wyrazić zgodę, bądź nie, na zbycie nieruchomości stanowiących mienie gminne przekazane sołectwom. Sposób zbycia nieruchomości stanowiących własność gminy uregulowany jest w przepisach ustawy o gospodarce nieruchomościami. I nie może być tak, że robi się przetarg celowy po to by wygrała go konkretna osoba, czy realizuje się uchwałę zebrania wiejskiego, która w swej treści wyraźnie określa komu zebranie wiejskie chciałoby sprzedać nieruchomość i na jaki cel. W takim przypadku Rada Gminy musiałaby podjąć uchwałę o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości na rzecz dotychczasowego najemcy z przeznaczeniem na świadczenie usług. Oznaczało by to konieczność zastosowania drogi bezprzetargowej, bo w drodze przetargu nie jest to możliwe. W celu zastosowania drogi bezprzetargowej, trzeba spełnić warunki określone w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Wniosek, który został dołączony do przedmiotowej uchwały wyraźnie o tym mówi. Pan doktor Guziec nie jest najemcą całego budynku, bo w budynku na pierwszym piętrze znajduje się mieszkanie, które było do niedawna wynajmowane i jest przewidziane w mieszkaniowym zasobie gminy, jako lokal mieszkalny. Umowy, które pan doktor Guziec posiada, dotyczą tylko i wyłącznie części tego budynku. W związku z powyższym lokal, który pan Guziec wynajmuje nie obejmuje całości budynku. W rezultacie przyznanie prawa pierwszeństwa w ogóle nie wchodzi w rachubę. Jeśli chodzi o prawo pierwokupu, to art. 109 ustawy o gospodarce nieruchomościami przyznaje je tylko gminie i nie ma tutaj mowy o prawie pierwokupu nieruchomości przez innych nabywców.

W związku z powyższym podtrzymuje swoje stanowisko w całości. Nadmienila, że jeśli Rada Gminy, podjęłaby uchwałę uwzględniającą uchwałę zebrania wiejskiego, to byłaby ona nieważna. A nieważność tej uchwały skutkowałaby nieważnością kontraktu zawartego na jej gruncie. To z kolei skutkowałoby odpowiedzialnością organów gminy. Następnie odniosła się do opinii, którą pan doktor Guziec dostarczył radnym i stwierdziła, że większość spraw poruszonych w opinii jest uregulowana w statucie sołectwa. Dodała, że również kompetencje zebrania wiejskiego jak i uprawnienia sołtysa są w tym statucie opisane. Sołtys nie jest organem administracji publicznej, bo nikt mu takich kompetencji nie przyznał, a takie między innymi poglądy zostały zawarte w przekazanej opinii.

Głos zabrał Wójt, który wyjaśnił, że pomysł sprzedaży budynku „Agronomówki” w Rogach jest całkowicie sprzeczny z filozofią, która jest stosowana odnośnie nieruchomości, czy mienia gminnego. Przypomniał, że przez sześć lat poprzedniej i obecnej kadencji, Gmina wyzbywa się tylko gruntów położonych poza centrum, do których nie ma planów rozwojowych. Natomiast skupuje nieruchomości przy gminnych obiektach (szkołach, domach ludowych, stadionach sportowych), by poszerzać tereny pod przyszłe cele, które są do zrealizowania. Zaznaczył, że mimo sprzecznych celów w tym temacie on jest za sprzedażą budynku mając na uwadze dobro ogólne. Musi to jednak przebiegać zgodnie z przepisami prawa. Co do uchwały zebrania wiejskiego, to jest to wprawdzie wola mieszkańców, ale nie da się jej prawnie zrealizować. Tego typu uchwała nie może być podstawą do sprzedaży tej nieruchomości w drodze bezprzetargowej. Dodał, że powyższa sprawa była wyjaśniana mieszkańcom na zebraniu wiejskim w Rogach. Z kolei wyjaśnił, że gminą są wszyscy mieszkańcy na określonym terenie, zarówno tych ponad siedemdziesięciu mieszkańców Rogów, którzy wyrażali opinie w tej sprawie, jak i radni obecni na sali. I to nie jest tak, że organy gminy stoją w przeciwieństwie do mieszkańców, bo wszyscy jako jedna wspólnota jesteśmy Gminą.

Ponownie głos zabrał pan Robert Śliwa, który na wstępie odniósł się do wypowiedzi pani Radcy prawnej i wyjaśnił, że opinia była pisana w oparciu o najlepszy komentarz do ustawy o samorządzie gminnym. Z kolei zwrócił się z pytaniem, skąd bierze się nastawienie pana Wójta do uchwały zebrania wiejskiego, że próbuje zarzucić jakąś złą wolę mieszkańcom Rogów, że chcą zrobić coś na niekorzyść gminy. Następnie odniósł się do kwestii merytorycznej i stwierdził, że nie rozumie, skąd się bierze sprawa sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej. Dodał, że art. 40 ustawy o gospodarce nieruchomościami, mówi, że przetarg przeprowadza się w formie przetargu ustnego nieograniczonego, przetargu ustnego ograniczonego, przetargu pisemnego nieograniczonego, przetargu pisemnego ograniczonego. W związku z tym są cztery możliwości zorganizowania przetargu na sprzedaż tej nieruchomości. Poza tym przetarg ustny, to najwyższa cena, a przetarg pisemny, to najkorzystniejsza oferta. Z kolei przetarg ograniczony organizuje się, jeżeli warunki przetargowe mogą być spełnione tylko przez ograniczoną liczbę osób i to jest kluczem problemu. Uważa, że skoro mieszkańcy Rogów chcą, żeby w tym konkretnym budynku był niepubliczny ośrodek zdrowia, to należy zorganizować przetarg ograniczony do podmiotów, które mogą w tym budynku świadczyć usługi zdrowotne. W związku z powyższym nie widzi żadnego problemu prawnego w podjęciu takiej uchwały. A pan doktor Guziec po nabyciu tego budynku nie może go sprzedać, tylko będzie musiał w nim prowadzić usługi medyczne, bo taki jest cel sprzedaży tej nieruchomości. Ponadto, w ewidencji gruntów można zaznaczyć, jakie jest przeznaczenie budynku. Następnie zwrócił się z pytaniem do pani Radcy prawnej, czy jest w stanie wskazać przepis prawa, który mówi, że zgoda zebrania wiejskiego musi wyglądać tak, a nie inaczej. Dodał, że przepis prawa mówi tylko, że zebranie wiejskie wyraża zgodę, co oznacza, że jeśli w uchwale znajduje się słowo „wyrażamy zgodę”, to ta zgoda jest.

Głos zabrał Wójt, który odniósł się do wypowiedzi pana Roberta Śliwy i zaznaczył, że w swoim wystąpieniu nie mówił, że dopatruje się w uchwale złej woli mieszkańców wsi Rogi i nie mówił również o jakimś działaniu na korzyść SPGZOZ w Miejscu Piastowym. Następnie stwierdził, że nie da się ograniczyć celu przeznaczenia danej nieruchomości dla właściciela, który nabył nieruchomość zgodnie z prawem. I na przykładzie przypomniał sprawę budynku, w którym się odbywa sesja, a który przejęła Gmina Miejsce Piastowe od Skarbu Państwa z przeznaczeniem na cele oświatowe. Dodał, że jeden z mieszkańców gminy zgłosił tę sprawę do Prokuratury. W momencie, kiedy szkoła opuściła ten budynek, to został on dostosowany do potrzeb Urzędu Gminy. Mieszkaniec też podnosił, że Gmina niezgodnie z celem wykorzystwała przyznane jej prawo własności. Odpowiedź postępowania była taka, że Urząd Gminy nadal mieści się w tym budynku. Z kolei Wójt zwrócił się o czytanie uchwały zebrania wiejskiego w sposób całościowy, a nie wybiórczy.

Po raz kolejny głos zabrał pan Robert Śliwa, który zauważył, że co do dopatrywania się w uchwale złej woli mieszkańców, to Wójt w swojej wypowiedzi mówił, że cel tej sprzedaży jest sprzeczny z zamierzeniami gminy.

Wójt w odniesieniu do wypowiedzi pana Roberta Śliwy przypomniał ponownie filozofie gminy dotyczącą nieruchomości przy gminnych obiektach, skupiając się na miejscowości Rogi. Wyjaśnił, że w myśl tej filozofii zawsze była tylko zgoda na wynajem budynku „Agronomówki”, a nie na sprzedaż. Dodał, że w miejscowości Rogi znajduje się kompleks nieruchomości tj. stadion piłkarski, „Agronomówka”, Remiza OSP, zabudowania kółka rolniczego oraz sklep i robienie wyłomu w tym kompleksie nieruchomości jest sprzeczne z prowadzonym kierunkiem działania gminy.

Ponownie głos zabrał pan Robert Guziec, który stwierdził, że jego zamiarem nie jest wykupienie tej nieruchomości, tylko chciałby w tym lokalu prowadzić działalność na dotychczasowych zasadach. Z kolei zwrócił się do pana Wójta z pytaniem, jaka jest filozofia remontów w gminie. Zauważył, że sprzedaż tej nieruchomości wynika z braku porozumienia, co do remontu budynku, który należy do obowiązków gminy. Przypomniał, że na ostatnim spotkaniu w obecności radnych złożył inną ofertę, do której pan Wójt się nie odniósł. W związku z powyższym zwrócił się o rozważenie tej propozycji sprzedaży. Dodał, że jeśli ta uchwała jest niezgodna z prawem, to nadzór prawny Wojewody ją uchyli. Uważa, że jeśli zebranie wiejskie wyraziło zgodę na sprzedaż, to jest sposób na zlikwidowanie tego konfliktu dla dobra mieszkańców.

Głos zabrał pan Stanisław Stanisławczyk – mieszkaniec sołectwa Miejsce Piastowe, który poinformował, że w dniu 18.09.2011 r. został wybrany przez zebranie wiejskie, jako przedstawiciel grupy, która powinna zadbać o to, żeby doszło do najszybszego wydzierżawienia lokalu przy ul. Dworskiej 14 w Miejscu Piastowym i lokalu w budynku „Agronomówki” w Rogach. Dodał, że wiele razy wybrana grupa zwróciła się z prośbą do Wójta o spotkanie, ale Wójt, nie chciał na ten temat rozmawiać. Uważa, że należy się pochylić nad tymi ludźmi, którzy chcą należeć do niepublicznego ośrodka zdrowia i korzystać z opieki lekarskiej pana doktora Guźca. Uważa, że śmieszna jest sprawa to, że pan Wójt nie chce pomóc swoim mieszkańcom, a na sesji w Krościenku Wyżnym, obiecuje, że wykona remont obiektu z przeznaczeniem na filię SPGZOZ. Jak to się ma, że tam deklaruje się pieniądze, a dla swoich mieszkańców pieniędzy nie ma. Uważa, że to już się stało procedurą uchylania uchwał zabrania wiejskiego. I nie ma woli, nie ma mediacji, nie ma

pertraktacji, a tak w demokracji nie powinno być. W demokracji jest tak, że gdy ktoś coś chce, to nie trzeba iść w zaparte, tylko trzeba mu pomóc, by spełnić jego marzenia. Chciałby, aby dzisiaj radni popatrzyli wstecz, jak były sprzedawane bez przetargu pewne działki i by nie stali wyżej ponad prawem.

Przewodniczący Rady odniósł się do sprawy zbycia działki bez przetargu. Wyjaśnił, że sprawa dotyczy działki zabudowanej sklepem w Targowiskach koło jeziora. Dodał, że rzeczywiście taka decyzja została przez Radę Gminy podjęta w stosownej uchwale o wyrażeniu zgody na sprzedaż tej działki z przyznaniem prawa pierwokupu dotychczasowemu dzierżawcy tego obiektu. Podkreślił, że wymogi, które są stawiane przy tego rodzaju rozwiązaniu, są zapisane w art. 34 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. I tu w tym konkretnym przypadku, te warunki wszystkie były spełnione zgodnie z prawem. Nadmienił, że zachodziły jeszcze dodatkowe uwarunkowania związane ze wzajemnym ustosunkowaniem się tych dwóch działek do siebie. Działka, której aktualnie właścicielem jest nabywca mienia gminnego stanowiła enklawę w tym mieniu. W tym przypadku, nie przyznanie prawa pierwszeństwa i nabycie tej działki przez inną osobę spowodowałoby sytuację, że on byłby właścicielem działki, którą otaczałoby mienie innego właściciela, bez możliwości dojazdu, bez możliwości funkcjonowania na tym terenie. To była decyzja wyjątkowa. Oświadczył, że to on osobiście przedstawił ten wniosek na Radzie Gminy w sprawie przyznania prawa pierwszeństwa zakupu nieruchomości, gdyż znał uwarunkowania tego przypadku.

Głos zabrał Wójt, który poinformował, że w przypadku działki w Targowiskach, to zebranie wiejskie wyraziło zgodę na sprzedaż tej działki z przyznaniem prawa pierwokupu. Dodał, że gdy była rozpatrywana ta uchwała postawił wniosek o sprzedaż działki w Targowiskach w trybie przetargowym i takie stanowisko nadal podtrzymuje. Przypomniawszy, że przed głosowaniem informował radnych, że ten wyjątek będzie się mścił i będzie wykorzystywany przy każdej kolejnej sprzedaży. Dodał, że Gmina jest specyficznym właścicielem, jeśli chodzi o grunty i budynki. Odstępowanie od tej zasady lub dopuszczenie możliwości odstąpienia od tej zasady, stwarza duże pole do nadużyć. W związku z powyższym wprowadzanie takich zapisów, jest błędem legislacyjnym pod kątem przejrzystości funkcjonowania. Daje możliwość wymuszania pewnych rozwiązań na organach samorządu pochodzących z wyboru. Co do konkluzji pana Stanisława Stanisławczyka, by nie stawiać się wyżej ponad prawem, to takie sformułowanie jest ważne, że należy przestrzegać prawa. Dodał, że Wójt, jak i pozostałe organy gminy są rozliczane z legalności, a nie z dobrego serca, czy spełniania czyich marzeń. Każdy ma prawo tę legalność sprawdzić. Nadmienił, że najczęściej kontrolowanymi sprawami funkcjonowania gminy są postępowania przetargowe oraz gospodarowanie mieniem. Przypomniawszy, że na zebraniu wiejskim dokładnie wyraził propozycję, jaka jest możliwość legalnego dojścia, do tego co mieszkańcy oczekują.

Głos zabrała pani Joanna Krawczyk – mieszkanka sołectwa Rogi, która przypomniawszy, że rok temu zebranie wiejskie w Rogach z pełną świadomością i w bardzo licznym składzie prosiło Gminę o remont budynku „Agronomówki”. Do tej pory nic w tej sprawie nie zostało poczynione mimo, że na remont pomieszczeń przekazanych na potrzeby SPGZOZ były środki. W związku z tym mieszkańcy na zebraniu wiejskim wystąpili z wnioskiem w sprawie sprzedaży celowej. Jeżeli ta uchwała jest niezgodna z prawem, to nikt przy zdrowych zmysłach nie będzie się przy tym upierał. Skoro dwóch prawników nie może dojść do tego, czy jest to zgodne z prawem, czy nie. Jednak ponad 1600 osób należących do niepublicznego ośrodka zdrowia ma obawy, czy będą mieli zapewnioną opiekę medyczną przez doktora Guźca. Zwróciła się z pytaniem, dlaczego Gmina



w dobroci swojej i rozsądku działania, albo nie wyremontuje tego budynku, albo nie wynajmie doktorowi Guźcowi połowę pomieszczeń w Rogach przekazanych na potrzeby SPGZOZ. Oświadczyła, że jest pacjentem i mieszkanką wsi Rogi i życzy sobie, jako jedna z głosujących za tą sprzedażą, aby został zrobiony porządek w tej sprawie, by mogła spokojnie chodzić do lekarza, którego sobie wybrała. Uważa, że jeśli Rada Gminy odrzuci ten wniosek zebrania wiejskiego, to prosi by Rada Gminy ustosunkowała się do wniosku mieszkańców wsi Rogi sprzed roku, aby ten budynek, w którym mieści się NZOZ „Vita” został wyremontowany i by sprawa została ostatecznie zakończona.

Ponownie głos zabrał Stanisław Stanisławczyk, który zwrócił się do Wójta, by podszedł do tysiąca paruset ludzi w Miejscu Piastowym i ponad 1700 ludzi w Rogach i nie przekładał, nie przekłamywał, tylko podjął decyzję o wyremontowaniu budynku „Agronomówki” i wydzierżawieniu go. A jak pana doktora Guźca nie będzie stać, to zrezygnuje z prowadzenia w tym budynku działalności.

Głos zabrał Wójt, który wyjaśnił, że budynek, w którym zlokalizowany jest publiczny ośrodek zdrowia w Rogach stanowi własność gminy i nie został oddany w zarząd sołectwa. Dodał, że na mocy umowy został przekazany SPGZOZ w Miejscu Piastowym, który za własne środki go wyremontował. Przypomniał, że Gmina dysponuje wieloma budynkami i stan techniczny tych budynków wymaga szybszej lub wolniejszej ingerencji. Zaznaczył, że budynek „Agronomówki” nie jest jeszcze w najgorszym stanie. Dodał, że co roku w gminie kilka obiektów jest przywracanych do dawnej świetności, a w miejscowości Rogi tempo przywracania za pieniądze gminne obiektów jest imponujące. Stwierdził, że można jeszcze długo wymieniać obiekty, które powinny być wyremontowane, ale należy mieć świadomość o realiach finansowych, jakimi Gmina dysponuje. Na zakończenie zaznaczył, że nadal podtrzymuje swój wniosek w sprawie orzeczenia nieważności uchwały zebrania wiejskiego w Rogach z dnia 22.07.2012 r., ale decyzja o podjęciu uchwały będzie należeć do Rady Gminy.

Głos zabrał radny Czesław Kopczak, który zwrócił się z pytaniem do pani Radcy prawnej, czy którąś z form przetargu, o których była mowa można zastosować do uchwały zebrania wiejskiego z Rogów, by wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców.

Pani Agnieszka Mercik–Meier – Radca prawny wyjaśniła, że o formie przetargu decyduje Wójt. W momencie, kiedy nieruchomość jest przeznaczona do sprzedaży, jest zgoda rady gminy i zebrania wiejskiego na sprzedaż, i brak jest możliwości zastosowania trybu bezprzetargowego to w celu sprzedania nieruchomości stosuje się przetarg. Ponownie przypomniała, że o jego formie decyduje Wójt.

Po raz kolejny głos zabrał pan Robert Śliwa, który zwrócił się do radnych, by w głosowaniu odrzucili projekt uchwały przygotowany przez pana Wójta. Podkreślił, że zwolennicy doktora Guźca nie wnioskowali o sprzedaży „Agronomówki” w trybie bezprzetargowym. Dodał, że we wniosku domagają się zobowiązania Wójta do przygotowania uchwały o sprzedaży przedmiotowej nieruchomości w trybie przetargu ograniczonego na świadczenie w nim usług zdrowotnych.

Pani Agnieszka Mercik–Meier – Radca prawny w odniesieniu do wypowiedzi pana Roberta Śliwy wyjaśniła, że takiej uchwały Rada Gminy nie może podjąć, bo nie ma do tego żadnej legitymacji. Dodała, że ustawa o gospodarce nieruchomościami wprost mówi, kto gospodaruje

mieniem. To Wójt jest odpowiedzialny za stosowanie tej ustawy w całej rozciągłości. Z kolei stwierdziła, że kompetencje Rady Gminy, które z tej ustawy wynikają są ściśle określone i Rada ogranicza się tylko do wyrażania zgody na sprzedaż bezprzetargową na podstawie art. 37 ust. 3 albo przyznanie pierwszeństwa. Pozostałe czynności wykonuje Wójt, bo on jest organem ustawowo upoważnionym do gospodarowania mieniem komunalnym. Przypomniała, że sam doktor Guziec mówił, iż nie jest zainteresowany udziałem w przetargu. Jeśli chodzi o przetarg ograniczony, to uchwała zebrania wiejskiego jest tak skonstruowana, że można z niej jednoznacznie wywieść, że zebranie wiejskie chce sprzedać nieruchomość dotychczasowemu najemcy, którym jest na chwilę obecną doktor Guziec. Wskazuje to wprost na tryb bezprzetargowy, ale żeby ten tryb można było zastosować, trzeba spełnić przesłanki ustawowe.

Po raz kolejny głos zabrał pan Robert Śliwa, który ponownie wyraził swoje poglądy na temat podjętej uchwały z dnia 22.07.2012 r.

Głos zabrał Wójt, poprosiło o powstrzymanie emocji i trzeźwą ocenę argumentów każdej ze stron. Stwierdził, że na ten moment decyzja należy już do Rady Gminy. Dodał, że w przypadku, gdy Rada Gminy podejmie tą uchwałę, to każdy z mieszkańców może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie usunięcia naruszenia prawa w tej uchwale.

Głos zabrała radna Maria Glazer, która stwierdziła, że mieszkańców Rogów nie interesuje, kto będzie właścicielem budynku. Natomiast chcą mieć możliwość leczenia się u doktora Guźca i należy im to umożliwić. Stwierdziła również, że już czas najwyższy sprawę zakończyć.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XXV/175/12 w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 1/07/2012 Zebrania Wiejskiego w Rogach z dnia 22.07.2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem głosowało 10 radnych, 2 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodniczący obrad ogłosił 20-minutową (10<sup>40</sup> – 11<sup>00</sup>) przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady, realizując dalsze punkty porządku obrad.*

## **2) Podjęcie uchwały w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność komunalną gminy.**

Wójt przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przedmiotowa uchwała dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w miejscowości Głowienka, oznaczonej jako działka nr 1706 o pow. 0,09 ha, stanowiącej własność Gminy Miejsce Piastowe. Z prośbą o sprzedaż przedmiotowej nieruchomości zwróciła się Firma Usługowo – Handlowa z Głowienki. Zebranie wiejskie w Głowience w dniu 29.07.2012 r. wyraziło zgodę na sprzedaż w/w nieruchomość.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Janusz Koszyła – wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz jako, przewodniczący Komisji Edukacji i radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa



i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność komunalną gminy.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XXV/176/12 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność komunalną gminy została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **3) Podjęcie uchwały w sprawie zgody na zamianę nieruchomości gruntowych niezabudowanych.**

Wójt przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przedmiotowa uchwała dotyczy zgody na zamianę nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 175/2 o pow. 0,0341 ha, położonej w Targowiskach, stanowiącej własność Gminy Miejsce Piastowe, na nieruchomości gruntowe niezabudowane, oznaczone jako działki: nr 178/1 o pow. 0,0231 ha, 186/3 o pow. 0,0150 ha, 186/5 o pow. 0,0084 ha, w celu pozyskania gruntów z przeznaczeniem na urządzenie drogi wewnętrznej ogólnodostępnej. Droga ta umożliwić będzie wykorzystanie przyległych do niej terenów pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, zgodnie z ich przeznaczeniem w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy. Natomiast działka nr 175/2 przeznaczona zostanie na powiększenie działki nr 178/2 stanowiącej własność Marii Kijowskiej – Jurczak.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Janusz Kosztyła – wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz jako, przewodniczący Komisji Edukacji i radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zgody na zamianę nieruchomości gruntowych niezabudowanych.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XXV/177/12 w sprawie zgody na zamianę nieruchomości gruntowych niezabudowanych została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **4) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2012 rok.**

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2012 r. wraz z autopoprawką według zwiększeń i zmniejszeń w dochodach i wydatkach poszczególnych działów klasyfikacji budżetowej.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Janusz Kosztyła – wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz jako, przewodniczący Komisji Edukacji i radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa

i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2012 rok.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XXV/178/12 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2012 rok została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**5) *Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejsce Piastowe.***

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały. W związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów dokonano zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Miejsce Piastowe oraz w prognozie kwoty długu na lata 2012 – 2021 określonych w załączniku nr 1 do uchwały nr XVI/103/11 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejsce Piastowe:

- zmniejszono dochody bieżące o kwotę 378.688;
- zwiększono wydatki majątkowe o kwotę 100.000;
- zmniejszono wydatki bieżące o kwotę 378.688;
- zwiększono wydatki majątkowe o kwotę 200.000;
- zwiększono planowany deficyt o kwotę 100.000;
- wprowadza się do wykazu przedsięwzięć następującą zmianę: „Budowa Sali gimnastycznej wraz z zapleczem i przewiązką, dróg dojazdowych i parkingu, przyłącza wodociagowego, przyłącza kanalizacji sanitarnej oraz przebudowę sieci gazowej przy Szkole Podstawowej w Głowience” w związku z pozyskaniem środków na przedsięwzięcie – zwiększa się nakłady w 2012 r. o kwotę 100.000 zł, w 2013 r. o kwotę 100.000 zł, w 2014 r. o kwotę 360.000 zł, w 2015 r. o kwotę 400.000 zł, równocześnie zmniejsza się nakłady własne w 2013 r. o kwotę 1.000.000 zł, w 2014 r. o kwotę 500.000 oraz zwiększa się nakłady w 2016 r. o kwotę 540.000 zł.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Janusz Koszyła – wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz jako, przewodniczący Komisji Edukacji i radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejsce Piastowe.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą w brzmieniu przedstawionym przez panią Skarbnik.

Uchwała Nr XXV/179/12 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejsce Piastowe została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**6) *Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.***

Skarbnik Gminy poinformowała, że przedmiotowa uchwała dotyczy zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 r. w wysokości 1.400.000 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Miejsce Piastowe. Zabezpieczeniem spłaty kredytu z odsetkami i wekslem in blanco będą dochody budżetowe gminy. Spłata kredytu będzie następować w latach 2013 – 2020.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Janusz Koszyła – wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz jako, przewodniczący Komisji Edukacji i radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Wójt poinformował radnych, że został zaciągnięty kredyt krótkoterminowy na pokrycie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 1.000.000 zł. Termin spłaty nastąpi pod koniec bieżącego roku.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XXV/180/12 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**7) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego nauczycielom szkół prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.**

Zastępca Wójta przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Konieczność podjęcia w/w uchwały związana jest ze zmianami organizacyjnymi w sieci szkół – przekształcenie Szkoły Podstawowej w Widaczu o strukturze organizacyjnej klas I – VI z oddziałem przedszkolnym w Szkołę Filialną Szkoły Podstawowej im. Św. Jana Kantego w Targowiskach z siedzibą w Widaczu o strukturze organizacyjnej klas I – III z oddziałem przedszkolnym oraz wynika z potrzeby dostosowania jej postanowień do aktualnej sytuacji społeczno-ekonomicznej Gminy Miejsce Piastowe związanej z ciągle zmniejszającą się liczbą uczniów. Regulamin został uzgodniony z przedstawicielami związków zawodowych.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Janusz Koszyła – wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz jako, przewodniczący Komisji Edukacji i radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego nauczycielom szkół prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania

nagród ze specjalnego funduszu na nagrody za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XXV/181/12 w sprawie ustalenia regulaminu określającego nauczycielom szkół prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie stwierdzono, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**8) *Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia punktów przedszkolnych oraz ustalenia ich organizacji.***

Zastępca Wójta przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Konieczność podjęcia w/w uchwały związana jest ze zmianami organizacyjnymi w sieci szkół – przekształcenie Szkoły Podstawowej w Widaczu o strukturze organizacyjnej klas I – VI z oddziałem przedszkolnym w Szkołę Filialną Szkoły Podstawowej im. Św. Jana Kantego w Targowiskach z siedzibą w Widaczu o strukturze organizacyjnej klas I – III z oddziałem przedszkolnym oraz wynika z potrzeby dostosowania jej postanowień do aktualnej sytuacji społeczno-ekonomicznej Gminy Miejsce Piastowe oraz aktualnie obowiązujących przepisów prawa. Regulamin został uzgodniony z przedstawicielami związków zawodowych.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Janusz Koszyła – wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz jako, przewodniczący Komisji Edukacji i radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie utworzenia punktów przedszkolnych oraz ustalenia ich organizacji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XXV/182/12 w sprawie utworzenia punktów przedszkolnych oraz ustalenia ich organizacji została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**9) *Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe.***

Zastępca Wójta przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Konieczność podjęcia w/w uchwały związana jest potrzebą dostosowania jej postanowień do aktualnej sytuacji społeczno-ekonomicznej Gminy Miejsce Piastowe oraz aktualnie obowiązujących przepisów prawa. Regulamin został uzgodniony z przedstawicielami związków zawodowych.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Janusz Kosztyła – wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz jako, przewodniczący Komisji Edukacji i radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XXV/183/12 w sprawie regulaminu określającego wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

## **5. Interpelacje, wnioski i zapytania.**

Radny Czesław Kopczak zwrócił się z następującymi pytaniami:

- czy są już znane personalia kierownika szkoły filialnej w Widaczu,
- o naprawę nawierzchni dróg, na których wystąpiły pęknięcia.

Radna Zuzanna Dróbek zwróciła się z pytaniem, czy podjęto decyzje w sprawie powołania dyrektora SP w Głowience.

Radny Piotr Węgrzyn zwrócił się z następującymi sprawami:

- w imieniu mieszkańców zwrócił się o podjęcie działań w celu załatwienia dziur, jakie powstały na drodze ul. Dukielskiej w Miejscu Piastowym (za mostem po lewej stronie koło p. Hejnara).
- o udrożnienie kratki ściekowej na ul. Dukielskiej.

Radny Ryszard Lenik zwrócił się do Wójta o poinformowanie, jak przedstawia się sprawa PKS Krosno, gdyż temat ten był omawiany na Konwencji Wójtów i Burmistrzów.

Wójt udzielił odpowiedzi na złożone pytania i wnioski:

- Odnośnie kierownika filii na Widaczu – sprawa jest w toku .
- Odnośnie remontu dróg – zostaną podjęte dalsze czynności po analizie skuteczności wcześniej już podjętych działań .
- Odnośnie powołania od 01.09.2012 r. dyrektora SP w Głowience – nie została jeszcze podjęta decyzja w tym temacie.
- Odnośnie spraw poruszanych przez radnego Piotra Węgrzyna – zostaną one zgłoszone do właściciela i zarządcy drogi.
- Odnośnie sprawy PKS Krosno – temat jest trudny jednak można stwierdzić, że polityka i zakres realizowanych zadań przez obecnego prezesa spółki spotyka się z pełną akceptacją Zarządu Powiatu Krośnieńskiego, właściciela który posiada 100% akcji.

Przewodniczący Rady odczytał pismo z dnia 27.07.2012 r. od Wojewody Podkarpackiego dotyczące nieprawidłowości, jakie wystąpiły w uchwale Nr XXIV/174/12 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Pani Agnieszka Mercik – Meier – Radca prawny w odniesieniu do odczytanego pisma wyjaśniła, że nie jest to rozstrzygnięcie nadzorcze. Dodała, że uchwała w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku zostanie opublikowana w Dzienniku Urzędowym Wojewódzka Podkarpackiego i będzie obowiązywała. A pismo jest jakby efektem ujednolicania przez organ nadzoru zasad postępowania.

Radny Andrzej Wilga zwrócił się o uwzględnienie przy remontach dróg ul. Turków w Miejscu Piastowym, gdyż stan nawierzchni wymienionej drogi jest katastrofalny.

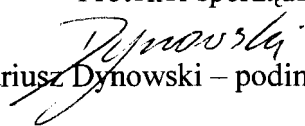
Wójt poinformował, o problemach jakie wyniknęły podczas prób dokonania tymczasowych prac remontowych i dostarczania klinca na wskazaną ulicę. Dodał jednocześnie, że będzie to miał na uwadze.

## 6. Zamknięcie obrad.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej interpelacji i wniosków Przewodniczący Rady zamknął o godz. 12<sup>00</sup> obrady XXV sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

  
Mariusz Dynowski – podinspektor OA

  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

Wiktor Skwara