

**UCHWAŁA Nr XVIII/123/12
RADY GMINY MIEJSCE PIASTOWE**

z dnia 23 stycznia 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po wysłuchaniu opinii Komisji Rewizyjnej uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę wniesioną przez grupę mieszkańców miejscowości Widacz i Wrocanka zawartą w piśmie z dnia 17 października 2011 r., która wpłynęła do Urzędu Gminy Miejsce Piastowe w dniu 31 października 2011 r., dotyczącą zbadania zgodności z prawem działań Wójta Gminy Miejsce Piastowe w zakresie wezwań do dokonania zwrotu na rzecz Gminy Miejsce Piastowe należności z tytułu wybudowania wewnętrznej sieci kanalizacyjnej, przyłączy kanalizacyjnych i studzienek kanalizacyjnych, za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1 stanowi opinia Komisji Rewizyjnej z dnia 7 grudnia 2011 r., stanowiąca załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Witold Skwara

OPINIA KOMISJI REWIZYJNEJ
z dnia 7 grudnia 2011 r.

Działając na podstawie uchwały XIV/100/11 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej, Komisja Rewizyjna zbadała czy skarga z dnia 17.10.2011 r. wniesiona przez grupę mieszkańców miejscowości Widacz i Wrocanka, przekazana do rozpatrzenia Radzie Gminy Miejsce Piastowe przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie pismem z dnia 27.10.2011 r., znak: SKO.491-19/1324/11, dotycząca zgodności z prawem działań Wójta Gminy Miejsce Piastowe w zakresie wezwań do dokonania zwrotu na rzecz Gminy Miejsce Piastowe należności z tytułu wybudowania wewnętrznej sieci kanalizacyjnej, przyłączy kanalizacyjnych i studzienek kanalizacyjnych jest zasadna.

Komisja ustaliła co następuje:

- 1) Wójt Gminy Miejsce Piastowe, działając na podstawie art. 455 w związku z art. 405 i art. 410 ustawy z dnia 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.) wezwał mieszkańców m.in. miejscowości Widacz i Wrocanka do zwrotu na rzecz Gminy Miejsce Piastowe kwot pieniężnych wynikających z wybudowania im wewnętrznej instalacji kanalizacyjnej, przyłącza kanalizacyjnego oraz studzienek kanalizacyjnych. Podstawą skierowanych wezwań są w/w przepisy prawa, a nie umowy zawarte między stronami.
- 2) Wezwania Wójta Gminy Miejsce Piastowe wynikały z konieczności całkowitego rozliczenia kosztów budowy kanalizacji sanitarnej w Gminie Miejsce Piastowe w świetle postępowań sądowych jakie toczyły się z udziałem Gminy Miejsce Piastowe w latach 2006-2009 zakończonych wydaniem prawomocnych orzeczeń sądowych. Orzeczenia te zapadły w sprawach rozpoznawanych przez Sąd Rejonowy w Krośnie i Sąd Okręgowy w Krośnie o sygn. akt:
 - I C 321/06 (I Ca 169/08);
 - I C 365/06 (I Ca 97/08);
 - I C 346/06 (I Ca 29/08);
 - I C 419/06 (I Ca 78/08);
 - I C 427/06;
 - I C 2/09;
 - I C 6/08 (I Ca 318/09);
 - I C 389/07;
 - I C 322/06 (I Ca 34/08);
 - I C 375/07;
 - I C 27/08;
 - I C 30/08 (I Ca 209/08);
 - I Nc 270/07;
 - I Nc 268/07;
 - I Nc 252/07;
 - I Nc 237/07
 - I Nc 230/07;
 - I Nc 228/07;
 - I Nc 234/07;
 - I Nc 253/07

Sądy rozpoznające w/w sprawy uznały słuszność poglądów Gminy Miejsce Piastowe w kwestii wzajemnych rozliczeń stron związanych z budową przyłączy kanalizacyjnych, wewnętrznej instalacji kanalizacyjnej i studzienek kanalizacyjnych, czego wyrazem są uzasadnienia wyroków wydanych przez Sąd Okręgowy w Krośnie.

Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę, iż podstawa prawna obecnych wezwań, które skierowane zostały m.in. do skarżących jest taka sama jak podstawa prawna wezwań, w oparciu, o które Gmina dokonała rozliczeń w 2006 r. i które były przedmiotem kontroli sądowej. Na

właścicielach nieruchomości ciążył i nadal ciąży ustawowy obowiązek przyłączenia ich nieruchomości do istniejącej kanalizacji sanitarnej (sieci kanalizacyjnej), o czym stanowi art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. Nr 132, poz. 622 z późn.zm.) – według stanu prawnego na dzień realizacji i zakończenia inwestycji. Nadmienić należy, że inwestycja pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Widacz” została zakończona 31.10.2002 r., zaś inwestycja pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wrocanka” – 10.06.2003 r. Zaznaczyć należy, że przypadki dopuszczające możliwość nieprzyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, według brzmienia obowiązującego w czasie realizacji i zakończenia inwestycji nie występowały w przedmiotowej sprawie. Obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej został doprecyzowany w art. 2 pkt. 5 i 7 i art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. Nr 72, poz. 744) – według stanu prawnego w czasie realizacji i zakończenia wymienionej inwestycji. Z art. 2 pkt 5 powołanej ustawy wynika, że „przyłączmem kanalizacyjnym jest odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku – od granicy nieruchomości”. Z art. 2 pkt 7 cyt. ustawy wynika z kolei, że siecią są przewody wodociągowe lub kanalizacyjne wraz z uzbrojeniem i urządzeniami, którymi dostarczana jest woda lub którymi odprowadzane są ścieki, będące w posiadaniu przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego. Urządzeniami kanalizacyjnymi są natomiast sieci kanalizacyjne, wyloty urządzeń kanalizacyjnych służących do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz urządzenia podczyszczające i oczyszczające ścieki oraz przepompownie ścieków (art. 2 pkt 14 ustawy). Z brzmienia zaś art. 15 ust. 2 cytowanej ustawy, które nie zmieniło się od chwili wejścia w życie tej ustawy, tj. od dnia 14 stycznia 2002 r. wynika, że realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci.

- 3) Z treści art. 143 – art. 148b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) nie wynika obowiązek ustalania opłaty adiacenckiej. Świadczy o tym brzmienie art. 145 tej ustawy, z którego wprost wynika, że Wójt może, w drodze decyzji, ustalić opłatę adiacencką każdorazowo po stworzeniu warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej. Ustalenie opłaty adiacenckiej, bądź nie, nie zwalnia powodów z obowiązku ponoszenia kosztów budowy przyłącza kanalizacyjnego. W przedmiotowej sprawie mają bowiem wprost zastosowanie przepisy art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach¹⁾ (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) w związku art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków¹⁾ (Dz. U. z 2006 r. Nr 123 poz. 858), stanowiące *lex specialis* w stosunku do przepisów cytowanej ustawy o gospodarce nieruchomościami.
- 4) Dodatkowo na uwagę zasługuje to, iż obowiązkiem Wójta Gminy Miejsce Piastowe jest dochodzenie należności przysługujących Gminie Miejsce Piastowe, ponieważ to on odpowiada za prawidłową gospodarkę finansową gminy, po myśli art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Reasumując, skarga wniesiona przez mieszkańców Widacza i Wrocanki nie może być uznana za zasadną.

Cherrie Gheser
Loud Rys
Drobeli F.
Dobru k'ca

Alcy e