

Protokół Nr XI/11
sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe, odbytej w dniu 31 sierpnia 2011 r.,
w sali posiedzeń Rady Gminy im. Franciszka Matusiewicza
w Urzędzie Gminy Miejsce Piastowe.

1. Otwarcie obrad.

Sesję XI otworzył o godz. 9⁰⁰ i prowadził jej obrady Przewodniczący Rady Wiktor Skwara.

W sesji uczestniczyli:

- Marek Klara – Wójt Gminy,
- Stanisława Gawlik – Zastępca Wójta,
- Radni – według listy obecności,
- Krzysztof Mercik – Sekretarz Gminy,
- Małgorzata Kochan – Skarbnik Gminy,
- Jan Kumor – Radca prawny,
- Dyrektorzy szkół – według listy obecności,
- Sołtysi – według listy obecności,
- Mieszkańcy Gminy Miejsce Piastowe – według listy obecności.

Listy obecności w załączeniu.

Przewodniczący Rady, na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad. Stan Rady wynosił 14 radnych. Nieobecny radny Janusz Koszyła.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad XI sesji Rady Gminy (jak w załączeniu). Wniosków do porządku obrad nie zgłoszono. W wyniku głosowania został on przyjęty jednogłośnie (14 głosów – za).

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz informacja o zarządzeniach wydanych przez Wójta Gminy Miejsce Piastowe.
5. Podejmowanie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w uchwale budżetowej na 2011 rok,
 - 2) ustalenia stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejsce Piastowe,
 - 3) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu,
 - 4) o zmianie uchwały w sprawie regulaminu określającego zasady udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów,
 - 5) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe oraz opłat za świadczenia udzielane przez te oddziały w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki,

- 6) zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników,
 - 7) orzeczenia nieważności uchwały Nr 1/03/08/2011 r. Zebrania Wiejskiego Sołectwa Miejsce Piastowe z dnia 3 sierpnia 2011 r.,
 - 8) rozpatrzenia skargi.
6. Informacja Wójta o podstawowych zasadach gospodarowania odpadami komunalnymi zawartych w ustawie z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897).
 7. Informacja o funkcjonowaniu Szkoły Podstawowej w Widaczu.
 8. Interpelacje, wnioski i zapytania.
 9. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do wyboru sekretarza obrad.

Radny Andrzej Wilga zgłosił na sekretarza obrad radnego Ryszarda Lenika, który wyraził zgodę na kandydowanie. Więcej kandydatów nie zgłoszono. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty: 13 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

Przebieg obrad:

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu. W wyniku głosowania, protokół z X sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie (14 głosów – za).

3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Miejsce Piastowe za okres między sesjami.

Sprawy drogowe:

- Trwa przebudowa drogi gminnej w Zalesiu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.
- Trwa budowa chodnika wraz z budową oświetlenia ulicznego przy ul. Krośnieńskiej w Miejscu Piastowym.
- Zostało wydane pozwolenie na budowę skrzyżowania przy obiekcie handlowo – usługowym „OBI” w Miejscu Piastowym.
- Trwa rozliczenie przebudowy ulicy Pogórze w Głowience, która była wykonywana w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego.
- Trwają rozliczenia remontów dróg: ulicy Barana w Łężanach oraz ulic Jaćmierz i Krawcówka w Miejscu Piastowym. Inwestycje te wykonywane były w ramach środków popowodziowych.
- Zakończona została budowa umocnień przy osuwisku w Rogach.
- W dniu 7 września 2011 r. nastąpi otwarcie ofert przetargowych na wykonanie zadania pn. „Odbudowa drogi gminnej nr 14971R w Rogach.

Sprawy oświatowe:

- Szkoła Podstawowa w Głowience – trwa I etap budowy sali gimnastycznej ze środków gminnych.
- Szkoła Podstawowa w Łężanach – wykonano remont korytarza i niektórych pomieszczeń.
- Zespół Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym – wykonano remont sal oddziału przedszkolnego przez położenie nowych podłóg.

- Szkoła Podstawowa w Zalesiu – ukończono budowę placu zabaw. Trwają roboty wykończeniowe związane z przebudową poddasza, które przeznaczone zostanie na punkt wydawania posiłków dla potrzeb szkoły w Zalesiu.
- Zgłoszone zostały do odbioru prace związane z budową kotłowni w szkole w Rogach i w Targowiskach.
- W dniu 22 sierpnia 2011 r. odbył się egzamin dla sześciu nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego. Egzamin został zdany pozytywnie przez wszystkich nauczycieli.

Sprawy różne:

- Zakończone i odebrane zostały prace związane z wymianą stolarki okiennej w Urzędzie Gminy.
- W Urzędzie Gminy zostanie przeprowadzony audyt zgodnie z normą ISO.
- Został rozstrzygnięty przetarg na wykonanie projektu pod tytułem „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu mieszkańców Gminy Miejsce Piastowe”. Przetarg wygrała firma STIMO z Krosna.
- W dniu 28 sierpnia 2011 r. został rozstrzygnięty przetarg na udzielenie kredytu długoterminowego w kwocie 5.000.000 zł. W przetargu tym została złożona tylko jedna oferta przez Podkarpacki Bank Spółdzielczy w Sanoku.
- W okresie między sesjami odbyły się zebrania wiejskie w następujących sołectwach: nadzwyczajne w Miejscu Piastowym, gdzie głównym tematem była sprawa NZOZ „Vita”, w Niżnej Łące, Łęzanach, Widaczu, Zalesiu i Rogach. Dodał, że w sołectwie Widacz zebranie było nieprawomocne ze względu na niską frekwencję mieszkańców, w związku z tym kolejne zebranie odbędzie się w m-cu wrześniu. Przypomniął, że do dnia 30 września 2011 r. muszą być podjęte uchwały przez zebrania, dotyczące przyznania w 2012 roku środków z funduszu sołectkiego na realizację przedsięwzięć w sołectwach. Następnie Wójt zwrócił się do sołtysów aby w przyszłości na zebrania wiejskie byli zapraszani przedstawiciele ze Starostwa Powiatowego z uwagi na to, że mieszkańcy zgłaszają wiele wniosków dotyczących dróg powiatowych.
- W dniu 25 lipca 2011 r. w Jedliczu odbył się Konwent Wójtów i Burmistrzów, na którym dyskutowana była sprawa dofinansowania przez gminy ościenne lokalnego transportu zbiorowego świadczonego przez Miejską Komunikację Samochodową w Krośnie. Burmistrzowie i Wójtowie zajęli w tej sprawie negatywne stanowisko. Wspomniął, że wprowadzono zmiany organizacyjne do konwentu przez wybór przewodniczącego konwentu, którym został Wójt Gminy Korczyna.
- W dniu 28 lipca 2011 r. odbyła się w Rzeszowie konferencja na temat gospodarowania odpadami komunalnymi.
- W dniu 12 sierpnia 2011 r. w Korczynie odbył się Konwent Wójtów i Burmistrzów, na którym dyskutowana była sprawa zmian w przepisach dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi. Dodał, że 10 gmin wyraziło chęć przystąpienia do związku komunalnego, który zajmowałby się między innymi zagospodarowaniem odpadów komunalnych na terenie tych 10 gmin.
- W dniu 19 sierpnia 2011 r. odbyło się pierwsze posiedzenie powołanego Zespołu Interdyscyplinarnego. Przypomniął, że Zespół Interdyscyplinarny to podmiot, który ma zapewnić wspólne działania przedstawicieli różnych służb zajmujących się organizowaniem działalności w obszarze profilaktyki, zapobiegania i przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz pomocy osobom, które tej przemocy doświadczają.

- Z Funduszu Stypendialnego im. Profesorów Jana i Stanisława Wdowiarzy rekomendację otrzymało siedem osób, natomiast z Funduszu Stypendialnego „Agrafka Agory” rekomendację otrzymały 2 osoby.
- W dniu 10 sierpnia 2011 r. obchodzone było Święto Patrona Gminy błogosławionego księdza Bronisława Markiewicza. Po zakończeniu uroczystości religijnych w auli Michalickiego Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych odbyło się wręczenie nagród dla wybitnych uczniów i pedagogów ze szkół z terenu naszej gminy. W roku bieżącym nagrodzonych zostało 39 uczniów oraz 8 pedagogów.
- W dniu 22 lipca 2011 r. odbyło się Święto Policji. Dodał, że z dotacji, jaką Policja otrzymała z budżetu Gminy Miejsce Piastowe została wykonana elewacja budynku posterunku Policji w Miejscu Piastowym.
- W dniu 24 lipca 2011 r. odbyło się pierwsze święto wina w Gminie Miejsce Piastowe. Dodał, że z powodu złej pogody impreza została przeniesiona do Domu Ludowego w Głowience.
- W dniu 31 lipca 2011 r., na placu przy Kościele we Wrocance odbył się Festyn Rodzinny „Rozaliada”. Mimo niesprzyjającej pogody festyn cieszył się wielkim zainteresowaniem. Wzięli w nim udział licznie mieszkańcy Wrocanki i goście z okolicznych miejscowości.
- W dniu 7 sierpnia 2011 r. w Rogach odbyła się kolejna edycja święta pieśni ludowej „Kochanówka 2011”.
- W dniach od 13 do 15 sierpnia 2011 r. odbyły się VI Dni Głowienki. Organizatorem imprezy byli: Rada Sołecka, Koło Gospodyń Wiejskich, Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Wsi w Głowience, Gminny Ośrodek Kultury w Miejscu Piastowym.
- W dniu 15 sierpnia 2011 r. w Targowiskach odbyły się dożynki wiejskie.
- W dniu 20 sierpnia 2011 r. w Miejscu Piastowym odbyło się II Podkarpackie „Wesele Bez Toastu”. Patronat honorowy nad spotkaniem objęli: Przewodniczący KEP abp Józef Michalik, Generał Zakonu Michalitów ks. Kazimierz Radzik, Marszałek Województwa Podkarpackiego, Starosta Powiatu Krośnieńskiego, Wójt Gminy Miejsce Piastowe.
- W dniu 21 sierpnia 2011 r. na stadionie w Łężanach odbył się II Piknik Rodzinny.
- W dniu 28 sierpnia 2011 r. we Wrocance odbyły się dożynki gminne, połączone z przekazaniem mieszkańcom nowo wybudowanego Domu Ludowego im. Józefa Piłsudskiego. Organizatorem imprezy był GOK w Miejscu Piastowym oraz organizacje społeczne i stowarzyszenia działające we Wrocance.
- W dniu 4 września 2011 r. na placu przy Domu Ludowym w Widaczu odbędzie się święto pieczonego ziemniaka pn. „Kartoflisko”. Impreza rozpocznie się o godz. 15⁰⁰. Wójt w imieniu swoim i organizatorów zaprosił wszystkich na w/w imprezę.
- W dniu 4 września 2011 r. w miejscowości Ustrobnia w Gminie Wojaszówka odbędą się Dożynki Powiatowe. Dodał, że Gminę Miejsce Piastowe, będzie reprezentować sołectwo Wrocanka.

Na zakończenie przypomniał, że w celu upamiętnienia rocznicy historycznego zrywu Polaków do wolności, dzień 31 sierpnia ustanowiony został Dniem Solidarności i Wolności. Z tego powodu przekazał na ręce Przewodniczącego Rady oryginalny plakat z 1990 roku, w którym została podjęta ustawa powołująca jednostki samorządowe.

Przewodniczący Rady podziękował za plakat. Przypomniał, że od pierwszych wyborów do samorządu mija 21 lat. Dodał, że reforma ta, była jedną z najbardziej udanych zmian ustrojowych,

które po uzyskaniu niepodległości w 1989 roku zostały wprowadzone i które do dzisiaj przynoszą bardzo pozytywne efekty.

4. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz informacja o zarządzeniach wydanych przez Wójta Gminy Miejsce Piastowe.

Sekretarz Gminy Krzysztof Mercik odczytał sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na X sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz informację o zarządzeniach Wójta Gminy Miejsce Piastowe wydanych w okresie od 28 czerwca 2011 r. do 29 sierpnia 2011 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący obrad ogłosił 10-minutową (9⁵⁵ – 10⁰⁵) przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady, realizując dalsze punkty porządku obrad.

5. Podejmowanie uchwał:

1) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2011 rok.

Skarbnik Gminy Małgorzata Kochan przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2011 rok wraz z autopoprawką, według zwiększeń i zmniejszeń w planach dochodów i wydatków w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Jerzy Wdowiarz – przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej, radna Maria Glazer w zastępstwie przewodniczącego Komisji Edukacji, radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2011 rok.

Radny Ryszard Lenik zwrócił się z następującymi pytaniami:

- Zauważył, że w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie nie została ujęta w zadaniach do realizacji w roku bieżącym inwestycja pod nazwą budowa wodociągu we Wrocance,
- Kiedy zostanie dostarczona ankieta do mieszkańców Wrocanki, o której była mowa na zebraniu wiejskim.
- Czy zezwolenie na budowę wodociągu we Wrocance jest nadal aktualne.
- Co z promesą z Urzędu Marszałkowskiego na tą inwestycję.

Wójt udzielił odpowiedzi:

- Co do realizacji budowy wodociągu – wśród mieszkańców Wrocanki brak jest przyzwolenia na finansowanie przyłączy. Dodał, że mieszkańcy nie rozumieją, że pomiędzy tymi inwestycjami co były kiedyś, a tymi co są teraz, zaszła zmiana w przepisach prawa, które regulują w sposób jasny zasady finansowania tj. do zadań gminy należy wybudowanie sieci, natomiast przyłącza są w 100% finansowane przez właścicieli nieruchomości. Dodał, że sprawa ta była wyjaśniania na zabranii wiejskim we Wrocance, ale mieszkańcy nie przyjmują tego do wiadomości.
- Co do ankiety – ankieta jest przygotowana i zostanie dostarczona mieszkańcom przez sołtysa.
- Co do pozwolenia na budowę – zostanie ono przedłużone.

- Co do promesy – umowa z Urzędem Marszałkowskim została rozwiązana ze względu na termin realizacji inwestycji tj. budowa musiałaby się zakończyć w miesiącu czerwcu bieżącego roku.

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/71/11 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2011 rok została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie stwierdzono, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejsce Piastowe.

Wójt przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Ustawa o publicznym transporcie zbiorowym, która weszła w życie z dniem 1 marca 2011 r. stanowi, iż do zadań własnych gminy w zakresie publicznego transportu zbiorowego należy utrzymanie oraz budowa, przebudowa i wykonywanie remontów przystanków komunikacyjnych, wiat przystankowych lub innych budynków służącym pasażerom. Źródłem finansowania tych zadań mają być opłaty za korzystanie z przystanków. Ustawa o publicznym transporcie zbiorowym określa w art. 16 ust. 4 i 5 podstawę prawną do podjęcia uchwały określającej stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych.. Ustalenie opłaty na poziomie 0,05 zł za jedno zatrzymanie środka transportu na przystanku komunikacyjnym ma na celu zapewnienie wpływów na pokrycie kosztów utrzymania i remontów przystanków oraz kosztów ich budowy, przebudowy i modernizacji.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Jerzy Wdowiarz – przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej, radna Maria Glazer w zastępstwie przewodniczącego Komisji Edukacji, radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejsce Piastowe.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/72/11 w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejsce Piastowe została przyjęta jednomyślnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3) Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Wójt przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Z zapisów ustawy o drogach publicznych wynika, że Rada Gminy, po zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu Krośnieńskiego, może zaliczyć drogi służące miejscowym potrzebom do kategorii dróg gminnych. Propozycja Wójta Gminy Miejsce Piastowe w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych została pozytywnie zaopiniowana przez Zarządu Powiatu Krośnieńskiego. Zaliczenie drogi do kategorii drogi gminnej stanowi podstawę do nadania jej numeru przez Zarząd Województwa

Podkarpackiego. Następnie Wójt wymienił wnioskowane drogi: Głowienka – ul. Miodowa, Młynarska, Polna, Stroma; Łęczany – ul. Ogrodowa i Wspólna; Niżna Łąka – „Na Murowaniec”; Targowiska – Graniczna, Kwiatowa, Dworska, Starowiejska, Słoneczna, Akacyjowa, na cmentarz w Łęczanach, Zalesie – Stadion; Wrocanka – ul. Brzozowa, Wrocanka – Stadion.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Jerzy Wdowiarz – przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej, radna Maria Glazer w zastępstwie przewodniczącego Komisji Edukacji, radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/73/11 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący obrad ogłosił 15-minutową (10⁰⁰ – 10¹⁵) przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady, realizując dalsze punkty porządku obrad.

4) Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie regulaminu określającego zasady udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.

Z – ca Wójta przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Zmiana uchwały w sprawie regulaminu określającego zasady udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów wynika z konieczności dostosowania jej postanowień do aktualnie obowiązującego stanu prawnego.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Jerzy Wdowiarz – przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej, radna Maria Glazer w zastępstwie przewodniczącego Komisji Edukacji, radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie regulaminu określającego zasady udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/74/11 o zmianie uchwały w sprawie regulaminu określającego zasady udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Na sesję przybył radny Janusz Koszyła. Stan Rady Gminy wynosi – 15.

5) Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe oraz opłat za świadczenia udzielane przez te oddziały w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki.

Z – ca Wójta przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Wprowadzenie zmiany w § 2 uchwały w sprawie w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe oraz opłat za świadczenia udzielane przez te oddziały w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki wynika z konieczności dostosowania wysokości opłat za świadczenia udzielane przez oddziały przedszkolne do rzeczywistych kosztów funkcjonowania tych oddziałów. Następnie przedstawiła proponowane zmiany: pkt 1) – 2 zł za jedno dziecko, pkt 2) – 1 zł za drugie dziecko i kolejne z tej samej rodziny.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Jerzy Wdowiarz – przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej, radna Maria Glazer w zastępstwie przewodniczącego Komisji Edukacji, radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały dotyczący propozycji zmiany uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe oraz opłat za świadczenia udzielane przez te oddziały w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/75/11 o zmianie uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe oraz opłat za świadczenia udzielane przez te oddziały w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki została przyjęta jednomyślnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6) Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Wójt przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 162 § 9 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.) Rada Gminy zasięga od Komendanta Wojewódzkiego Policji albo Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników. Proponuje się, aby Rada Gminy Miejsce Piastowe upoważniła przewodniczącego rady do przesłania do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie danych o kandydatach zgłoszonych na ławników sądowych na kadencję 2012 – 2015.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Jerzy Wdowiarz – przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej, radny Janusz Kosztyła – przewodniczący Komisji Edukacji, radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji

Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/76/11 w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników została przyjęta jednogłośnie (15 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7) Podjęcie uchwały w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 1/03/08/2011 r. Zebrania Wiejskiego Sołectwa Miejsce Piastowe z dnia 3 sierpnia 2011 r.

Wójt poinformował, że w dniu 3 sierpnia 2011 r. w Miejscu Piastowym odbyło się nadzwyczajne zebranie wiejskie, na którym toczyła się dyskusja na temat funkcjonowania NZOZ „Vita” w Miejscu Piastowym. W trakcie dyskusji na zebraniu została podjęta uchwała, która w kilku punktach artykułuje pod adresem Gminy określone żądania. Dodał, że uchwała ta została zbadana przez obsługę prawną Urzędu Gminy zgodnie z przepisem statutowym tj. sołtys obowiązany jest do przedłożenia wójtowi protokołu i uchwały zebrania wiejskiego w terminie 7 dni od odbycia zebrania wiejskiego. Jeśli uchwała zebrania wiejskiego jest sprzeczna z prawem, to o nieważności uchwały w całości lub w części orzeka na najbliższej sesji Rada Gminy na wniosek Komisji Rewizyjnej lub Wójta. Na dzień dzisiejszy został przygotowany wniosek o uznaniu za niezgodną z prawem uchwałę Nr 1/03/08/2011 r. Zebrania Wiejskiego Sołectwa Miejsce Piastowe z dnia 3 sierpnia 2011 r. Szczegółowe zarzuty jakie są konstruowane pod adresem tej uchwały są zawarte w uzasadnieniu, które jest załącznikiem do projektu uchwały. Projekt uchwały oraz wniosek został przygotowany tylko na uchybienia formalne i nie odnoszą się do kwestii przedłużenia umowy z NZOZ „Vita”. Dodał, że uchwała zebrania wiejskiego zawiera sześć podpunktów z czego dwa ostatnie mają charakter formalny, natomiast cztery odnoszą się do określonych żądań. Następnie przedstawił uzasadnienia odnoszące się do punktów zawartych w uchwale zebrania wiejskiego:

- Zarzuty sformułowane w literze „a” i „b” wymienionej uchwały zebrania wiejskiego są niezgodne z ustawą o samorządzie gminnym i o gospodarce nieruchomościami. Wykazana sprzeczność wynika z faktu, że nieruchomość zabudowana budynkiem, w którym mieści się również siedziba NZOZ „Vita” nigdy nie została przekazana Sołectwu Miejsce Piastowe do zarządzenia i korzystania z niej. W sprawach mienia komunalnego będącego własnością Gminy Miejsce Piastowe decyduje wyłącznie Wójt.
- Zarzut sformułowany w literze „c” wymienionej uchwały zebrania nie znajduje oparcia w rzeczywistości z powodu braku konkretnych zdarzeń. Do jednych z podstawowych obowiązków organów gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej m.in. w zakresie ochrony zdrowia. Gmina Miejsce Piastowe realizuje ten obowiązek poprzez utworzenie publicznego zakładu opieki zdrowotnej, jakim jest SPG ZOZ w Miejscu Piastowym. Gmina wykonując swoje ustawowe obowiązki przekazała utworzonemu przez siebie SPGZOZ-owi nieruchomości i majątek niezbędny do prawidłowego funkcjonowania. Obecnie obowiązek ten uregulowany jest w ustawie o działalności leczniczej. Jeśli chodzi o NZOZ „Vita”, to żaden przepis nie zobowiązuje Gminy do wyposażenia tego typu podmiotów w pomieszczenia niezbędne do prowadzenia działalności. Wręcz przeciwnie zgodnie z ustawą o działalności

leczniczej NZOZ „Vita” jest obowiązany posiadać pomieszczenia i urządzenia spełniające wymagania odpowiednie do rodzaju wykonywanej działalności leczniczej oraz zakresu udzielanych świadczeń zdrowotnych. Na mocy tej ustawy NZOZ „Vita” traktowany jest jako podmiot leczniczy będący przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

– Żądania zawarte w literze „d” są niezgodne z ustawą o samorządzie gminnym i ze Statutem Gminy Miejsce Piastowe. Zebranie wiejskie nie ma żadnych prawnych możliwości występowania bezpośrednio do Komisji Rewizyjnej o podjęcie działań kontrolnych. Komisja Rewizyjna działa w oparciu o zatwierdzony przez Radę Gminy plan pracy oraz, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz Statutem Gminy Miejsce Piastowe, Komisja Rewizyjna może przeprowadzać inne kontrole wyłącznie na zlecenie Rady Gminy Miejsce Piastowe.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Jerzy Wdowiarz – przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej, radny Janusz Koszyła – przewodniczący Komisji Edukacji, radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 1/03/08/2011 r. Zebrania Wiejskiego Sołectwa Miejsce Piastowe z dnia 3 sierpnia 2011 r., po wysłuchaniu uzasadnienia Wójta Gminy.

Radny Czesław Kopczak zgłosił wniosek do projektu uchwały, by § 2 miał następujące brzmienie: cyt., „Rada Gminy przyjmuje do wiadomości, iż wolą zebrania wiejskiego było, aby NZOZ „Vita” funkcjonował nadal w dotychczasowych pomieszczeniach wynajmowanych od Gminy na podstawie wieloletniej umowy. Niezbędny remont schodów, wymiana drzwi wejściowych i wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych został wykonany na koszt właściciela. Koszty podniesienia standardu wynajmowanych pomieszczeń należy ująć w wysokości opłaty za wynajem”.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Radcy prawnego, czy treść zaproponowana we wniosku radnego Kopczaka, będzie ze względów formalnych możliwa do wpisania w projekcie uchwały.

Radca Prawny poprosił Przewodniczącego Rady o ogłoszenie przerwy w celu przeanalizowania przez Komisje Rady Gminy zgłoszonego wniosku.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach (10³⁵ – 11²⁰). Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy do przedstawionego wniosku radnego Kopczaka.

Radny Jerzy Wdowiarz – przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek radnego Kopczaka.

Radny Janusz Koszyła – przewodniczący Komisji Edukacji, radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje nie zajęły stanowiska w sprawie wniosku radnego Kopczaka. Wyniki głosowania: 2 głosy za wnioskiem, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkańcowi wsi Miejsce Piastowe panu Stanisławowi Stanisławczykowi, który powiedział, co następuje: jeden z radnych składa wnioski z czego powstaje wielka burza i szukany jest pretekst, by wyrzucić to, co w państwie demokratycznym i w samorządzie jest najważniejsze. Dodał, że samorząd, to ludzie, bo to oni wybierają Wójta i radnych. W samorządzie należy służyć ludziom, a nie boryc się na nich, że nieumiejętnie potrafią napisać uchwały. Nie wolno igrać słowami, jak chodzi o 1139 ludzi w Miejscu Piastowym i ponad 1600 ludzi w Rogach. Uważa, że pan radny źle robi, że pisze we wniosku na wieloletnią umowę, należy napisać na trzy lata. Bo za trzy lata może pana Wójta już nie będzie, bo jak zrobi ludziom krzywdę, to na pewno nie pójdą na niego głosować. Jest to wielka arogancja. Oświadczył, że osobiście własnymi rękami karczował drzewa w miejscu, gdzie obecnie stoi budynek ośrodka zdrowia, a teraz pan Wójt nie chce podpisać umowy najmu, bo się pan doktor Guziec nie podoba. W uchwale zebrania wiejskiego napisano, że żądamy wykonania podjazdu dla niepełnosprawnych, remontu schodów, wymiany drzwi wejściowych dla uniknięcia utraty ciepła w okresie zimowym. Jeśli jest problem w słowie „żądamy”?, to wykreślmy to słowo. Czy my jako, zebranie wiejskie domagamy się, żeby pan Wójt zrobił coś niezgodnie z prawem? Chcemy tylko, żeby pan przedłużył umowę i po sprawie. Odnośnie trzeciego punktu uchwały zebrania, to poprzednia dyrektor SPG ZOZ pani Macierzyńska narobiła długów. Wtedy każdy z nas podatników wyciągnął rękę dla ratowania tej drugiej części, tego drugiego ośrodka, żeby nie upadł. Bo niepotrzebny taki SPG ZOZ, który robi 580.000 zł długów. Punkt „c” dotyczy zbyt lekceważącego stosunku Wójta do 1139 obywateli Miejsca Piastowego zapisanych do NZOZ „Vita”. W związku z tym żądamy, aby pacjenci należący do NZOZ „Vita” i pacjenci należący do SPG ZOZ byli traktowani z jednakową powagą i sprawiedliwie przy rozdziale środków finansowych. Mieszkańcy Miejsca Piastowego też są pacjentami i mają prawo wyboru lekarza i mają prawo żyć w tej samorządnej wsi i w tej samorządnej gminie. Natomiast w czwartym punkcie żądamy skontrolowania przez Komisję Rewizyjną SPG ZOZ w Miejscu Piastowym. Pan Wójt na zebraniu wiejskim powiedział, że pożyczka udzielona SPG ZOZ została spłacona. Ale skoro są to pieniądze podatników, to ja i moi współmieszkańcy mamy prawo wiedzieć, jak te pieniądze zostały zagospodarowane. Proponuję by pan Przewodniczący Rady zlecił Komisji Rewizyjnej dokonanie kontroli SPG ZOZ-u i wyniki kontroli podać do publicznej wiadomości. Bo po co Gminę szargać i zgłaszać do NIK-u. Pan Wójt nie jest poza prawem. Oświadczył, że jeśli pana Wójta, tak bolą słowa „żądamy”, to on może tutaj klęknąć w imieniu mieszkańców Miejsca Piastowego, co chodzi do pana doktora Guźca i pokornie prosić o przedłużenie umowy i wykonanie remontów. Uważa, że skoro Wójt jest właścicielem obiektu, to powinien wykonać remonty i naliczyć stosowny czynsz, bo czynsz jest odzwierciedleniem standardu wynajmowanego pomieszczenia. Przypomniał, że na tym samym poziomie, co NZOZ „Vita” znajduje się apteka i to jest też prywatna działalność gospodarcza. I czy Wójt też będzie chciał ją zlikwidować? Uważa, że Wójt i radni są dla ludzi. W tym gąszczu przepisów trzeba znaleźć człowieka i mu pomóc. Dziękuję.

Radny Czesław Kopczak odczytał poprawiony wniosek po konsultacji z Radcą prawnym cyt. „§ 2 ust.1. Jednocześnie Rada Gminy przyjmuje do wiadomości, iż wolą zebrania wiejskiego Sołectwa Miejsce Piastowe z dnia 3 sierpnia 2011 r. było aby Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Vita” w Miejscu Piastowym funkcjonował nadal w dotychczasowych pomieszczeniach wynajmowanych od Gminy na podstawie wieloletniej umowy.
ust.2. Rada Gminy wyraża stanowisko, iż niezbędny remont schodów, wymiana drzwi wejściowych i wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych został wykonany na koszt Gminy.

ust.3. Koszty podniesienia standardu wynajmowanych pomieszczeń, o których mowa w ust.2 powinien być ujęty w czynszu najmu”.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkańcowi wsi Widacz Eugeniuszowi Szczamburze, który powiedział co następuje: uważa, że status Fair Play, jaki Gmina otrzymała do czegoś władze gminy zobowiązuje, a nie mieszkańców, którzy sami oceniają, czy ta zasada Fair Play jest stosowana. Uważa, że zapis, jaki radny Kopczak proponuje jest sprzeczny z ustawą, bo to Wójt ustala czynsz, a nie Rada Gminy. Uważa, że pan Radca prawny bardzo sprytnie chciał wprowadzić, żeby nadzór prawny Wojewody uchylili tą uchwałą. W związku z tym proponuje ten zapis wykreślić. Na koniec zacytował powiedzenie „przed upadkiem idzie pycha”.

Przewodniczący Rady w odniesieniu do wniosku stwierdził, że będzie to stanowisko Rady Gminy i nie będzie w żadnym stopniu wiążące.

Ponownie głos zabrał mieszkaniec wsi Widacz Eugeniusz Szczambura i zapytał, jak nadzór prawny odniesie się do tego zapisu w uchwale.

Radca prawny stwierdził, że nie może odpowiadać za nadzór prawny.

Wójt udzielił odpowiedzi:

- Co do wykreślenia słów „żądamy” – Rada Gminy nie może wykreślać żadnych słów z uchwały zebrania wiejskiego, bo nie jest do tego władna. Tak samo Wojewoda Podkarpacki nie może wykreślać żadnych słów z uchwały Rady Gminy. Wojewoda ma tylko sprawdzić legalność uchwały pod względem prawnym. Dodał, że dzisiaj Rada Gminy nie odnosi się do tego, czy pan doktor ma być, czy nie, lecz odnosi się tylko i wyłącznie do legalności tej uchwały zebrania wiejskiego.
- Co do SPG ZOZ – Gmina ma obowiązek wspierania własnych jednostek i realizuje ten obowiązek przez cały okres trwania, nie tylko przez okres tej kadencji. Wynik finansowy SPG ZOZ wskazuje, że robi to dobrze.
- Co do NZOZ „Vita” – to nie Wójt robi z pana doktora Guźca przedsiębiorcą, to tak mówi ustawa o swobodzie działalności gospodarczej.
- Co do apteki – nikt nie zamierza wypowiadać lokalu zajmowanego przez aptekę. Dodał, że relacja między NZOZ „Vita” a gminą, jest taka sama, jak między apteką a gminą, czyli jak właściciel i wynajmujący.

Radny Janusz Kosztyła zawniósł, by wniosek radnego Kopczaka został rozpatrzony w dodatkowym punkcie wprowadzonym do porządku obrad dotyczącym stanowiska Rady Gminy, a nie wprowadzać tego do uchwały stanowiącej, aby nie było problemów z organem nadzoru. Uważa, że uchwała dotycząca orzeczenia nieważności powinna pozostać w niezmienionej formie.

Przewodniczący Rady ponownie udzielił głosu mieszkańcowi wsi Widacz Eugeniuszowi Szczamburze, który zwrócił się z pytaniem jakie nakłady finansowe poniosła Gmina uruchamiając ośrodek zdrowia w Widaczu i ośrodek zdrowia w Targowiskach, przy innych dwóch niepublicznych ośrodkach zdrowia, jakie funkcjonują w Targowiskach. Następnie przypomniał sprawę pani doktor Dąbrowskiej. Uważa, że straciła ona swoje zdrowie, a później życie przez procesy sądowe w sprawie ośrodka zdrowia w Targowiskach. Uważa, że nie można tak działać,

należy posłuchać ludzi. Z kolei przypomniał sprawę opłat za kanalizację w Widaczu, gdzie mieszkańcy jednogłośnie podjęli uchwałę o zmniejszeniu kwoty opłaty z 1635 zł na 635 zł, a którą Rada Gminy unieważniła. Później sprawa trafiła do Sądu, który przyznał rację mieszkańcom Widacza. I tutaj też może zaistnieć taka sytuacja. Uważa, że nie ma nad czym debatować, tylko Rada Gminy korzystając z uchwały z dnia 20 kwietnia 2011 r. dotyczącej zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejsce Piastowe oraz ich wdzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony, powinna wyrazić zgodę na zawarcie umowy najmu z panem doktorem Guźcem na okres powyżej trzech lat.

Przewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie z obowiązującym statutem sołectwa o ważności, czy nieważności uchwał zebrania wiejskiego orzeka Rada Gminy na wniosek Komisji Rewizyjnej lub Wójta. Dodał, że w tym przypadku Rada Gminy ma ustosunkować się do uchwały zebrania wiejskiego w Miejscu Piastowym z dnia 3 sierpnia 2011 r. na wniosek Wójta, który został szczegółowo uzasadniony i który radni otrzymali w materiałach na sesję. I to nie jest tak, że Rada Gminy podejmuje uchwałę bez żadnych analiz i podstaw prawnych. A co do kanalizacji, to Sąd prawomocnie orzekł, iż obowiązek finansowania budowy przyłączy, zgodnie z przepisami prawa, obciąża właścicieli nieruchomości. Dlatego sprawy tej nie można rozpatrywać pod takim kątem, jaki proponuje mieszkaniowiec z Widacza.

Przewodniczący Rady ponownie udzielił głosu mieszkańcowi wsi Miejsce Piastowe Stanisławowi Stanisławczykowi, który zwrócił się z pytaniem do radnych, czy ktoś z radnych sięgnął do dziennika urzędowego z 2007 r. nr 14 poz. 89, i na to pytanie czeka na odpowiedź. Dodał, że pan Wójt i pan Radca prawny może wiedzą, a radni mogą wierzyć, bądź nie. Dlatego trzeba to sprawdzić. Następnie odniósł się do protokołów z zebrań wiejskich i proponuje aby na zebrania wiejskie wysyłać zawodowych protokolantów, gdyż protokoły nie odzwierciedlają tego, co było na zebraniu wiejskim, bo brakuje wiele wypowiedzi, są tylko te co pasują. Uważa, że tak nie może być, bo jeżeli nie będziemy mówić prawdy od początku do końca, to będziemy się o każde słowo sprzeczać. Następnie stwierdził, że to Rada Gminy zdecyduje, czy uchwała jest zgodna z prawem, czy nie, ale w gąszczu przepisów prawa jest człowiek, o którym muszą pamiętać.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przedmiotem uchwały nie jest to, czy ma być udostępniony budynek doktorowi Guźcowi i na ile lat, tylko kwestia formalna związana z treścią uchwały podjętej na zebraniu wiejskim w dniu 3 sierpnia 2011 r.

Przewodniczący Rady ponownie udzielił głosu mieszkańcowi wsi Widacz Eugeniuszowi Szczamburze, który stwierdził, że to Radca prawny powinien się określić czy zapis w uchwale jest zgodny z prawem, czy nie.

Radca prawny poinformował, że każdy projekt uchwały jest sprawdzany pod względem formalno – prawnym, czego dowodem jest widniejący podpis pod projektem uchwały.

Wójt udzielił odpowiedzi:

- Co do wysyłania zawodowego protokolanta na zebrania wiejskie – zgodnie ze statutem sołectwa zebrania wiejskie są protokołowane przez protokolanta, którym powinien być członek Rady Sołectkiej lub osoba wybrana przez zebranie wiejskie.

- Co do przedłużenia umowy z doktorem Guźcem – tak jak było mówione na zebraniu wiejskim w Miejscu Piastowym, to w obecnych warunkach nie ma możliwości, by taka umowa mogła być zawarta i na takich warunkach jak dotychczas. Dodał, że w piśmie z dnia 7.08.2011 r. do NZOZ „Vita”, Wójt zwraca się o przedstawienie przez pana doktora Guźca propozycji umowy dalszego najmu pomieszczeń wraz z terenem przyległym do budynku oraz o przedstawienie sposobu rozwiązania dostępności dla osób niepełnosprawnych wynajmowanego lokalu w terminie do dnia 2 lipca 2012 roku. Po przedstawieniu propozycji przez doktora Guźca sprawa będzie dyskutowana.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkańcowi wsi Głowienka Piotrowi Jureczko, który stwierdził, że uczestniczy we wszystkich posiedzeniach komisji jak i w posiedzeniach sesji Rady Gminy. Dodał, że na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji Rady, które odbyło się w poniedziałek pan radny Czesław Kopczak przedstawił swój wniosek, który został jednogłośnie odrzucony i odesłany do Rady prawnej w celu sprawdzenia go pod względem prawnym. Sprawa ta nie została zapisana w protokole komisji. Następnie odniósł się do wysokości stawki najmu lokalu i zapytał dlaczego Wójt nie zmienił tej stawki, skoro była tak rażąco niska. Przypomniał, że jak był radnym, to wypowiadał się w tej sprawie, aby tą stawkę czynszu urealnić. Ale pan Wójt nie zrobił nic, bo był wdzięczny za kampanię wyborczą. Uważa, że obecnie wolą Wójta jest, żeby pan doktor Guziec wyprowadził się z pomieszczeń gminnych i zastawia się decyzją Rady Gminy. Uważa, również że słuszne jest stanowisko zebrania wiejskiego w Miejscu Piastowym do Rady Gminy na przedłużenie umowy z panem doktorem Guźcem na okres powyżej trzech lat. Następnie stwierdził, że protokoły z komisji rady jak i z zebrań wiejskich powinny być zamieszczane w BIP, by mieszkańcy mieli możliwość zapoznania się z nimi. Oświadczył, że został poproszony o sfilmowanie obrad dzisiejszej sesji, gdyż mieszkańcy są ciekawi, bo protokoły w zupełności nie odzwierciedlają atmosfery, jaka panuje na zebraniach wiejskich, chociaż w niektórych miejscowościach zostało zapisane tak, jak było. Uważa, że Rada Gminy powinna przegłosować wniosek radnego Kopczaka. Następnie odniósł się do publicznych i niepublicznych ośrodków zdrowia i stwierdził, że konkurencja powinna być, by mieszkańcy mieli możliwość wybrać dla siebie najlepszego lekarza. Uważa, że gdy Gmina wybuduje windę i poprawi schody, co jest niezbędne do działalności NZOZ „Vita” i gdy zostanie podwyższony czynsz na 2000 zł, to wtedy wynajmujący będzie się zastanawiał, czy się mu to opłaci, czy nie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkańcowi wsi Miejsce Piastowe Wacławowi Węgrzynowi, który oświadczył, że jeśli się dzieje krzywda mieszkańcom, to on nie będzie patrzył z boku. Następnie zaznaczył, że Gmina, to nie wójt, to nie radni, to nie cała administracja, bo Gmina to ludzie, a Wójt wybrany przez tych ludzi obowiązany jest do prezentowania i zabezpieczenia ich interesów. Uważa, że pan Wójt powinien trzymać stronę mieszkańców, a nie ograniczać ich swobody obywatelskie. Dodał, że mieszkańców nie obchodzi prawo, mieszkańcy chcą się tylko leczyć u dobrego lekarza.

Wójt udzielił odpowiedzi:

- Co do wystąpienia pana Jureczko – odnośnie kampanii wyborczej, to pozostawi bez odpowiedzi, odnośnie urealnienia stawki czynszu, to w tym przypadku jedynym kryterium, które mogłoby określić realny czynsz jest wystawienie tej nieruchomości na przetarg. Następnie zwrócił się do pana Jureczko z pytaniem dlaczego uważa, że pieniądze gminy mają podlegać mniejszej ocenie ryzyka wydatkowania, niż pieniądze pana doktora Guźca. Co do protokołów

z zebrań wiejskich, to będą do nich wnoszone sprostowania, gdyż nie oddają rzeczywistego przebiegu obrad.

- Co do wystąpienia pana Węgrzyna – to cała wspólnota tworzy Gminę, a nie tylko mieszkańcy z Miejsca Piastowego. Co do drugiego zarzutu, to Urząd Gminy nie dąży do zamknięcia NZOZ „Vita”, czy jakiegokolwiek niepublicznego ZOZ funkcjonującego w Gminie Miejsce Piastowe. Następnie przypomniał, że radni na dzisiejszej sesji nie oceniają relacji między Urzędem Gminy a NZOZ „Vita”, tylko decydują o legalności uchwały zebrania wiejskiego.

Przewodniczący Rady po raz kolejny udzielił głosu mieszkańcowi wsi Widacz Eugeniuszowi Szczamburze, który powiedział, że po to, jest ta cała dyskusja, by radni mieli obraz, jaka panuje relacja między panem Wójtem, a dyrektorem NZOZ „Vita”. Następnie zadał pytanie, co się stanie z pacjentami, gdy pan Wójt w dniu 1 stycznia nie przedłuży umowy z NZOZ „Vita”. Z kolei zwrócił się do pana Wójta by odpowiedział, jakie są zamierzenia w perspektywie dwóch lub trzech lat w stosunku do SPG ZOZ, czy SPG ZOZ z czasem nie zostanie przekształcony w spółkę. Uważa, że można na pana Wójta złożyć doniesienie do prokuratury za niegospodarność i niszczenie mienia komunalnego znajdującego się w miejscowości Rogi, bo na mniej ważne inwestycje środki finansowe się znajdują, a na obiekt, który niszczy i przecieka pieniędzy nie ma. Uważa również, że nie ma podstaw by uznać uchwałę zebrania wiejskiego za niezgodną z prawem.

Przewodniczący Rady przypomniał, że sprawa poruszana przez mieszkańca wsi Widacz nie jest przedmiotem obrad.

Następnie zwrócił się do radnego Czesława Kopczaka o odczytanie ostatecznej wersji wniosku, który miałby znaleźć się w treści projektu uchwały Rady Gminy dotyczącej uchwały zebrania wiejskiego w Miejscu Piastowym.

Radny Czesław Kopczak odczytał wniosek: cyt. „§ 2 ust.1. Jednocześnie Rada Gminy przyjmuje do wiadomości, iż wolą zebrania wiejskiego Sołectwa Miejsce Piastowe z dnia 3 sierpnia 2011 r. było, aby Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Vita” w Miejscu Piastowym funkcjonował nadal w dotychczasowych pomieszczeniach wynajmowanych od Gminy na podstawie wieloletniej umowy.

ust.2. Rada Gminy wyraża stanowisko, iż niezbędny remont schodów, wymiana drzwi wejściowych i wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych został wykonany na koszt Gminy.

ust.3. Rada Gminy wyraża również stanowisko, że koszt podniesienia standardu wynajmowanych pomieszczeń, o których mowa w ust.2 powinien być ujęty w czynszu najmu”.

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony przez Radę Gminy: 3 radnych głosowało za wnioskiem, 6 było przeciw, 5 wstrzymało się od głosu.

Z kolei Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Janusza Kosztyły o zmianę porządku obrad przez wprowadzenie jako punktu 5 – Stanowisko Rady Gminy w sprawie wniosku radnego Kopczaka. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty przez Radę Gminy: 8 radnych głosowało za wnioskiem, 3 było przeciw, 4 wstrzymało się od głosu.

Wobec braku zgłoszeń do dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie uchwały.

Uchwała Nr XI/77/11 w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 1/03/08/2011 r. Zebrania Wiejskiego Sołectwa Miejsce Piastowe z dnia 3 sierpnia 2011 r. została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych głosowało za, 1 był przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach (12³⁰ – 12⁵⁰). Po przerwie wznowiono obrady. Radny Jerzy Koziół opuścił obrady sesji po uprzednim usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Rady – stan Rady 14.

8) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Wilga przedstawił wyniki z przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie skargi złożonej przez pana L. Uliaszka zam. w miejscowości Rogi w piśmie z dnia 10.06.2011 r. Dodał, że Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu oględzin drogi nr 857 w Rogach oraz po zapoznaniu się z dokumentami uznała skargę za nieuzasadnioną.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy.

Radny Jerzy Wdowiarz – przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej, radny Janusz Kosztyła – przewodniczący Komisji Edukacji, radny Ryszard Lenik – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/78/11 w sprawie powierzenia skargi została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5. Stanowisko Rady Gminy w sprawie wniosku radnego Kopczaka.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego o odczytanie wniosku.

Radny Czesław Kopczak odczytał wniosek: cyt. „W związku z wnioskami mieszkańców Zebrania Wiejskiego odbytego w dniu 3 sierpnia 2011 r., Rada Gminy przyjmuje następujące stanowisko:

punkt 1 – Rada Gminy przyjmuje do wiadomości, iż wolą zebrania wiejskiego Sołectwa Miejsce Piastowe z dnia 3 sierpnia 2011 r. było, aby Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Vita” w Miejscu Piastowym funkcjonował nadal w dotychczasowych pomieszczeniach wynajmowanych od Gminy na podstawie wieloletniej umowy.

punkt 2 – Rada Gminy wyraża stanowisko, iż niezbędny remont schodów, wymiana drzwi wejściowych i wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych został wykonany na koszt Gminy.

punkt 3 – Rada Gminy wyraża również stanowisko, że koszt podniesienia standardu wynajmowanych pomieszczeń, o których mowa w pkt.2 powinien być ujęty w czynszu najmu”.

Wójt stwierdził, że stanowisko zawarte we wniosku radnego Kopczaka wyraża opinię Rady Gminy, kto powinien sfinansować w/w remonty. Dodał, że praktyką do tej pory było zawieranie

umów krótkotermych z najemcami od jednego roku do trzech lat. Wyjątkiem jedynym jest przypadek apteki w Głowience, gdzie teren obok domu ludowego został wynajęty na okres 25 lat, gdyż osoba, która ten teren dzierżawi, buduje obiekt apteki i po tym okresie najmu, wybudowany obiekt stanie się z mocy umowy własnością Gminy. Zaznaczył, że zasada, która była dotąd stosowana jest dobra. Dodał, że jeżeli z tytułu prowadzonej działalności wymagane są określone nakłady, to te nakłady są ponoszone przez najemcę, a nie przez właściciela. Następnie podał przykład, apteki z ul. Dworskiej, gdzie klimatyzator był montowany przez najemcę, gdyż określony nakład nie jest potrzebny właścicielowi tylko najemcy do prowadzenia swojej działalności. Przypomniał, że mienie Gminy dzieli się na dwie kategorie tj. priorytetowe, które jest społecznie koniecznym (szkoły, domy ludowe, remizy), gdzie nakłady są wykonywane ze środków budżetowych i pod wynajem, gdzie nakłady są wykonywane za pieniądze najemców. Dodał, że potraktowanie w sposób wybiórczy jednego z przedsiębiorców spowoduje chaos w przyjętej zasadzie, bo skoro daje się jednemu najemcy taką umowę długoterminową, to dlaczego nie można dać takich samych warunków pozostałym najemcom funkcjonującym na terenie Gminy Miejsce Piastowe. Dodał, że najbardziej racjonalnym rozwiązaniem byłby powszechny przetarg tj. wypowiedzenie wszystkich umów, a później wynajem lokali, jakie posiada Gmina na umowy długoterminowe, ale z czynszem uregulowanym w drodze przetargu. W związku z powyższym, Wójt zwrócił się do radnych o zajęcie odpowiedniego stanowiska w przedstawionej sprawie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkańcowi wsi Miejsce Piastowe Stanisławowi Stanisławczykowi, który stwierdził, że Gmina powinna dbać o swój majątek i utrzymywać go w odpowiednim standardzie takim, żeby nie było zarzutów o niegospodarność i najmować go dzierżawcom na zasadach być może przetargu, być może użyczenia, na umowy długoterminowe, lub jak do tej pory było na trzy lata. Dodał, że powinno być, to tak ustalone, jak za poprzednich wójtów tj. na trzy lata, i wtedy jak lokal zostanie zdewastowany, to umowy się nie przedłużą, jak w lokal zostaną zainwestowane pewne środki finansowe przez najemcę, to umowa zostanie przedłużona na kolejne trzy lata.

Wójt wyjaśnił, że wpływają pisma od najemcy, żeby Gmina zrezygnowała z tego obiektu i tu będzie taka sama sytuacja z presją społeczną tylko trochę później, jak się zbliży termin końca umowy. Dodał, że każda dobrze sporządzona umowa długoterminowa musi zawierać klauzulę wypowiedzenia, bo chroni to obie strony i najemcę i właściciela. A w przypadku nakładów, to na spotkaniu z dyrektorem SPG ZOZ sprawa była tłumaczona w kwestii rozwiązania umowy przed upływem czasu i proporcjonalnego rozliczenia.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkańcowi wsi Widacz Eugeniuszowi Szczamburze, który powiedział, że jeśli chodzi o umowę cywilno – prawną między Gminą a dyrektorem NZOZ „Vita”, to ona dotyczyła czasookresu jej trwania i momentu w którym może być wypowiedziana. Uważa, że gdyby umowa była na 10 lat i zapisano, że na sześć miesięcy przed końcem umowy, nie przedłuży się jej, to jest prawidłowe rozwiązanie. Dodał, że nikt by nie podpisał takiej umowy na wynajem lokalu, gdzie najemca zainwestuje w ten lokal np. 300 tys.zł i w każdej chwili w ciągu 6 miesięcy umowa zostanie rozwiązana, bo tak pan Wójt zaproponował panu dyrektorowi NZOZ „Vita”. I w tym jest problem. Z kolei przypomniał, że wcześniej zadał pytanie odnośnie przyszłości SPG ZOZ i do chwili obecnej nie uzyskał odpowiedzi na to pytanie. Uważa, że to daje obraz w jakim kierunku pójdzie ochrona zdrowia na terenie Gminy Miejsce Piastowe. Następnie odniósł się do wniosku radnego Kopczaka. Uważa, że słusznie zostało

zapisane o nakładach, które poniesie Gmina. Pan Wójt ma zawsze prawo uzgodnić z najemcą podniesienie czynszu z uwagi na podniesienie standardu lokalu. Uważa, że trzeba zawrzeć odpowiednią umowę, w której należy zaznaczyć, kto będzie ponosił koszty dostosowania lokalu do wymagań ustawy o działalności leczniczej.

Wobec braku zgłoszeń do dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie stanowiska w treści zaproponowanej przez radnego Czesława Kopczaka. W wyniku głosowania stanowisko nie zostało przyjęte: 4 radnych głosowało za, 8 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

6. Informacja Wójta o podstawowych zasadach gospodarowania odpadami komunalnymi zawartych w ustawie z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897).

Wójt przedstawił prezentację multimedialną na temat zmian w przepisach dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi. Prezentacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkańcowi wsi Miejsce Piastowe Stanisławowi Stanisławczykowi, który zwrócił się z pytaniem, czy chodniki mają właściciela.

Wójt wyjaśnił, że chodnik jest własnością zarządcy drogi, ale ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dokładnie określa, kto jest zobowiązany do jego utrzymania.

7. Informacja o funkcjonowaniu Szkoły Podstawowej w Widaczu.

Z-ca Wójta przedstawiła prezentację multimedialną na temat oświaty w Gminie Miejsce Piastowe, ze szczególnym uwzględnieniem nakładów finansowych w minionej kadencji oraz w roku 2011 w odniesieniu do Szkoły Podstawowej w Widaczu. Poinformowała, że liczba uczniów w SP w Widaczu w roku szkolnym 2010/2011 wynosiła 41 uczniów, z czego 18 uczęszczało do oddziałów od I do III. Dodała, że nakład na jednego ucznia w SP Widacz od roku 2007 znacząco wzrastał i w 2011 roku wynosił 17.368 zł, a porównując statystykę urodzeń, to w miejscowości Widacz można zauważyć tendencję spadkową. W roku 2010 urodziło się czworo dzieci. Następnie stwierdziła, że prezentacja została przygotowana w celu wywołania dyskusji, bo to Rada Gminy zadecyduje, jaki będzie los tej szkoły, ponieważ jej funkcjonowanie w dotychczasowej formie jest coraz bardziej kosztowne. Nadmieniła, że w tej sprawie zostało zorganizowane spotkanie w Szkole Podstawowej w Widaczu jeszcze przed zakończeniem roku szkolnego, w którym uczestniczyli nauczyciele i rada rodziców, gdzie również zostały przekazane takie informacje. Prezentacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Pan Andrzej Biel – Dyrektor SP w Widaczu powiedział, że z przedstawionej prezentacji wynika, iż w tej sprawie liczy się tylko ekonomia, zaś uczeń, człowiek jest gdzieś dalej. Nie patrzy się na to, że uczniowie będą musieli być dowożeni i że będą musieli zmienić środowisko. Gdybyśmy patrzyli tylko ekonomicznie, to pewnie wszystkie szkoły trzeba byłoby zamknąć, bo żadna nie przynosi dochodu. Podobnie przedszkola, biblioteki też powinno się zamknąć, bo nie przynoszą dochodu. Jeśli chodzi o liczbę uczniów, to z demografią nie ma co dyskutować, bo

wszędzie spada liczba uczniów, nie tylko na Widaczu. Widacz jest w tej nieszczęsnej sytuacji, że nie ma skąd uczniów pozyskać. Następnie podał przykład z jednej z gmin, gdzie burmistrz powiedział, że nie dzieli szkoły na drogie i tanie tylko dzieli szkoły na dobre i złe. Uważa, że SP w Widaczu zostanie zlikwidowana, a nie przekształcona w szkołę filialną SP w Targowiskach. Dodał, że zlikwiduje się najlepiej kształcąca uczniów szkołę, bo w ciągu ostatnich czterech lat, szkoła uzyskiwała wysoki Stanin 7, 8 i trzy razy 9, trzy razy miała pierwsze miejsce w Gminie, a w tym roku miała pierwsze miejsce w Powiecie i 10 w Województwie Podkarpackim. Dodał, że w następnym roku trzeba będzie zwolnić nauczycieli ze szkoły w Widaczu, co się wiąże z wypłatami odpraw dla nauczycieli, więc w roku 2012 nie będzie żadnego zysku. Uważa, że trzeba przeczekać ten czas, może trzeba zrobić więcej godzin łączonych, a mniej oddzielnych, co będzie bolesne, bo będzie się wiązać ze zwolnieniami, natomiast te koszty będą mniejsze. Następnie odniósł się do zysków i strat, uważa, że na tej reorganizacji, na pewno zyska Szkoła Podstawowa w Targowiskach, bo będą mniejsze klasy, bo będzie podział na języku angielskim, na informatyce, na wychowaniu fizycznym i szkoła zyska jeszcze dobrych uczniów z Widacza. Natomiast straci na tym społeczeństwo wioski Widacz, które w latach siedemdziesiątych pracowało społecznie przy budowie tej szkoły oraz tracą małe dzieci, które będą musiały zaklimatyzować się w nowym środowisku, w nowej szkole. Na zakończenie Dyrektor zwrócił się do radnych o przeanalizowanie tych argumentów i faktów o których mówił, bo są bezsporne.

Pan Eugeniusz Szczambura – mieszkaniec wsi Widacz uważa, że nieliczenie się z rachunkiem edukacyjno – społecznym jest tragiczne. Co to za oszczędność 150.000 zł w skali roku. Następnie zwrócił się z pytaniem, jaki jest roczny koszt imprez w Gminie. Oświadczył, że jego dziecko już nie chodzi do szkoły, ale ma wnuczkę i chciałby żeby chodziła do szkoły w Widaczu. Uważa, że jeśli się patrzy na rachunek ekonomiczny, to niech Wójt zrobi jedną szkołę zbiorczą i wtedy rachunek będzie dużo niższy. Następnie przypomniał sprawę gimnazjum w Targowiskach i uważa, że tutaj jest ten sam problem, tylko dotyczy dzieci małych. Dlatego nie chciałby brać udziału w takim konflikcie, ponieważ odbije się to na psychice dzieci. Co do nauczycieli, to dlaczego mamy ukarać ich za to, że podnieśli swoje kwalifikacje do nauczyciela dyplomowanego, a teraz zostaną zwolnieni. Trzeba oszczędzać tam, gdzie jest bezkonfliktowo. Uważa, że niedoinwestowanie jest groźne, ale przeinwestowanie jest tragiczne. Przykładem mogą być „orliki”, do których trzeba dokładać na utrzymanie, bo koszty rosną. Trzeba porównać jaki będzie bilans ekonomiczny, a jaki edukacyjno – społeczny i jak można likwidować szkołę, w której jest bardzo dobry poziom nauczania. Następnie zwrócił się do Wójta z pytaniem, czym kierował się, oprócz rachunku ekonomicznego, proponując likwidację szkoły w Widaczu. Wspomniał też o dowozie dzieci do szkoły oraz o wypadkach, jakie ostatnio wydarzyły się na drodze w Widaczu. Uważa, że jeśli w takiej małej wiosce zostanie zlikwidowana szkoła, to życie kulturalne zaginie. Dlatego radni powinni się nad tym zastanowić i nie dopuścić do takiej sytuacji. Stwierdził, że trzeba poszukać jakiegoś innego rozwiązania, być może dać szansę na otwarcie społecznej szkoły. Uważa, że ten piękny obiekt szkolny można wynająć na różne szkolenia edukacyjne, na kursy dla kierowców itd. i wtedy byłby dochód.

Pani Małgorzata Lorenc – Dyrektor SP w Targowiskach zwróciła się z prośbą, aby bój o Szkołę Podstawową w Widaczu nie odbywał się kosztem wizerunku Szkoły Podstawowej w Targowiskach. Oświadczyła, że jest jej przykro, jak słyszy, że dzieci z Widacza pójdą do szkoły w Targowiskach na zmarnowanie. Dodała, że szkoła w Targowiskach ma wysoko wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną i jest wielu uczniów bardzo zdolnych. A to, że jest szkołą

średnią, jeśli chodzi o wynik sprawdzianu wewnętrznego nie jest powodem do mówienia o szkole w ten sposób.

Pan Eugeniusz Szczambura – mieszkaniec wsi Widacz zapytał, kiedy mają być realizowane zamierzenia tego planu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że gdyby decyzja taka miała być podjęta, to musiałyby zapaść do końca miesiąca lutego przyszłego roku.

Pan Stanisław Stanisławczyk – mieszkaniec wsi Miejsce Piastowe stwierdził, że najlepiej jest rządzić Gminą umiejętnie skłócając wieś z wsią, sołectwo z sołectwem, pokazywać tutaj jakieś slajdy i mieć w głowie. Uważa, że inwestycja w edukację, czy za jeden tysiąc, czy za dziesięć tysięcy zawsze opłaci się, bo to się zwraca. Dodał, że inne państwa nie takie pieniądze wkładają w edukację, bo mają w tym interes. Uważa, że należy skończyć tą dyskusję, bo ona idzie tylko w kierunku skłócania. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady z pytaniem, czy radni tak szybko po diety polecieeli, bo ich na sali jest coraz mniej.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni sprawują mandat według własnego uznania. Dodał, że jeśli ktoś idzie do pracy, lub wzywają go inne obowiązki, to nie ma przeszkód żeby opuścić obrady. Następnie odniósł się do inwestycji w oświatę i stwierdził, że pan Wójt jest tutaj ostatnią osobą, której można byłoby zarzucić oszczędności w tym zakresie, patrząc z perspektywy ostatnich pięciu lat na nakłady, jakie w dziedzinie oświaty w Gminie Miejsce Piastowe zostały poniesione.

Pan Eugeniusz Szczambura – mieszkaniec wsi Widacz zwrócił się z pytaniem czy mógłby otrzymać materiały, które były prezentowane oraz jaki jest koszt personalny w tych ogólnych kosztach utrzymania szkoły w Widaczu.

Wójt udzielił odpowiedzi na zadane pytania przez mieszkańców:

- Co do prezentowanych materiałów – dzisiejsza prezentacja przedstawiała stan faktyczny i możliwe rozwiązania. Dodał, że tych rozwiązań jest kilka i nie zostały one na dzisiejszej sesji narzucone. Przedstawione materiały będą stanowić załącznik do protokołu.
- Co do oszczędności – oszczędność przez reorganizację szkoły będzie wynosić około 500.000 zł.
- Co do innych rozwiązań – rozwiązanie o którym była mowa na spotkaniu w szkole z radą pedagogiczną jest rozwiązaniem najbardziej społecznie akceptowanym, to jest funkcjonowanie w szkole w Widaczu punktu przedszkolnego oraz klas od I do III, a klasy od IV do VI w szkole w Targowiskach. Dodał, że propozycja ta jest przejawem dobrej woli i troski o oświatę, bo szkoła w Widaczu będzie nadal funkcjonować, a gdy nastąpi jakakolwiek poprawa, to będzie można ją rozbudować. I nikt tu nie mówi o likwidacji szkoły w całości.
- Co do nakładów na edukację – Gmina Miejsce Piastowe, jak żadna inna Gmina w powiecie krośnieńskim, przy nakładach na edukację kieruje się dobrem dziecka i jakością edukacji. To widać po budżecie szkolnym, to widać po zajęciach dodatkowych, to widać po infrastrukturze szkolnej.
- Co do zysków i strat – Gmina Miejsce Piastowe do subwencji oświatowej dokłada ponad dwa miliony złotych dla dobra dzieci, bo idea funkcjonowania takiej oświaty jest to, żeby standardy kształcenia i koszty ponoszone na poszczególne szkoły były w miarę równe.

- Co do jakości edukacji – faktycznie szkoła w Widaczu osiąga rewelacyjne wyniki ale prawdą jest to, że jest szkołą niereprezentatywną, ponieważ w szkole jest bardzo mała ilość osób. Gdyby wszystkie szkoły miały w klasach po siedmioro dzieci, to wynik nauczania tych dzieci byłby taki sam jak w szkole w Widaczu.
- Co do szkół w Widaczu i w Targowiskach – część dzieci z Widacza, już dziś wybiera szkołę w Targowiskach albo przedszkole po za terenem obwodu, pomimo tego, że poziom nauczania jest wysoki i liczebność uczniów w klasach jest mała. Dodał, że zasadniczym powodem wybierania szkoły w Targowiskach jest dostępność do dodatkowych świadczeń, stołówka szkolna oraz świetlica. Wspomniał, że jedną z inicjatyw Związku Gmin Wiejskich, którego Gmina Miejsce Piastowe jest członkiem, jest wprowadzenie ustawowego zakazu prowadzenia szkół poniżej 50 dzieci.
- Co do środków dokładanych do szkoły – najwięcej środków finansowych bo około 500.000 zł. Gmina dokłada do najmniejszej szkoły w Widaczu, w której się uczy 41 dzieci, a niedługo będzie 32.
- Co do dowozu dzieci do szkoły – mieszkańcy różnie podchodzą do kwestii związanej z dowozem dzieci do szkoły, bo niektórzy rodzice wiozą dzieci z Głowienki do przedszkola w Rogach, a z Widacza do Krosna. I to są dzieci dużo mniejsze niż dzieci szkolne.
- Co do porównywania sprawy Społecznych Gimnazjów w Rogach i Targowiskach do szkoły w Widaczu – konflikt pomiędzy ówczesną Radą Gminy, a tymi społecznościami dotyczył idei, czyli stworzenia zbiorczej szkoły. Dodał, że wtedy chodziło tylko o spełnienie wymogów ustawowych dotyczących oddzielnego budynku dla gimnazjum, a nie dyskusji o finansach, bo szkoły te finansowo mogły funkcjonować samodzielnie. Dlatego porównywanie tych szkół jest nieadekwatne.
- Co do kadry nauczycielskiej w Widaczu – spora część nauczycieli posiada uprawnienia emerytalne, co powoduje, że nie pozostaną bez środków finansowych. Pozostali nauczyciele otrzymają zatrudnienie w szkole w Targowiskach.
- Co do inwestycji – myślimy o finansach publicznych i o perspektywie inwestycyjnej wdrażania środków unijnych, a są to perspektywy kilkuletnie. Dodał, że w poprzedniej kadencji środki te były przeznaczane na realizowanie projektów, o które wcześniej aplikowaliśmy, dlatego też były pobierane kredyty i pożyczki, żeby był potencjał do takiego skoku cywilizacyjnego, do takiej liczby inwestycji i skali, jaka na terenie Gminy dokonała się. Dodał, że każdy kto zna tą perspektywę, wie, że lata 2011 i 2012, to będzie okres w których Gmina będzie wydawać sporo pieniędzy pozyskanych i będzie dalej się zadłużać, a w ostatnich latach tej kadencji 2013 i 2014, to będzie okres, kiedy będą rozliczane projekty i spłacane kredyty. W następnej kadencji nie będzie już projektów i będzie to okres spłacania zaciągniętych kredytów. Im więcej Gmina pozyska środków finansowych, tym więcej inwestycji zostanie wykonanych. Bo jeśli Gmina prowadzi inwestycje, a ktoś do tej inwestycji dokłada 50 czy 90 % środków, to takie inwestycje należy realizować, bo za trzy lata Gmina będzie realizować inwestycje tylko z własnych środków.
- Co do wypadku w Widaczu – to takie argumenty są niestosowane ze względu na pamięć tych osób co zginęły.

Pan Andrzej Biel – Dyrektor SP w Widaczu zaznaczył, że nie chciał by między Widaczem a Targowiskami wytworzył się jakiś konflikt. Dodał, że mówił tylko o tym, że szkoła w Targowiskach zyska, na tym, że dostanie dobrych uczniów z Widacza.

Z-ca Wójta w odniesieniu do wypowiedzi dyrektora szkoły w Widaczu na temat zwiększenia godzin łączonych stwierdziła, że nie wyobraża sobie takiego rozwiązania, by wspólnie połączyć trzy roczniki oraz jak do tego ustosunkuje się nadzór pedagogiczny. Następnie odniosła się do kosztów płac nauczycieli i poinformowała, że w wydatkach na oświatę, to 90 % stanowią koszty płac nauczycieli, gdzie z każdym rokiem, ten wskaźnik procentowy jest coraz wyższy.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu jutrzejszym mija 10 rocznica powstania Społecznego Gimnazjum w Targowiskach. Dodał, że społeczne gimnazja od początku funkcjonują w oparciu o dotację otrzymywaną z Gminy Miejsce Piastowe, która jest równa subwencji, którą Gmina otrzymuje od Ministra Edukacji na jednego ucznia gimnazjum. Dodał, że Gmina jest tu takim przekątnikiem i przekazuje szkole pieniądze, które sama otrzymuje w formie subwencji a społeczne gimnazja otrzymują w formie dotacji. Nadmienił, że przez 10 lat kwalifikacje nauczycieli rosną, stopnie awansu zawodowego też są podnoszone, w związku z tym koszty związane z funkcjonowaniem szkoły przeznaczone na wynagrodzenia są o wiele większe niż było to na początku. Dodał, że środki otrzymywane w poprzednich latach w całości były przeznaczone na poprawę sytuacji w budynku, na poprawę wyposażenia, na poprawę zaplecza sportowego. Zaznaczył, że dziesięcioletnie funkcjonowanie szkoły potwierdza, że w pieniądzach, które Gmina dostaje na pokrycie kosztów funkcjonowania takiej placówki, można się było zmieścić i nie było żadnego finansowego uzasadnienia dla decyzji likwidacji Gimnazjum w Targowiskach. Powstanie tego gimnazjum potwierdza, że była to słuszna decyzja z korzyścią dla środowiska i dla dzieci.

Wobec braku zgłoszeń do dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

8. Interpelacje, wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Wacławowi Węgrzynowi – mieszkańcowi z Miejsce Piastowego, który zwrócił się z następującymi pytaniami:

- Sprawa budowy drogi do obiektu handlowego OBI. Z informacji jakie posiada, to po wybudowaniu tej drogi i skrzyżowania, to skręty w lewo jadąc od ronda w Miejsce Piastowym będą zakazane. Uważa, że pan Wójt i radni powinni dbać o interesy mieszkańców Gminy Miejsce Piastowe, a nie o interesy firmy OBI.
- Sprawa drogi – ul.Rajsy, która miała być wybudowana, jak zostało to przedstawione w materiałach przedwyborczych Wójta. Do chwili obecnej nic w tej sprawie się nie dzieje.
- Sprawa podatków na które liczy pan Wójt od firmy OBI. Uważa, że Wójt może się przeliczyć, bo po pięciu latach nastąpią przekształcenia firmy i zmiany nazwy i będą zwolnieni z płacenia podatków i znowu po następnych pięciu latach ponownie nastąpią przekształcenia i znowu będą zwolnieni z podatku i Gmina nic z tego nie będzie miała.
- Sprawa kapliczki w Miejsce Piastowym, przy ul. Krośnieńskiej. Zaznaczył, że kapliczka stoi tam od roku 1896 i mieszkańcy co tam mieszkają nie pozwolą usunąć tej kapliczki, bo ich strzeże.

Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Eugeniuszowi Szczamburze – mieszkańcowi z Widacza, który stwierdził, że z informacji jakie posiada, to do końca ul. Rajsy w Miejsce Piastowym, żaden z mieszkańców nie będzie mógł skręcić w lewo, jadąc od ronda Miejsca Piastowego. Następnie odniósł się do budowanego skrzyżowania przy OBI i stwierdził, że jak powstanie wysepka, to karetka pogotowia, czy straż pożarna nie będzie miała szans przejechania,

bo już teraz występują z tym problemy. Uważa, że powstanie totalny chaos komunikacyjny. A co do drogi wewnętrznej przy OBI, to na pewno zostanie ustawiony znak zakazu ograniczający możliwość wjazdu innych samochodów ciężarowych, niż samochodów dostawczych do OBI, tak jak to zostało zrobione w Łodzi Fabrycznej. Dlatego zwrócił się o wyjaśnienie, jak ta sprawa zostanie tutaj rozwiązana.

Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Tadeuszowi Habratowi – mieszkańcowi z Miejsca Piastowego, który również poruszył sprawę budowy drogi i skrzyżowania oraz zakazu skrętu w lewo, jadąc od ronda Miejsca Piastowego. Uważa, że już teraz jest ciężko włączyć się do ruchu na ulicy Krośnieńskiej, a co dopiero będzie się działo, gdy powstanie to skrzyżowanie. Następnie podziękował panu radnemu Kopczakowi za inicjatywę z jaką wystąpił z wnioskiem w sprawie NZOZ „Vita”.

Wójt udzielił wyjaśnień w odniesieniu do wystąpień mieszkańców:

- 1) Co do budowy drogi – odbywać się będzie na warunkach narzuconych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Dodał, że na dzień dzisiejszy jest prowadzone postępowanie wydzielające drogę, którą wybuduje firma OBI, jako drogę wewnętrzną, która zostanie przekazana na rzecz Gminy Miejsce Piastowe. Dodał, że na jednej z sesji Rada w głosowaniu wyraziła zgodę na przejęcie nieodpłatnie wybudowanej drogi i zaliczenia jej do kategorii dróg publicznych. Droga ta będzie budowana bez współudziału finansowego Gminy Miejsce Piastowe.
- 2) Co do budowy skrzyżowania – Gmina nie będzie ponosić z tego tytułu żadnych kosztów, bo będzie to przebudowa drogi krajowej i zostanie pokryta ze środków inwestora.
- 3) Co do remontu ul. Rajsy w Miejscu Piastowym – program przedwyborczy został rozpisany na cztery lata i rozliczanie tego kto, co napisał, powinno nastąpić po skończeniu czteroletniej kadencji.
- 4) Co do podatków na rzecz Gminy – od wszystkich podatków tj. od nieruchomości, od budowl, od działalności gospodarczej, które Gmina jest beneficjentem, to jedynym podmiotem, który może zwolnić jest Wójt. Dodał, że Rada Gminy nie podejmowała żadnych uchwał dotyczących zwolnień od podatku a priori od jakiegokolwiek inwestora, oraz zapewnił, że do końca kadencji nie będzie takiego zwolnienia. Zaznaczył, że podatki, które będą wpływały do budżetu Gminy, przeznaczone będą na inwestycje.
- 5) Co do kapliczki – kapliczka stanowiła własność prywatną, która została sprzedana wraz z działką inwestorowi. W związku z tym, że kapliczka znajduje się w miejscu, gdzie będzie budowane skrzyżowanie, to zostanie ona przeniesiona w inne miejsce. Dodał, że jedną z propozycji złożoną inwestorowi, jest przeniesienie jej do miejscowości Rogi, przy domu w którym ma być urządzona zagroda etnograficzna.
- 6) Co do zakazów skrętu w lewo – chodzi o zjazdy do czterech działek, które znajdują się przy przebudowywanym fragmencie drogi krajowej. Na dzień dzisiejszy są podejmowane działania, by trzy pierwsze zjazdy na drogę gminną i następnie w kierunku Miejsca Piastowego miały dozwolony zjazd i wyjazd w lewo na takiej samej zasadzie, jak zjazdy przy rondzie w Miejscu Piastowym, zjazdy w kierunku Iwonicza na ulicę Łysogórską, czy zjazd na posesję przy ulicy Jana Pawła II, gdzie jest wymalowana wysepka, przez którą został wyznaczony korytarz skrętowy. I o takie rozwiązanie został złożony wniosek. Jeśli chodzi o czwartą działkę, to jest to droga prywatna i zjazd na posesję, na której prowadzona jest działalność gospodarcza, gdzie korzystający bezpośrednio skręcają z drogi krajowej. Ale nie jest to oficjalny zjazd i tutaj

powstaje ten spór. W tym przypadku jest propozycja, że jadąc od ronda w Miejscu Piastowym, trzeba skrócić na teren OBI, następnie zawrócić i włączyć się do ruchu drogi krajowej i wtedy zjechać na nieruchomości od strony Krosna. Wyjazd w prawo w kierunku Miejsca Piastowego będzie przebiegał normalnie.

- 7) Co do znaków drogowych – wybudowana droga wewnętrzna, która będzie dochodziła do ulicy Niebylec będzie drogą gminną publiczną, więc zasady poruszania się oraz znaki nakazu będą narzucane przez Wójta Gminy Miejsce Piastowe. Zaznaczył, że przebudowa tej drogi związana jest z budową nowego pasa drogowego, budową chodnika po drugiej stronie, przejścia dla pieszych oraz wysepki. Dodał, że pas drogowy będzie budowany na koszt firmy Rank Progress. Natomiast warunki projektowe do budowy skrzyżowania wydaje zarządca drogi krajowej tj. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie i to ona określa, co i jak będzie wykonane. Mimo, że inwestorem tego zadania jest Gmina.

Przewodniczący Rady ponownie udzielił głosu panu Wacławowi Węgrzynowi – mieszkańcowi z Miejsce Piastowego, który stwierdził, że był w Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych, gdzie otrzymał informację, że tylko Wójt Gminy jest pomysłodawcą, zleceniodawcą i inwestorem tego projektu i tylko Wójt będzie płacił za wykonanie tej inwestycji, bo oni nie mają żadnego projektu, ani żadnej wiedzy w tym temacie.

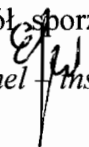
Wójt wyjaśnił, że pan Węgrzyn nie był w siedzibie Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych tylko w Rejonie Dróg Publicznych, a to jest zasadnicza różnica. Dodał, że właścicielem inwestycji jest firma Rank Progress, a w dniu dzisiejszym został złożony wniosek o wydzielenie geodezyjne pasa drogowego z rondem do oddzielnej działki. Na tej działce firma Rank Progress wybuduje nową drogę, która zostanie przejęta na własność Gminy Miejsce Piastowe i zaliczona do kategorii dróg publicznych.

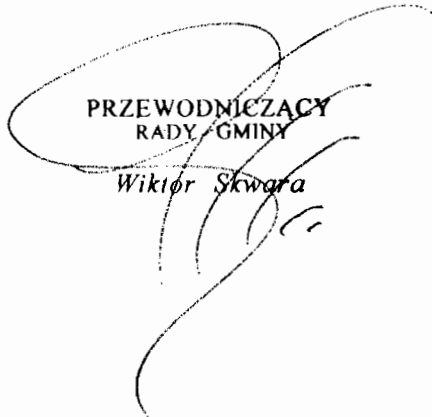
9. Zamknięcie obrad.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej interpelacji i wniosków Przewodniczący Rady o godz. 16¹⁰ zamknął obrady XI sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Ewa Rajchel  Inspektor OA


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Wiktor Skwara