

**Protokół Nr XXXIX/10**  
**sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe odbytej w dniu 19 lipca 2010 r.**  
**w sali posiedzeń Rady Gminy im. Franciszka Matusiewicza**  
**w Urzędzie Gminy Miejsce Piastowe.**

Sesję XXXIX otworzył o godz. 9<sup>00</sup> i prowadził obrady Przewodniczący Rady Wiktor Skwara.

Na wstępie Przewodniczący Rady przywitał:

- Radnych,
- Marka Klarę – Wójta Gminy Miejsce Piastowe,
- Stanisławę Gawlik – Zastępcę Wójta Gminy Miejsce Piastowe,
- Małgorzatę Kochan – Skarbnika Gminy Miejsce Piastowe,
- Sołtysów Sołectw Gminy Miejsce Piastowe,

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad. Stan Rady wynosił 14 radnych. Nieobecny radny Jerzy Wdowiarz.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad XXXIX sesji Rady Gminy. Następnie złożył wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie w pkt 4 podpunktu w sprawie zmiany Uchwały własnej Rady Gminy Miejsce Piastowe Nr XXXIV/343/09 z dnia 27 listopada 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Miejsce Piastowe przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji. Po uzasadnieniu wniosku został on poddany pod głosowanie w wyniku którego został jednogłośnie przyjęty /14 głosów za/. W punkcie 4 dodano podpunkt 16 zgodnie z przegłosowanym wnioskiem.

Więcej wniosków nie zgłoszono i przystąpiono do głosowania nad zmienionym porządkiem obrad. W wyniku głosowania, zmieniony porządek obrad przyjęty został jednogłośnie (14 głosów – za).

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji nr XXXVIII.
2. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
3. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Zarządzeń Wójta Gminy.
4. Podejmowanie uchwał w sprawach:
  - 1) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Dębica,
  - 2) zaciągnięcia zobowiązania,
  - 3) zmiany uchwały własnej Nr XV/141/08 z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia, pomiędzy Gminą Miejsce Piastowe a Województwem Podkarpackim, dotyczącego wspólnego przygotowania i realizacji Projektu Systemu Elektronicznej Komunikacji dla administracji Publicznej (SEKAP) w Województwie Podkarpackim,
  - 4) zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
  - 5) zmian w uchwale budżetowej na 2010 rok,
  - 6) podziału Gminy Miejsce Piastowe na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
  - 7) ustalenia opłat za świadczenia przekraczające podstawę programową wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe,
  - 8) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Rogi”,
  - 9) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Niżna Łąka”,
  - 10) zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe,
  - 11) zgody na nabycie części nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe,
  - 12) zgody na nabycie nieruchomości gruntowych na własność Gminy Miejsce Piastowe,

- 13) zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe,
- 14) zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej,
- 15) zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej,
- 16) zmiany Uchwały własnej Rady Gminy Miejsce Piastowe Nr XXXIV/343/09 z dnia 27 listopada 2009 r w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Miejsce Piastowe przed podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji.

5. Interpelacje, wnioski i zapytania.

Przystąpiono do wyboru sekretarza obrad.

Radny Piotr Jureczko zgłosił swoją kandydaturę – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, na sekretarza dzisiejszych obrad zgłaszam swoją kandydaturę. Dziękuję”.

Radny Andrzej Wilga zgłosił kandydaturę radnego Stanisława Lorenca, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście na pewno przejdzie kandydatura pana Lorenca. Nie ulega wątpliwości, ja uzasadnię tylko dlaczego zgłosiłem swoją kandydaturę. Wysoka Rado, dzisiaj będziemy podejmować bardzo ważne uchwały. Uważam, że te uchwały nie powinny przejść, które w odpowiednim punkcie ja powiem. Dlatego zgłosiłem swoją kandydaturę, gdyż Pan Wójt chyba na tyle się czuje mocny, że przejdą jego uchwały lub czasem mogą nie przejść i czasem może dojść do sytuacji, że głos sekretarza będzie decydujący. Jak Państwo zauważyli Pan Lorenc zawsze liczy swój głos na końcu. Było kilka przypadków w tej kadencji, że jego głos zadecydował i hipotetycznie dzisiaj może również tak być. Może to jest śmieszne, ale ja rozwinę przy tych uchwałach swoje wątpliwości, podsumuję działalność. Dlatego aby zapobiec tym w moim przekonaniu nie prawnym decyzjom staram się co mogę, aby zapobiec rozrzutności Gminy. Dziękuję”.

Radny Andrzej Wilga odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Jureczki zwracając uwagę na fakt, że wypowiedzi radnego sugerują matactwa podczas głosowań czym on się czuje zbulwersowany, gdyż takie rzeczy nie mają miejsca.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Wiktor Skwar potwierdził słowa radnego Andrzeja Wilgi, że jeżeli chodzi o głosowania, to nie ma mowy o jakichkolwiek manipulacjach z tym związanych. Przystąpiono do głosowania nad wyborem sekretarza obrad XXXIX sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe. Jako pierwsza została poddana głosowaniu kandydatura radnego Piotra Jureczko. Wynik głosowania: 2 głosy – za, 10 – przeciw, 2 – wstrzymujące. Następnie została poddana pod głosowanie kandydatura radnego Stanisława Lorenca. Wynik głosowania: 12 głosów – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujące. Na sekretarza obrad wybrano radnego Stanisława Lorenca.

### ***Przebieg obrad:***

#### **Ad 1 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Radni nie zgłosili uwag do protokołu. W wyniku głosowania, protokół z XXXVIII sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie. Wynik głosowania: 14 głosów za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących.

#### **Ad 2 Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.**

Wójt Marek Klara przedstawił sprawozdanie za okres między sesjami. Poinformował, że na drogach krajowych do końca roku jest przewidziane jeszcze 1 zadanie, to jest budowa chodnika na ulicy Krośnieńskiej w Miejscu Piastowym. Wyjaśnił, że aktualnie jesteśmy na etapie uzyskiwania pozwoleń, gdyż zgodnie z zawartą umową będziemy finansować robocizną w tym zadaniu. Został naprawiony most na rzece Lubatówce w Miejscu Piastowym. Jeśli chodzi o drogi powiatowe

zakończone zostały inwestycje w Łęczanach i Targowiskach realizowane ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego polegające na remoncie nawierzchni dróg oraz budowie chodników. Równocześnie wykonywane są prace związane z przebieganiem rowów i dowożeniem kłębka na drogi. W Rogach przy drodze na Iwonicz został reklamowany chodnik, który ma zostać przebudowany na koszt wykonawcy zgodnie z umową gwarancyjną. Na drogach gminnych zostały zakończone prace przy ul. Ogrodowej w Łęczanach, trwają natomiast jeszcze prace na drogach w Rogach i Widaczu. W Łęczanach na ul. Kościuszki zostały zakończone prace przy oświetleniu. Wójt poinformował, że aktualnie przygotowany jest projekt na przebudowę drogi w Zalesiu w ramach Narodowego Programu Odbudowy Dróg Lokalnych – termin naboru wniosków wyznaczony został na wrzesień 2010 roku, natomiast termin realizacji na rok następny. W miejscowości Rogi powstało osuwisko, na którym wykonano już odpowiednie czynności, a aktualnie czekamy na ekspertyzę, która umożliwi podjęcie dalszych kroków. Następnie Wójt przeszedł do omawiania spraw szkolnych. Poinformował o sprawdzianie wiadomości po klasie szóstej, do którego przystąpiło 180 uczniów i uzyskali bardzo dobry wynik. Średnia w gminie przez nich uzyskana wynosi 26,76 pkt. i jest wyższa od średniej w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej (obejmującej obszarem trzy województwa: podkarpackie, lubelskie i małopolskie). Najwyższy wynik indywidualnie w sprawdzianie (40 pkt.) uzyskała Natalia Obłój – uczennica Szkoły Podstawowej w Głowience, natomiast najlepszy średni wynik wśród szkół podstawowych w naszej Gminie osiągnęli uczniowie Szkoły Podstawowej w Widaczu (31,8 pkt.) uzyskując najwyższy – 9 wynik staninowy. Do egzaminu gimnazjalnego na terenie naszej Gminy przystąpiło w tym roku 134 trzecioklasistów, czyli o 50 uczniów mniej niż w zeszłym roku. Kolejny raz z rzędu średni wynik uzyskany przez gimnazjalistów naszej Gminy w części humanistycznej (32,1 pkt.) jest wyższy od średniej wojewódzkiej (30,5 pkt.) oraz powiatowej (30,5 pkt.). W części matematyczno-przyrodniczej średni wynik w Gminie uzyskany przez gimnazjalistów w tym roku (23,7 pkt.) jest nieznacznie niższy od średniego wyniku uzyskanego przez trzecioklasistów w województwie (23,7 pkt.) i powiecie (24,3 pkt.), natomiast średni wynik w gminie z języka angielskiego jest wyższy niż w powiecie (28,1 pkt.), ale nieco niższy niż w województwie (29,4 pkt.). Najwyższy średni wynik z egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej uzyskali uczniowie Społecznego Gimnazjum w Rogach (26 pkt. - 7 wynik staninowy), z części humanistycznej uczniowie Publicznego Gimnazjum w Miejscu Piastowym (33,4 pkt. - 7 wynik staninowy), a z języka angielskiego uczniowie Społecznego Gimnazjum w Targowiskach (30 pkt.). Najwyższy wynik z egzaminu z języka angielskiego (50 pkt.) uzyskały uczennice Społecznego Gimnazjum w Targowiskach: Ewa Daniłowicz i Aleksandra Barbara Skwara. Egzamin w części humanistycznej napisała najlepiej (48 pkt.) Justyna Jasińska z Publicznego Gimnazjum w Miejscu Piastowym, natomiast w części matematyczno-przyrodniczej (48 pkt.) Aleksandra Barbara Skwara ze Społecznego Gimnazjum w Targowiskach. Następnie Wójt poinformował, że w związku z rezygnacją Pani Krystyny Malinowskiej z funkcji Dyrektora Szkoły Podstawowej w Targowiskach postanowił powierzyć to stanowisko Pani Małgorzacie Lorenc na okres 10 miesięcy poczynając od dnia 1 września 2010 roku (w związku z powyższym z przyszłym roku odbędzie się konkurs na dyrektora tej szkoły). Kolejne informacje dotyczyły prac związanych z budową kompleksu boisk Orlik 2012 w Rogach, oraz rozpoczynających się pracach przy budowie hali sportowej w Głowience. Rozstrzygnięto również przetarg na place zabaw we Wrocance i Łęczanach (termin realizacji do 1 września 2010 roku). Z innych spraw Wójt poinformował o ogłoszonym w dniu 16 lipca 2010 przetargu dotyczącego przebudowy gospodarki cieplnej obiektów szkolnych w miejscowości Rogi oraz o planowanym w najbliższych dniach ogłoszenia takiego przetargu dla obiektów szkolnych w Targowiskach. Obecnie trwa przebudowa Domu Ludowego we Wrocance, zakończone zostało układanie kostki przed Domem Ludowym w Widaczu oraz remont wewnątrz Domu Ludowego w Głowience. Odnowiona została elewacja Gminnego Ośrodka Kultury w Miejscu Piastowym. Wójt poinformował również, iż obecnie jesteśmy w trakcie przygotowywania wniosku na kompleksową modernizację oświetlenia i budowę oświetlenia hybrydowego. Przekazana została informacja na temat odbytych i zaplanowanych zebrań wiejskich oraz informacja, że na dzień jutrzejszy tj. 20 lipca 2010 r. zostało zaplanowane spotkanie z proboszczami w sprawie komunalizacji cmentarzy. Wójt przedstawił również informację o odbytych imprezach kulturalno – oświatowych oraz złożył gratulacje Pani Teresie Sirko, która została wyróżniona w konkursie na najlepszego sołtysa roku.

Po zakończeniu sprawozdania z działalności Wójta za okres między sesjami Przewodniczący Rady Gminy podziękował Wójtowi oraz powitał Kierownika Posterunku Policji w Miejscu Piastowym Pana Zbigniewa Niemczyka który przybył na obrady Rady Gminy Miejsce Piastowe.

Radny Ryszard Lenik zapytał Wójta o wkład finansowy Gminy Miejsce Piastowe w realizację zadania na drodze powiatowej Krosno – Łęczany – Targowiska. Wójt poinformował że Gmina sfinansowała projekt budowlany oraz omówił warunki, na jakich był gotowa zainwestować dodatkowe środki.

### **Ad 3 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Zarządzeń Wójta Gminy.**

Zastępca Wójta Gminy Miejsce Piastowe Pani Stanisława Gawlik odczytała sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XXXVII i XXXVIII sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz informację o zarządzeniach Wójta Gminy wydanych w okresie od 15 kwietnia 2010 r. do 13 lipca 2010 roku. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową (10<sup>00</sup> – 10<sup>10</sup>) przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady realizując dalsze punkty porządku obrad.*

### **Ad 4 Podejmowanie uchwał:**

#### **1) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Dębica.**

Wójt przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Sprawa dotyczy udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Dębica w kwocie 3.000 zł. z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z organizacją wypoczynku letniego dla dzieci z terenów dotkniętych powodzią w ośrodku wypoczynkowym w Rudawce Rymanowskiej.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Koszyła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Dębica.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/396/10 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Dębica została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **2) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania.**

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały, który dotyczy zaciągnięcia w roku 2010 zobowiązania na lata 2011 – 2012 na realizację z Województwem Podkarpackim Projektu „PSeAP – Podkarpacki System e – Administracja Publiczna do wysokości 227.616 zł. Zobowiązanie zostanie pokryte z dochodów Gminy przewidzianych w budżecie na 2011 rok w kwocie 196.494 zł. i na 2012 rok oraz z dofinansowaniem z Województwa Podkarpackiego zgodnie z zawartym porozumieniem.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Koszyła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, do przedstawionego projektu wnoszę aby dopisać słownie ile poszczególne kwoty wynoszą. Dziękuję”. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 głosów – za).

Więcej uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/397/10 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**3) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały własnej Nr XV/141/08 z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia, pomiędzy Gminą Miejsce Piastowe a Województwem Podkarpackim, dotyczącego wspólnego przygotowania i realizacji Projektu Systemu Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej (SEKAP) w Województwie Podkarpackim.**

Wójt przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Sprawa dotyczy zmiany nazwy z „SEKAP” na „PSeAP – Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” oraz wyrażenia zgody na udzielenie przez Wójta Gminy Miejsce Piastowe pełnomocnictwa Województwu Podkarpackiemu do działania w imieniu Gminy Miejsce Piastowe w zakresie podejmowania wszelkich działań związanych z realizacją Projektu.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Koszyła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały własnej Nr XV/141/08 z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miejsce Piastowe a Województwem Podkarpackim odnośnie realizacji projektu Systemu Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej w Województwie Podkarpackim.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/398/10 w sprawie zmiany uchwały własnej Nr XV/141/08 z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia, pomiędzy Gminą Miejsce Piastowe a Województwem Podkarpackim, dotyczącego wspólnego przygotowania i realizacji Projektu Systemu Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej (SEKAP) w Województwie Podkarpackim została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**4) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.**

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały. Sprawa dotyczy zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 324.864 zł. na dofinansowanie zadania w ramach umowy o przyznanie pomocy na realizację projektu pn.: „Adaptacja Domu Ludowego w miejscowości Wrocanka”. Źródłem spłaty pożyczki oraz ewentualnego zabezpieczenia zobowiązania będą dochody ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” oraz dochody budżetowe gminy.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Koszyła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z Unii Europejskiej.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/399/10 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **5) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2010 rok.**

Skarbnik Gminy Małgorzata Kochan przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2010 rok wraz z autopoprawką według zwiększeń i zmniejszeń w planach dochodów i wydatków w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Koszyła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2010 rok.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, ja mam zapytania do projektodawcy i prosiłbym o udzielenie informacji. Pierwsza sprawa w autopoprawce – wydatki majątkowe: rewitalizacja centrum miejscowości Rogi 5.000 zł., prosiłbym o szczegółowe wyjaśnienie, na co zostaną przeznaczone te pieniądze. Następnie prosiłbym o wyjaśnienie – zakup profili na boisko w Targowiskach kwota 9.000 zł. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam również zapytanie do projektodawcy, czy projekty kanalizacji w Łęczanach, Wrocance i Miejscu Piastowym będą robione z przyłączami do budynków, czy bez. Następna sprawa – uważam, że kwota jaką proponuje pan Wójt, dotacji Parafii Rzymsko – Katolickiej 15.000 zł. jest kwotą wygórowaną. Sytuacja finansowa naszej Gminy jest nie najlepsza, bierzemy kredyty, zadłużamy się, a tutaj tak hojną ręką dajemy pieniądze. Następna sprawa – uważam, że jeżeli się schodzi z zadań, to bezzasadne jest aby dalej pozostawiać na zadaniu budowa sieci wodociągowej w Targowiskach 50.000 zł., w miejscowości Rogi 10.000 zł. Jest to 60.000 zł. zamrożone. Ja to mówiłem na poprzedniej sesji, to tak tylko dla przypomnienia. Tak samo wymiana okien w budynku Urzędu Gminy 300.000 zł., też mnie to bulwersowało i bulwersuje nadal. Mówiłem również o stadionie w Targowiskach – budowa z infrastrukturą 60.000 zł. No szanowni państwo, wszystko ładnie, pięknie, tylko czy nas, jako gminę stać na tyle inwestycji rozpoczętych. A tu co chwila wchodzi coś nowego. I ostatnia sprawa, która mnie i mieszkańców gminy bulwersuje najbardziej. I jestem zdziwiony bardzo, że na dzisiejszą sesję nie został zaproszony pan dyrektor ośrodka zdrowia naszego gminnego pan Buczek, bo pod jego adresem, też by było kilka pytań. No niestety nie ma go. Ale co bulwersuje mnie i mieszkańców. Mnie najbardziej w przedstawionym projekcie bulwersuje to, że pan Wójt chce przeznaczyć na adaptację budynku starego Urzędu Gminy przy ul. Dworskiej, pod ośrodek zdrowia 100.000 zł. Wysoka Rado, nie wiem, czy ktoś z państwa radnych pamięta ile Gmina bierze czynszu dzierżawnego za wydzierżawianie obiektu Niepublicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „Vita” w Miejscu Piastowym. Ja pozwolę sobie przypomnieć radnym, żebyście mieli świadomość – za rok 2009 „Vita” zapłaciła czynszu 6.201,60 zł. Dzielać to na dwanaście miesięcy, wychodzi 516,80 zł. Gmina i pan Buczek dobudował przybudówkę przy Ośrodku Zdrowia i Urzędzie Gminy. Jak mnie pamięć nie myli, jest tam 35 m<sup>2</sup> i to kosztowało Gminę około 60.000 zł. Teraz moje pytanie, jak to się ma do czynszów dzierżawnych. Na zdrowy rozum, to myśmy powinni albo dźwignąć czynsz dzierżawny „Vita” albo wypowiedzieć umowę i zająć swoje pomieszczenia i prowadzić działalność, gdyż jest nam to niezbędne. Wysoka Rado, my tutaj chyba dofinansowujemy komuś. No powiedzmy sobie szczerze, czy tak to powinno być. Jeżeli jest, to taki biznes w służbie zdrowia, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby dzierżawca sobie wybudował ośrodek zdrowia. Były takie plany, była zgoda zebrania wiejskiego w Rogach, aby budował. Mam to nagrane wszystko i pan odstąpił od tego. Ja się mu nie dziwię, przy tym, co ja tutaj przedstawiłem, to trzeba być chyba niespełna rozumu, żeby ponosić takie koszty. I to mnie i mieszkańców bulwersuje. Powiem więcej z wyprzedzeniem. Osoba prywatna w Głowience ma chęć i zamiar wybudowania ośrodka zdrowia. Chwała jej za to, będzie konkurencja. Tak samo i tutaj. Ja nie jestem przeciwny ośrodkowi

zdrowia „Vita” i panu właścicielowi tego zakładu, ale ja i państwo tutaj radni, my mamy dbać o interes gminy i w interesie mieszkańców. Uważam, że tak, to nie powinno być. Gdyby był pan dyrektor Buczek skierowałbym do niego zapytania, jak on to widzi. I różne mi się nasuwają pytania, które usłyszałem od mieszkańców i chciałbym usłyszeć odpowiedzi. No niestety nie mogę.

*W tym miejscu Wójt stwierdził, że radny może zadać pytania. Dodał, że wszystkie pytania radnego zostaną przekazane panu Buczkowi Dyrektorowi SPG ZOZ.*

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – Panie Wójcie nie potrzeba mi adwokata pańskiej osoby. Wolałbym bezpośrednio przy wszystkich, na gorąco, bez przygotowywania, żeby nie było, że coś jest ukartowane z mojej strony. Nikt nie wie, o co ja zapytam. Ja nie wiem, co pan dyrektor mi odpowie. Od tego są tu inni radni, zaproszeni goście, dyskutujemy, wybieramy najlepszą opcję. I dlatego, to jest dla mnie bardzo bulwersujące. Powiem więcej. Wieść gminna niesie, że jeszcze będzie dodatkowo remontowany budynek na potrzeby ośrodka zdrowia w Rogach. To już, jak usłyszałem kwotę, nie będę powtarzał, bo może ktoś uznać, że to jest, czy kampania wyborcza, czy informacje niepewne i niesprawdzone. Aż trwoga przeszła przeze mnie, jak usłyszałem, co to ma być, za ile i gdzie. Osobiście wszystko to sprawdzałem, objeżdżałem, oglądałem. Uważam Wysoka Rado, że należy się nad tym zastanowić. Ja nie mówię i nie proszę, żeby Wysoka Rada poparła mój wniosek o wykreślenie tego, bo wiemy wszyscy albo powinniśmy wiedzieć, że o zdrowie, to z mocy ustawy musimy dbać, jak o szkołę itd. ale kierujmy się zdrowym rozsądkiem, bo to co się do tej pory dzieje z naszym ośrodkiem i z „Vita”, to jest chore. Tak nie powinno być, żeby ktoś za takie niskie pieniądze wydzierzawiał u nas pomieszczenia, a my żeby swoje spełniać zadanie ustawowe ponosili takie koszty. Bo za te 100.000 zł., które my przeznaczamy dzisiaj na adaptację tego budynku, to moglibyśmy te pieniądze przeznaczyć na inne zadanie. Jest mi obojętne w którym sołectwie. Powinniśmy wybrać zadanie, które jest najbardziej potrzebne i przeznaczyć te pieniądze. A lokal to my mamy, tylko został on wydzierzawiony. I tak nie powinno być, i mam odwagę to powiedzieć publicznie i zmusić tym sposobem pana Wójta, radnych, mieszkańców gminy, do rozważenia tego tematu. Uważam, że można by to, przedstawić na zebraniach wiejskich i przedstawić swoje argumenty, że nie chcemy niszczyć konkurencji pana Guźca, tylko rozsądek i ekonomia, gospodarność nami kieruje. I co mieszkańcy na to. Bo pieniądze Wysoka Rado są duże. Ja tylko powiem tyle, że jak miał być przenoszony Urząd Gminy tutaj na ul. Dukielską, to wtedy pan Wójt przedstawił piękne koncepcje, że cały budynek do wydzierzawienia. Jak mnie pamięć nie myli siedziba służby celnej itd. No z tego, co wyszło. Okazało się, że cały Urząd Gminy nie zmieścił się w nowej szkole, co niektórzy musieli tam zostać. To było do przewidzenia. Tak samo jak i koszty do przewidzenia, były dużo większe, jak pan Wójt przedstawiał w pierwszej wersji, co ja byłem tym zbulwersowany, żeby przemieścić tutaj Urząd Gminy. Nie wiem, czy ktoś z państwa radnych pamięta, czy wie za jaką kwotę tutaj została zaadaptowana ta szkoła. Też są głosy, że można było tego nie robić, pieniążki przeznaczyć na co inne. No niestety ja uważam, że decyzje zostały podjęte i mieszkańcy w listopadzie najprawdopodobniej nasze wszystkie poczynania i każdy, który będzie się ubiegał o mandat dostanie zapłatę odpowiednią. Dlatego jeszcze raz proszę o rozważenie tych wniosków, które przedstawiłem i pana Wójta prosiłbym o ustosunkowanie się. Jeżeli można panie Wójcie, to ja bym miał taką prośbę aby z adaptacją tego budynku za kwotę 100.000 zł. może się wstrzymać w tym roku, a przesunąć to zadanie na rok przyszły. Uważam, że te 100.000 zł., to też by można było przeznaczyć na inne zadanie. A w roku 2011 będzie nowa władza, będzie na sesji pan Buczek, czy przeczyta sobie protokół z dzisiejszej sesji, jakie ja tu składałem wnioski, uwagi i ustosunkuje się do tego. Bo ja uważam panie Wójcie, że pan jako kierownik Urzędu powinien rzucić hasło panu Buczkowi i on powinien wypracować koncepcję. I co on na to. Pan wtedy wybiera najlepsze. My tu, jako Rada dyskutujemy i wybieramy. Dlatego jeszcze raz proszę pana Wójta aby z tą inwestycją wstrzymać się w tym roku. Dziękuję”.

Radny Ryszard Lenik zwrócił się z pytaniem, czy kwota dotycząca zakupu działki w Rogach wraz budynkiem, który jest w nienajlepszym stanie została oszacowana przez rzeczoznawcę, czy została uzgodniona z właścicielem działki.

Wójt udzielił odpowiedzi na zadanie pytania i wnioski:

- Co do kwoty na rewitalizację w miejscowości Rogi – sprawa dotyczy odstępstwa budowlanego. Dodał, że jedna ze ścian DL w Rogach posadowiona jest w granicy nieruchomości, co powoduje, że przy wykonywaniu jakichkolwiek prac potrzebna jest zgoda sąsiada, jak i odstępstwo budowlane przeciwpożarowe, bo nie są zachowane wszystkie normy bezpieczeństwa. To odstępstwo zostało zleczone i wykonane.
- Co do zakupu profili dla Targowisk – metal byłby przeznaczony na rozbudowę trybuny na obecnym stadionie Partyzant – Mal-Bud w Targowiskach. Dodał, że obecny stadion nie spełnia w całości wymogów do rozgrywek w III lidze, jednak związek piłkarski wyraził zgodę i w następnym sezonie „Partyzant – Malbud” będzie grał dalej na stadionie na lotnisku „Iwonicz” w Targowiskach.
- Co do projektów kanalizacji w Łężanach, Wrocance i Miejscu Piastowym – będzie projektowany tylko kolektor. Dodał, że Gmina nie może finansować ani budowy przyłączy, ani projektu.
- Co do dotacji dla Parafii w Miejscu Piastowym – taka jest propozycja. Dodał, że Urząd Gminy i Kościół Parafialny stanowią jeden kompleks budynków zabytkowych.
- Co do schodzenia z zadania budowy sieci wodociągowej – co sesja schodzimy z jakiegoś zadania.
- Co do wymiany okien w budynku Urzędu – otrzymujemy umorzenie pożyczki w NFOŚiGW z budowy kanalizacji i mamy obowiązek wykorzystać te pieniądze na zadania zgodne z ochroną środowiska.
- Co do zakładów opieki zdrowotnej – gdyby radny Jureczko zgłosił na Komisji Rady, żeby w sesji uczestniczył Dyrektor SPG ZOZ, to na pewno dyrektor przybył by na sesję. Co do kwestii czynszu dzierżawy przez NZOZ „Vita”, to temat ten był dyskutowany na Komisjach Rady. Nadmienił, że do NZOZ „Vita” w Miejscu Piastowym zapisanych jest ponad 1000 mieszkańców, dlatego nie można wypowiedzieć umowy w takim trybie, w jakim proponuje radny Jureczko. Dodał, że temat ten, nie jest do rozwiązania w tej kadencji.
- Co do rozbudowy SPG ZOZ – ośrodek zdrowia w Miejscu Piastowym, jako nieliczny w tej okolicy osiąga zysk, ustająco się rozwija i co roku otwiera nowy ośrodek zdrowia. Dodał, że sprawa o której mowa, to jest realizacja pierwotnego zamierzenia budowy tego budynku. Na pewno radny Jureczko pamięta, że tamten budynek nie miał być budowany dla Urzędu Gminy, budynek w całości miał być przeznaczony na ośrodek zdrowia. Nadmienił, że adaptacja I piętra budynku będzie przeznaczona na gabinety specjalistyczne (okulistyka, ginekologia, kardiologia, dermatologia) i na pomieszczenia biurowe. Dodał, że na przełomie roku 2010 – 2011 będą podpisywane kontrakty z NFZ i aby złożyć wniosek należy dysponować odpowiednim lokalem. Dlatego zależy nam aby adaptacja budynku na I piętrze nastąpiła w roku bieżącym. Inwestorem nie będzie Gmina, inwestycja zostanie pokryta ze środków wypracowanych przez SPG ZOZ w Miejscu Piastowym.
- Co do ośrodka zdrowia w Rogach – miejscowość Rogi, to największe sołectwo w gminie, które do dnia dzisiejszego nie posiada ośrodka zdrowia, dlatego mieszkańcy Rogów muszą korzystać z ośrodka zdrowia w Miejscu Piastowym, również szkoła podstawowa i społeczne gimnazjum znajdują się pod opieką SPG ZOZ w Miejscu Piastowym. W związku z tym wydaje się zasadne, by największe sołectwo w gminie miało swój publiczny ośrodek zdrowia.
- Co do innych ośrodków zdrowia – ciszy nas, że w gminie będą powstawać prywatne ośrodki zdrowia.
- Co do podejmowania decyzji w tej kadencji – po to jest wybierany Wójt i Rada Gminy, by przez okres czterech lat mieli pełne prawo do podejmowania decyzji.
- Co do kwoty zakupu działki w Rogach – rzeczoznawca powoływany jest w przypadku sprzedaży mienia komunalnego Gminy. W przypadku zakupu nieruchomości przez Gminę nie ma takich wymogów. Dodał, że kwota przedstawiona w materiałach, jest kwotą ustaloną w toku negocjacji pomiędzy właścicielem działki, a Gminą Miejsce Piastowe. Działka wraz z budynkiem wynosi 19 arów i jest położona przy drodze powiatowej oraz w terenie posiadającym plan zagospodarowania przestrzennego Działka posiada zjazd do drogi oraz media. I te elementy były brane przy ocenie wartości tej działki. Działka znajduje się w bezpośrednim centrum zabytkowego Kościoła w Rogach, gdzie w chwili obecnej trwa jego remont. Dodał, że pan radny Lenik na jednej Komisji wspominał, że nie stać nas na budowę chodników we wszystkich sołectwach. A jednak chodniki są budowane.



Tak samo można podejść do placów zabaw. Jest to kwestia wyboru do którego radni i Wójt są powołani.

Radny Ryszard Lenik odnosząc się do wypowiedzi Wójta stwierdził, że place zabaw w Łęzanach i we Wrocance dofinansowane były ze środków Ministra Oświaty. Dlatego nie powinno się przyrównywać chodnika do placów zabaw.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, chciałbym tutaj podziękować panu Wójtowi za rzeczowe ustosunkowanie się do moich wniosków. Ale żeby panie Wójcie, Wysoka Rado nie został źle zrozumiany. Ja pierwszy panie Wójcie, jak tutaj przyszedłem mówiłem o ośrodku zdrowia w Rogach, że mieszkańcy się domagają. Pan wtedy mówił, że nie mamy lokalu. Tak to było. I to co pan dzisiaj przedstawia, jest to mój wniosek, który ja złożyłem na początku kadencji z czego się bardzo cieszę, że zostało to uwzględnione. Wysoka Rado i teraz znowu padła kwota, pan Wójt powiedział, że kosztorys z adaptacji dwóch budynków na ośrodek zdrowia wynosi ponad 400.000 zł. To Wysoka Rado znowu daje pod rozwagę. Mamy lokal w Rogach, który dzierżawiliśmy NZOZ „Vita” w Rogach i jest tam ośrodek. Za czynsz roczny w 2009 roku, czy ktoś pamięta, na pewno nie, ja tutaj służę dokumentami – 4.128 zł. Podzieliłem sobie skrupulatnie i wychodzi 344 zł. miesięcznie. Wysoka Rado, my i ośrodek gminny pan Buczek, będzie musiał wpompować 350.000 zł. No szanowni państwo, czy za te pieniądze nie można by było do ośrodka, który wydzierżawiamy dobudować ośrodek zdrowia? W tych pieniądzech podejrzewam chyba byśmy się zmieścili, bo z materiałów, jakie otrzymałem na sesję są plany budowy ośrodka w Niżnej Łące, w Łęzanach i tam są kwoty wyszczególnione. Nic przecież nie jest powiedziane, że my ten ośrodek musimy postawić w jednym roku. W jednym roku przeznaczamy pewną kwotę. Skoro pan dyrektor Buczek wypracował załóżmy te 300.000 zł., to rozłoży na 3 lata inwestycje i sam sfinansuje. To tak, się mówi panie Wójcie tutaj nam, że to nie z gminnych pieniędzy, to z zysku pan Buczek sobie wypracował. To teraz nasuwa się pytanie, czy ten zysk, to jest kosztem zdrowia chyba mieszkańców. Bo te pieniądze, to wszystko powinno być utopione na lecznictwo, na badania itd. No panowie, pan Buczek to nie jest instytucja, która powinna zarabiać pieniądze. Jeżeli jest taki dobry, to on się minął z powołaniem. Ja sobie nie życzę, żeby on zarabiał na moim zdrowiu i naszych mieszkańcach. Szkoda, że go tutaj nie ma. Szanowni państwo, taka jest prawda. My znowu wydzierżawiamy NZOZ „Vita” za 344 zł. miesięcznie. Teraz ja się wcale nie dziwię, że pan właściciel tego ośrodka odstąpił od kupna i budowy ośrodka w Rogach, na co było przyzwolenie. Tak może być panie Wójcie, ale w moim odczuciu i wyborców, których reprezentuje tak nie powinno być, i to należy zmienić. Ja wiem, mam tą świadomość, że czas i temat jaki tutaj poruszamy zbiega się z wyborami, tak jak pan powiedział. Jest to niepopularna decyzja ale mnie wcale na tym nie zależy panie Wójcie, żeby ja tutaj był radnym, że pan tutaj musi być Wójtem. Bo tak jak powiedziałem, mamy działać w interesie mieszkańców i dla mieszkańców. I wójtem też może być człowiek obcy, jak to mówią, ta obca ręka szybciej by karała i szybciej zrobiła porządek. Bo pan tutaj dyplomatycznie, to jest zaszłość, ja to zastałem. No tak panie Wójcie, ma pan rację. Ja powiem panu, że ja tu byłem wtedy pierwszym radnym, co przyszedłem po transformacji ustrojowej. To ja Wysoka Rado głosowałem, żeby nie było ośrodka gminnego w Miejscu Piastowym. To ja i moi koledzy zmieniliśmy przeznaczenie tego budynku na Urząd Gminy. I to było wtedy dziecko pana Wójta Malinowskiego, tak jak dzieckiem jest pana ten obecny Urząd. No czasy się zmieniły, ale panie Wójcie zawirowanie jest takie i cóż to za ironia, tak sobie myślę, czy pierwotnie budynek wraca do tego, co miało być jego przeznaczeniem. Tam w piwnicach panie Wójcie, powiem panu więcej, to był ośrodek tak robiony, że zaplanowany za PRL-u miał być szpitalem wojskowym na wypadek wojny. Tak to było kiedyś planowane, później przez transformację wszystko się zmieniło. Dlatego prosiłbym jeszcze raz panie Wójcie o rozważenie tych moich wniosków i uwag. Pan Buczek zapozna się z protokołem, też się powinien tutaj ustosunkować, bo może się też poczuć obrażony, że o nim rozmawiamy bez niego, co też nie powinno mieć miejsca. Ja nie jestem członkiem żadnej Komisji, przychodzę na komisję, głosu mało zabieram, przysłuchuję się, tak jak mówiłem. Ja potrzebuje się zapoznać z materiałami, potrzebuje czasu na przemyślenie. Mam też swoich doradców, którzy też mi pewne rzeczy podpowiadają i jeżeli to jest dobre, to uważam, że należy realizować. A nie, że to jest dobre ale wyszło od Jureczka, my tego nie zrobimy. Dziękuję”.

Radna Teresa Sznajder odniosła się do sprawy zakupu działki i stwierdziła, że jeżeli Gmina zakupi w tym momencie tą nieruchomość, to nie tylko poniesie koszty zakupu w wysokości 125.000 zł., ale musi również ponieść koszty zabezpieczenia rozwalającego się budynku znajdującego się na tej działce. Dodała, że takich działek się na terenie Gminy jest bardzo dużo i może dojść do sytuacji, że zrobi się kolejka w gminie o wykupienie za tak piękną kwotę podobnych działek z rozwalającym się domem, bo Rada na to przyzwoliła. Dlatego trzeba się nad tym zastanowić. Gminę w obecnym czasie nie stać na to, bo są ważniejsze zadania do realizacji.

Radny Andrzej Wilga w odniesieniu do wypowiedzi radnego Jureczko, stwierdził, że na Komisjach Rady dyskutowane są różne sprawy i jeżeli radny Jureczko przychodzi na Komisje i ma jakieś zastrzeżenia, to nich to przedstawi na Komisjach Rady, a nie na sesji. Sesja powinna mieć przebieg spokojny i sprawny, a nie teraz, aby zaistnieć, każdy temat oddzielnie jest roztrząsany, i aby to było nagrane i zapisane w protokole. Dodał, że w każdym posiedzeniu Komisji Rady uczestniczy pan Wójt i pani Skarbnik i takie sprawy powinny być wyjaśniane na Komisjach, a nie na sesji.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, odpowiem panu też radnemu koledze Wildze, dlaczego nie zabieram głosu. Panie radny nie jestem wybrany do żadnej komisji. Ja przychodzę na komisje, tracę swój czas ale traktuję to, jak mówiłem ten mandat radnego, jako służbę, misję. Radni którzy przychodzą na komisje są w trzech, czterech komisjach, najlepiej proszę sobie sprawdzić oświadczenia majątkowe, że co niektórzy radni, to mają diety wyższe, jak dochody, to też o czymś świadczy. I powiem tyle, że za każde posiedzenie mają zapłacone, a nic nowego nie wnoszą. Szkoda tylko czasu, że oni tu przychodzą. Ja to mówiłem, powinny być wspólne posiedzenia komisji.

*W tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu Jureczko, by wstrzymał się od oceny wypełniania mandatu przez poszczególnych radnych.*

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – jeżeli radni otrzymują dietę, czyli rekompensatę, to niech radni wykażą się inicjatywą. Jeżeli by ta inicjatywa wyszła na komisjach od radnych, to ja bym nie mówił, tylko by była prowadzona inna polityka. Ja przedstawiam swoje wątpliwości, mam do tego prawo, a teraz jeżeli jest tyle wątpliwości, to nic nie stoi na przeszkodzie, że pewne uchwały przenieść na następną sesję. Komisja niech się zbierze i niech sprawę rozpatrzy. Ja powiem tylko tyle, wróć do historii. Pan Malinowski poprzedni Wójt, jak nie został wybrany wójtem, to też nie był aktywny, to też nie zabierał głosu i nie chodził na komisje. Powiedział mi wprost i to też argument z mojej strony, biorą pieniądze, są ludzie etatowi niech działają, a moją rolą jest tylko ich krytykować, jeżeli źle robią. No i chyba miał rację. Ja uważam, jak najbardziej. Pan Wójt ma pracowników i rządzą. Przedstawiają projekty, a my wnosimy uwagi, co do działalności pana Wójta i jego służb. W odpowiednim miejscu też powiem ale to w odpowiednim miejscu. Dziękuję”.

Wójt udzielił odpowiedzi:

- Co do wypowiedzi radnego Lenika – place zabaw były tylko takim przykładem i nie miały charakteru pokazania braku potrzeby.
- Co do wypowiedzi radnego Jureczko – tu nie chodzi o krytykowanie dla zasady. Każdy radny powinien dbać zgodnie z rotą przysięgi o dobro własnego sołectwa i o dobro gminy.
- Co do budynku ośrodka zdrowia w Rogach – budynek o którym mowa był zamieszkały przez dwie rodziny. Na dzień 31 lipca br. cały budynek będzie wolny. Po opuszczeniu tego budynku przez lokatorów, obiekt wraca do zasobu komunalnego gminy i może być rozdysponowany zgodnie z nowym przeznaczeniem.
- Co do budynku „Agronomówki w którym mieści się NZOZ „Vita” – adaptacja tego budynku na ośrodek zdrowia jest niemożliwy, ponieważ wymaga sporych nakładów finansowych związanych z całkowitą przebudową tego obiektu, ponieważ nie spełnia on standardowych wymogów na zakład opieki zdrowotnej.
- Co do zysku kosztem mieszkańców – mieszkańcy naszej gminy oraz mieszkańcy z poza gminy, którzy korzystają z usług SPG ZOZ nie narzekają na świadczone usługi lekarskie i rehabilitacyjne.

- Co do wypowiedzi radnej Sznajder – po przeprowadzeniu wizji lokalnej tego budynku, można stwierdzić, że stan jego jest zadawalający. Dodał, że mimo zapisu w uchwale o przeznaczeniu tej działki pod zagrodę etnograficzną, to nie oznacza, że po jej nabyciu będzie to jedyne jej przeznaczenie.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, mnie ten temat zakupu też bulwersuje, dlatego w swoim wystąpieniu, go nie poruszałem. Powiem dlaczego, dobrze żeby przeszły te pieniądze, że są zarezerwowane na zakup. A przy uchwale przy zakupie zagłosujemy przeciwko i szanowni państwo mamy tym sposobem 125.000 zł. dodatkowo na jakieś zadanie i wybierzemy sobie któreś. Pan Wójt wtedy już nie powie, że nie ma skąd wziąć. A to będą panie Wójtacie zaoszczędzone pieniądze. Dziękuję”.

Więcej uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIXI/400/10 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2010 rok wraz z autopoprawką została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady realizując dalsze punkty porządku obrad.*

**6) Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Miejsce Piastowe na okręgi Wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu..**

Wójt przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Sprawa dotyczy podjęcia nowej uchwały dotyczącej podziału Gminy Miejsce Piastowe na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu, dostosowującej liczbę wybieranych radnych do wymogów Ordynacji wyborczej. Pismem z dnia 25 marca 2010 r. Komisarz Wyborczy w Krośnie wezwał Wójta Gminy Miejsce Piastowe do dokonania zmian liczby wybieranych radnych w okręgu wyborczym nr 4 obejmującym sołectwo Głowienka oraz w okręgu wyborczym nr 5 obejmującym sołectwa Niżna Łąka i Wrocanka. Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały jest niezbędne w celu dostosowania liczby radnych w okręgu nr 4 i 5 do wymogów Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Kosztyła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Miejsce Piastowe na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIXI/401/10 w sprawie podziału Gminy Miejsce Piastowe na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**7) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przekraczające podstawę programową wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe.**

Z- ca Wójta przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Opracowanie nowej uchwały wynika z konieczności dostosowania jej postanowień do aktualnie obowiązujących przepisów prawa oraz ukształtowanej linii orzeczniczej, jak również uregulowania w niej różnych zagadnień, które

pojawiły się w związku z funkcjonowaniem oddziałów przedszkolnych. Następnie zawnioskowała o wpisanie w projekcie uchwały w miejscach wykropkowanych: w § 2 w pkt 2 – 8% oraz w § 2 w pkt 3 – 75%.

Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Kosztyła poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Ponadto Komisja zgłasza następujący wniosek: by w § 2 w pkt 3 wykreślić słowa „i kolejne” oraz w § 2 dopisać pkt 4 o treści „Zwalnia się z opłaty za świadczenia przekraczające podstawę programową wychowania przedszkolnego trzecie i każde kolejne dziecko”.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przekraczające podstawę programową wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe oraz popierają wniosek zgłoszony przez Komisję Edukacji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Edukacji polegający na wykreśleniu w § 2 w pkt 3 słów „i kolejne” oraz dopisanie w § 2 pkt 4 o treści: „Zwalnia się z opłaty za świadczenia przekraczające podstawę programową wychowania przedszkolnego trzecie i każde kolejne dziecko”. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 głosów – za).

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/402/10 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przekraczające podstawę programową wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejsce Piastowe wraz z przegłosowanym wnioskiem została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **8) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Rogi”.**

Wójt przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Plan odnowy jest dokumentem, który stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o przyznanie pomocy finansowej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, działanie „Odnowa i rozwój wsi”, który służy wspieraniu obszarów wiejskich i społeczności wiejskiej. Plan odnowy miejscowości Rogi został pozytywnie przyjęty przez Zebranie Wiejskie w Rogach w dniu 20 września 2009 roku. Najważniejsze elementy planu to:

- charakterystyka miejscowości Rogi,
- inwentaryzacja zasobów służących odnowie miejscowości,
- ocena mocnych i słabych stron miejscowości, w której będzie realizowana odnowa,
- opis planowanych zadań inwestycyjnych i przedsięwzięć aktywizujących społeczność lokalną w okresie co najmniej 7 lat od dnia przyjęcia planu odnowy miejscowości, w kolejności wynikającej z przyjętych priorytetów rozwoju miejscowości z podaniem szacunkowych kosztów ich realizacji.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Kosztyła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Rogi”.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, z przykrością muszę stwierdzić, że na dzisiejszej sesji nie ma pana Sołtysa wsi Rogi, chciałbym go osobiście zapytać o pewne sprawy. W związku z tym swoje zapytania kieruję do pani radnej Glazer. Na pewno, tak jak na Radzie Gminy jest najaktywniejsza, tak samo podejrzewam, nawet jestem pewny, że aktywność w wiosce jest taka sama i udzieli mi informacji. Pierwsza sprawa,

mam zapytanie i to budzi moją wątpliwość pani radna. W uchwale zebrania wiejskiego w podstawie prawnej jest zapisany statut sołectwa Wrocanka. Prosiłbym o wyjaśnienie skąd się to wzięło, dlaczego tak jest i czy jest to zrobione poprawnie. (W tym miejscu radny odczytał treść podstawy prawnej). Następne zapytanie i przedstawienie Wysokiej Radzie sprzeczności, niedorzeczności w moim zapytaniu. Tutaj przed chwilą burzliwa była dyskusja na temat zakupu domu w Rogach na zagrodę etnograficzną, a przecież na stronie 19 mamy utworzenie wiejskiego domu tradycji, lata realizacji 2014 – 2015, planowane koszty 90.000 zł. źródła finansowania Stowarzyszenie Miłośników Wsi Rogi, PROW 2007 – 2013. O proszę państwa za tym dźwigam dwie ręce do góry. Jeżeli Stowarzyszeniu braknie pieniędzy jestem za tym, żeby Gmina dofinansowała w kwocie 20%. I to ja rozumiem. Bo nam, to jest niepotrzebne, Stowarzyszenie niech sobie to kupuje, są sympatycy, miłośnicy, ich prawo. Powiem tyle, jeżeli Stowarzyszenie wydaje „Motyla Rogowskiego”, który koszt wydruku jednego numeru jest 2.500 zł., to pieniądze mają. A ten „Motyl Rogowski”, jest tak potrzebny, jak nasz „Piastun”, którego dajemy za darmo, bo by nie było, co z nim robić. I to mi się podoba, jest inicjatywa oddolna. A zakup domu pan Wójt przedstawił, to chyba jego widzicie, bo nie powiedział, kto za tym stoi. Następna sprawa strona 18, to są moje takie uwagi i zapytania. Ja tu nic nie neguje, tylko tak poddaję pod rozwagę. Na stronie 18 mamy budowa wodociągu – źródła finansowania budżet gminy jak najbardziej, RPO jak najbardziej i mamy wkład mieszkańców. No chciałbym zapytać czy mieszkańcy opodatkowali się na rzecz wodociągu, czy to mieszkańcy złożą swój wkład na magistralę główną, czy mamy tu rozumieć, że sfinansują przyłącza. To takie zapytanie. Następna sprawa, też mi się rzuciła w oczy strona 15 mocne strony – Wójt kawaler z Rogów. No panie Wójt, co pan na to. Mocna strona, ja nie chcę być złośliwy ale powiedziałbym, że jakby był rozwodnik, to jeszcze większy by był, pewnie mocniejszy. Panie Wójt, poważna sprawa, takie rzeczy, ja mówię też w dobrej intencji. Następna sprawa strona 11 w części starego domu ludowego znajduje się również izba pamięci. Panie Wójt, czy to nie jest wystarczające, że musimy robić tą zagrodę etnograficzną. Uważam, że również doczytałem się, że w Sanoku w skansenie jest rogowska karczma. Jeżeli jest to budynek tak dobry, to złożmy prośbę nich go przeniosą do skansenu. Ja powiem panu tyle ale w innym punkcie, że pan nie wiesz, co pan masz w swoich zasobach. Bo mamy budynki dużo starsze i należałoby o nich pomyśleć. Ostatnia sprawa, uwaga, moim zadaniem Wysoka Rado, Sołtys wsi Rogi, to tutaj powinna być imienna pieczęć sołtysa albo czytelny jego podpis. Bo to jest dokument i to już zostaje na lata, historia, bo nie wiem czy czasem, jeżeli ktoś to będzie przeglądał, czy nam nie zwróci uwagi na to. Ja był miał tyle. Prosiłbym panią radną o odpowiedź. Dziękuję.”

Radna Maria Glazer udzieliła odpowiedzi:

- Odnośnie podstawy prawnej uchwały zabrania wiejskiego – wystąpił błąd drukarski.
- Odnośnie pieczęć sołtysa – oprócz pieczęć „Sołtys wsi Rogi” jest również czytelny podpis sołtysa Stanisława Muszyńskiego.
- Odnośnie wkładu mieszkańców w budowę wodociągu – mieszkańcy będą ponosić koszty za przyłącza.
- Odnośnie utworzenia wiejskiego domu tradycji – realizacja tego zadania nastąpi w latach 2014 – 2015.

Wójt w odniesieniu do wystąpienia radnego Piotra Jureczko wyjaśnił:

- Co do podstawy prawnej – faktycznie jest to błąd drukarski, który nie powinien się zdarzyć.
- Co do „Motyla Rogowskiego” – pisanie artykułów oraz drukowanie czasopisma jest wykonywane społecznie przez mieszkańców Rogów. Dodał, że radny Jureczko swoim wystąpieniem obraził mieszkańców, którzy swój czas poświęcają temu czasopismu.
- Co do „Piastuna” – mieszkańcy chętnie czytają to czasopismo, niekiedy zdarza się, że gazeta „Piastun” jest nieuchwytna w wersji papierowej, pozostaje tylko wersja internetowa.
- Co do udziału mieszkańców w budowie wodociągu – mieszkańcy Rogów wyrazili zgodę ponoszenia kosztów przyłącza oraz wejścia w teren bez żądania odszkodowania. Dodał, że w planie tym zostały zapisane różnego rodzaju propozycje i wizje zgłoszone przez mieszkańców.
- Co do wójta kawalera z Rogów – mieszkańcy postrzegają to, jako pewnego rodzaju atut dla miejscowości.

- Co do izby pamięci – jest to siedziba filii GOK. Dodał, że w pomieszczeniu tym znajdują się różne eksponaty oraz materiały służące zespołowi „Rogowice” do organizacji przedstawień.

Więcej uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/403/10 w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Rogi” została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **9) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Niżna Łąka”.**

Plan odnowy jest dokumentem, który stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o przyznanie pomocy finansowej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, działanie „Odnowa i rozwój wsi”, który służy wspieraniu obszarów wiejskich i społeczności wiejskiej. Plan odnowy miejscowości Niżna Łąka został pozytywnie przyjęty przez Zebranie Wiejskie w Niżnej Łące w dniu 30 czerwca 2010 roku. Najważniejsze elementy planu to:

- charakterystyka miejscowości Niżna Łąka,
- inwentaryzacja zasobów służących ujęciu stanu rzeczywistego,
- ocena mocnych i słabych stron miejscowości, w której będzie realizowana odnowa,
- opis planowanych zadań inwestycyjnych i przedsięwzięć aktywizujących społeczność lokalną w okresie co najmniej 7 lat od dnia przyjęcia planu odnowy miejscowości.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Koszyła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Niżna Łąka”.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, ja przepraszam, że znowu zabieram głos i ośmielę się zwrócić uwagę ale jak mnie państwo znacie, taki byłem, jestem i chyba pozostanę. Uważam, również że powinna być imienna pieczętka Sołtysa, a skoro tego nie ma, to powinien być czytelny podpis. No jest podpis pani Sołtys ale programy te, w których uczestniczymy, też są sprawdzane bardzo skrupulatnie i to może nam również zostać wytknięte. I tutaj chciałbym powiedzieć, że również jest pomyłka, no nieistotna, drukarska, ktoś się tam pomylił na stronie 11 – „Sługa Boży Hieronim”. No ja czytałem tę książkę, gdybym nie czytał tej książki, to bym nie zwrócił uwagi na to. Ale przeczytałem i prosiłbym panią Sołtys nich powie, jak on się nazywał. Dziękuję”.

Sołtys wsi Niżna Łąka Wiesława Guzik wyjaśniła, że wystąpił błąd drukarski, prawidłowe nazwisko brzmi Longawa.

Więcej uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/404/10 w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Niżna Łąka” została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **10) Podjęcie uchwały w sprawie zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe.**

Wójt przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miejsce Piastowe w drodze darowizny nieruchomości gruntowej o pow. 0,02 ha w miejscowości Rogi. Nabycie działki następuje z przeznaczeniem na poszerzenie drogi gminnej oznaczonej działką nr 2407.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Kosztyła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/405/10 w sprawie zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### ***11) Podjęcie uchwały w sprawie zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe.***

Wójt przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym drewnianym o pow. 0,19 ha położonej w Rogach. Nabycie następuje z przeznaczeniem na urządzenie zagrody etnograficznej. Cena zakupu działki wynosi 125.000 zł., uzgodniona w drodze wzajemnych rokowań. Powstanie tej zagrody etnograficznej byłoby spełnieniem zamysłów Stowarzyszenia Miłośników Wsi Rogi.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Kosztyła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje po przedyskutowaniu tematu sprawy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe.

Radny Andrzej Wilga poinformował, że Komisja Edukacji na swoim posiedzeniu zaproponowała podjęcie negocjacji w sprawie obniżenia ceny zakupu w/w działki. Następnie zgłosił wniosek o obniżenie ceny zakupu działki z 125.000 zł. na 110.000 zł.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, na wstępie chciałbym powiedzieć panie Wójtce, że proszę nie porównywać Głowienki i zakupu gruntu przy Kościele na potrzeby sołectwa, a przy okazji i Parafii do zakupu działki, tej nad którą w tej chwili dyskutujemy. Bo w Głowience zostało, to zrobione tak, jak powinno być robione w moim odczuciu i mieszkańców. Oczywiście nie wszystkich. Jesteśmy współwłaścicielem. W tym wypadku ja też jestem za tym, żeby Gmina była współwłaścicielem, bo Stowarzyszenie nie ma tyle pieniędzy na zakup. I byłbym za tym i głosowałbym. A tutaj my, to przejmujemy na swój majątek. Ja w pełni popieram to, co powiedział radny Lenik, a poparcie dwa razy większe daje tym słowom, które powiedziała pani radna Sznajder. Ja z nią się zgadzam. Panie Wójtce, pan powiedział, że nie ma obowiązku robić wyceny i to jest błąd Wysoka Rado. Bo ja uważam, i nie będę za tym głosował, za niedopuszczalne, żebyśmy wydawali 125.000 zł., czy jak tam radny Wilga proponuje 110.000 zł. na zakup działki. Ja się pytam na podstawie czego. Powinien być operat szacunkowy, biegły wyceni, że grunt wart przykładowo 60.000 zł., dom wart 30.000 zł. razem wartość 90.000 zł. Nam to trzeba kupić, wtedy kupujemy i wiemy za ile przepłacamy. A tu się tak robi, no nie za bardzo. Ja tego nie popieram. Co do Głowienki, powiem panu Wójtowi tyle, że wieś gminna niosła i to chyba było wiarygodne, że pan Wójt powiedział, że więcej nie dołoży (zresztą to słyszałem od osoby kompetentnej i wiarygodnej) do parkingu przy Kościele, jak będzie wycena rzeczoznawcy, bo bym naruszył dyscyplinę finansów i byłbym odpowiedzialny za to. Tak było mówione. Dlatego była kwota przeznaczona 52.000 zł. Pozostałą kwotę dała Parafia, mieszkańcy się złożyli, dała Akcja Katolicka i Stowarzyszenie. Mało tego tam zrobili pewien błąd, to ich pieniądze, bo ja bym nigdy nie przekazywał Parafii pieniędzy ze Stowarzyszenia, tylko bym sobie zażyczył pisać też współwłasność, że Stowarzyszenie powinno być współwłaścicielem tego terenu. Ale są niezależni, zrobili jak uznali za zasadne. I tu są pewne różnice. Pan tu powiedział również, że na komisji powiedziałem, że kwota jest niska. Tak i powtórzę. Kwota Wysoka Rado, 125.000 zł. jest

bardzo niska do zarobków pana Wójta. Jest corocznie jego zarobek. Bo dla mnie jest to kwota horendalnie wysoka, bo to jest kilka lat moich zarobków. Panie Wójcie dlaczego to mówię, bo dla biednego dużo, a dla bogatego mało. Powołajmy rzeczoznawcę, jeszcze 1.500 zł. stać Gminę, żeby nam to wycenił. I wtedy będziemy mieć wycenę gruntu i wycenę budynku. I wtedy Gmina będzie robiła wielką łaskę, że kupuje od właściciela. Ewentualnie, jeżeli przyjdą inni, dadzą więcej, nich sprzedaje. Spodobał mi się pomysł radnej Sznajder, może należałoby ogłosić wśród mieszkańców, podać wiadomość, że Gmina jest chętna do nabycia budynku starszego z przeznaczeniem na zagrodę. Zobaczymy jaki będzie odzew, jakie będą pieniądze żądali. Powiem tylko tyle panie Wójcie, że pan nie wie, co pan ma na swoim terenie. I znowu dotyczy to Głowienki. Przecież mamy piękne muzeum regionalne w Głowience. No panie Wójcie, to nie wystarczy jedno w Gminie. Osoba prywatna to prowadzi. A tutaj pan chce kupić na własność, a później Stowarzyszenie nie utrzyma tej zagrody. Bądźmy szczerzy. Proszę przedstawić Wysokiej Radzie koszty urządzenia tej zagrody, plan. W tym roku byśmy chcieli zakupić, na drugi wymienić dach itd. Panie Wójcie tam strach wchodzić, ja tam wsadziłem głowę, to tam dachówki mogą spaść na głowę. Panie Wójcie, pan tak mówi z dumą, że był z kierownikiem Mercikiem, żeście to oglądali, że to jest w dobrym stanie. Ludzie, jak to jest w dobrym stanie, to jedźmy teraz, zróbmy przerwę, niech wszyscy pojedą i niech widzą w jakim, to jest stanie i miejmy tą świadomość i głosujmy wtedy, że to jest dobre, że to jest warte tych pieniędzy. Ja się nie chcę wypowiadać, czy to jest dużo, czy to jest mało. Jadąc przez Rogi widzę tabliczka, numer telefonu do sprzedania działki. Dzwoniłem i orientowałem się ile ar ziemi kosztuje. Pan Wilga przesadza, co do ceny. Zresztą pan Wójt jest najlepiej zorientowany, bo ma wszystkie kontrakty z Gminy u siebie i wie ile to może kosztować. I powinien powiedzieć, jeżeli Gmina sprzedawała po panu Chiliku działki po 2.500 zł., to znając pazerność pana Wójta, to wycena była przez rzeczoznawcę na pewno dużo niższa, a sprzedał drożej. No chwała mu za to, że się znaleźli kupcy. Czy na jednej z tych działek nie mogła być zagroda? Ale powiem więcej jeszcze, że tutaj wszyscy ufamy panu Wójtowi, ja też mu ufam ale jak mawiał Lenin trzeba go kontrolować. Do czego zmierzam, przecież Rada Gminy, my tutaj nabyliśmy piękną perełkę architektoniczną, dom po panu Chiliku. Nikt nie wie z państwa, przepraszam może ktoś wie, ja śmiem twierdzić, że jest to budynek dużo starszy od tego, który pan Wójt chce kupić na tą zagrodę przy Kościele. Powiem więcej ten dom po panu Chiliku jest kryty strzechą. To ja oświadczam publicznie, że ten dom jest kryty strzechą i przykryty eternitem. I tego nie wiecie i robicie sobie śmiechy. Wysoka Rada, taka jest prawda, to są dowody. Proszę pójść zobaczyć, jakie jest obejście wokół tego domu. Pan kierownik zakładu remontowo – naprawczego powinien dostać nagane, jak my doprowadzamy swój majątek do ruiny. Szanowni państwo, tak być nie może. Powiem więcej, ten dom nie wymaga żadnego remontu, bo pan Wójt tam wprowadził panią Małgorzatę Knap, tam dla niej zrobił mieszkanie socjalne. Pamiętamy jak była, mówiła, że jest dobry. Panie Wójcie, jeżeli pan zaproponował jej ten budynek na mieszkanie, to znaczy, że był dobry. Dlatego Wysoka Rado ja uważam, że jest bezzasadne kupowanie budynku. My budynek mamy. Ten budynek należałoby ewentualnie doprowadzić do stanu pierwotnego, bo on jest dużo starszy, samo to, że jest kryty strzechą. Tam jeszcze na tym budynku jest tabliczka kiedy on był ubezpieczony, bo przed wojną tak się robiło. Nie wiem, czy ktoś tam był i widział to. Jeżeli nie, to na ganku w lewym rogu, jest to przybite. Dlatego Wysoka Rado ja uważam, że przed podjęciem tej uchwały każdy z nas powinien oglądnąć te budynki. Podejrzewam, że tylko kilka osób zapoznało się ze stanem technicznym. I to jest niedopuszczalne głosować i że kwota 125.000 zł. to jest niedużo. Szanowni państwo, to jest bardzo dużo. Dlatego uważam, że należałoby się wstrzymać dzisiaj z podjęciem tej uchwały. Uważam, że po sesji, jest samochód gminny, pojedźmy i zobaczymy te dwa budynki i porównajmy. Ja uważam, że dom po panu Chiliku, też jest położenie dobre, bo jest tam i studnia i piękna stara lipa. Jeżeli by się tam wkoło zrobiło, tak ze smakiem, jak pan Wójt to myśli zrobić, to by było i służyło. Podejrzewam, że z tych 125.000 zł., które pan Wójt chce przeznaczyć na zakup tego budynku, dużo pieniędzy nam zostanie. I przeznaczymy je na co inne. A cel swój osiągniemy. Ale jeśli ktoś z radnych nie był tam, nie widział, no to uważam, nie powinien popierać tego wniosku, a nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy przełożyli zakup tego budynku na następną sesję, po specjalnym sprawdzeniu. Sprawdźcie sobie Wysoka Rado, czy Jureczko miał rację, czy nie miał racji. Ja jak zrobiłem sobie objazd i to parę razy po Rogach, bo i ta nowa droga mnie zainteresowała, to rozmawiałem z mieszkańcami i już mnie znają. To człowiek do sklepu wstąpi, tu i tam usłyszałem od nich słowa na ten temat. Jeżeli to, już tak musi być, to tylko po domu pana



Chilika. Panie Wójcie, ten dom na mieszkanie socjalne zaadaptować, to są koszty strasznie wielkie i bez sensu. Dlatego Wysoka Rado jestem przeciwny, żeby kupować tą ziemię. Pan radny mówił, że pięć, sześć tysięcy. Szanowni państwo, cóż to za atrakcja, widok na cmentarz. Z okien całe życie ktoś będzie patrzył na cmentarz. Chodzi tutaj o cele. Ja wiem i rozumiem pana radnego Wilgę chce spłacić dług wdzięczności panu Wójtowi, że w tamtym roku wpompował w Miejsce Piastowe przeszło cztery miliony. Ale uważam, że jako radni gminy powinniśmy się dobrze zastanowić nad tymi wydatkami. Dlatego będę przeciwny. Dziękuję”.

Radny Ryszard Lenik uważa, że gdyby w dniu dzisiejszym, ta uchwała nie została podjęta przez Radę, to pan Wójt miałby argumenty do negocjacji ceny zakupu.

Radna Teresa Sznajder zwróciła się z pytaniem, czy na dzień dzisiejszy stać Gminę na wydanie tak dużej kwoty na założenie tej zagrody etnograficznej. Uważa, że w Gminie jest wiele ważniejszych potrzeb, na przykład budowa chodnika we Wrocance przy ul. Krośnieńskiej dla poprawy bezpieczeństwa pieszych.

Radny Andrzej Wilga uważa, że skoro były pozytywne opinie komisji odnośnie nabycia tej nieruchomości, to można byłoby zakupić tą działkę za cenę proponowaną w zgłoszonym wniosku.

Pan Aleksander Mercik – Kierownik warsztatu remontowo–naprawczego wyjaśnił, że po przeprowadzeniu oględzin w obecności Wójta, Sołtysa z Rogów oraz właściciela tej nieruchomości, stwierdzono, że jest to budynek na podmurówce, pomieszczenia w nim są wysokie i niecałość budynku wymaga remontu. Uważa, że lepszego miejsca na urządzenie zagrody etnograficznej w Rogach nie ma. Co do budynku o którym mówił radny Jureczko, to jak pani Knap opuści ten lokal, to zostanie przeprowadzony remont, by następny lokator mógł się wprowadzić. Nadmienił, że po zasięgnięciu informacji, to cena takiej działki o pow. 0.19 ha kosztuje w granicach od 60.000 zł. do 80.000 zł.

Wójt udzieli wyjaśnień w odniesieniu uwag radnych:

- Co do wyceny rzeczoznawcy – przy zakupie działki nigdy nie było zlecanej wyceny rzeczoznawcy.
- Co do sprawy zakupu działki Głowience – faktycznie była mowa o tym, że Gmina nie da więcej jak 50.000 zł.
- Co do porównań zarobków wójta i radnego – w zeszłym roku budżet Gminy kształtował się na poziomie 36 milionów zł., natomiast w roku obecnym wynosi 42 miliony zł. Dodał, że gdybyśmy patrzyli przez pryzmat zarobków pana radnego, to większość budżetu Gminy wydano by, na ekspertyzy i wyceny. Trzeba umieć rządzić większymi pieniędzmi, bo inaczej w Gminie nic by nie zostało zrobione.
- Co do Stowarzyszenia – Stowarzyszenie od przeszło dwóch lat utrzymuje obiekt, który dzierżawi od właścicieli, opłacając wszystkie media, w związku z tym jest w stanie się utrzymać.
- Co do stanu budynku – wypowiedź kierownika warsztatu jest adekwatna.
- O do pazerności – ta wypowiedź radnego Jureczko była obraźliwa. Dodał, że obowiązkiem wójta i radnych jest wspólne dbanie o interes Gminy.
- Co do domu p. Chilika – przez okres dwóch lat w tym domu są złożone rzeczy pani Knap i Gmina nie ma dostępu do tego obiektu, bo klucze są w dyspozycji komornika.
- Co do sąsiedztwa działki z cmentarzem – niedaleko tej działki zostały pobudowane trzy nowe domy tzn. że widok na cmentarz nie jest żadną przeszkodą. Dodał, że w kierunku Iwonicza zaczyna rozbudowywać się nowe osiedle domów.
- Co do wypowiedzi radnej Sznajder – tak można podchodzić do każdej sprawy, na przykład czy nie lepiej byłoby robić chodnik, a nie dom ludowy, bo wieś bez domu ludowego może funkcjonować, a bez chodnika nie, lub czy nie lepiej robić ulicę powiatową i chodnik, a nie wodociąg itd. Dodał, że budowa chodnika dotyczy drogi powiatowej i to na Powiecie spoczywa obowiązek budowy i utrzymywanie, a nie na Gminie.

- Co do złego stanu finansowego Gminy – zadłużenie Gminy, to są wydatki inwestycyjne, na które zdecydowaną większość Gmina otrzymuje dofinansowanie tj. że po wykonaniu inwestycji środki finansowe z powrotem wracają do budżetu Gminy.

Następnie Wójt zwrócił się do Przewodniczącego Rady o poddanie pod głosowanie wniosku w sprawie zmniejszenia ceny zakupu na 110.000 zł.

Przewodniczący Rady poddał po głosowanie wniosek radnego Andrzeja Wilgi, by w miejsce kwoty 125.000 zł. wpisać kwotę 110.000 zł. Za wnioskiem głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Więcej uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/406/10 w sprawie zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 2 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

## **12) Podjęcie uchwały w sprawie zgody na nabycie nieruchomości gruntowych na własność Gminy Miejsce Piastowe.**

Wójt przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na nabycia dwóch nieruchomości gruntowych o pow. 0,10 i pow. 0,03 położonych w obrębie ewidencyjnym Targowiska. Nabycie następuje z przeznaczeniem na poszerzenie drogi gminnej do Zalesia oznaczonej działką nr 171. Koszty zakupu zostaną podane na następnej sesji.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Koszytła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał dotyczące nabycia nieruchomości gruntowych na własność Gminy Miejsce Piastowe, położonych w obrębie ewidencyjnym Targowiska.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, jestem jak najbardziej za nabywaniem działek na poszerzenie dróg i regulowanie spraw własnościowych. Jedno co mnie bulwersuje, mianowicie w żadnej z tych uchwał nie ma wysokości i kwoty zakupu za którą kupimy. Uważam taką rzecz za niedopuszczalną. Chyba nikogo tutaj z członków Rady nie ma takiego, który będzie przeciwko zakupowi działek na poszerzenie dróg. Ale uważam Wysoka Rado, że wysokość powinna być już wpisana. Pan Wójt powinien wcześniej zasięgnąć naszej opinii, jako Rady i dostać przyzwolenie. Mogło by to być zaprotokołowane, że ma naszą zgodę na prowadzenie negocjacji z mieszkańcami w sprawie cen i poszerzania dróg i nam przedstawiać, już projekty uchwał z wynegocjowanymi cenami. Bo tutaj, to znowu dajemy wolną rękę. I znowu, ktoś sobie powie 5.000 zł. za ar, co to jest. To jest pół pensji pana Wójta, a dla mnie to, będzie znowu horrendalna cena. I znowu pan Wójt mnie ośmieszy na tym forum, że znowu ja obrażam małymi pieniędzmi. Jest to nie tak, jak powinno być. Powie, że dżentelmeni o pieniądzach nie rozmawiają, dżentelmeni je mają. No Wysoka Rado nie tak, to powinno być. Jest to bardzo istotne za ile my tą działkę nabędziemy. Bo mieszkańcy się do mnie zwracają i sami mi podpowiadają, że tutaj w wiosce by pasowało zrobić mijankę, tam mijankę, bo drogi w Głowience mamy, no jakie mamy, jak i w Rogach. Wszystko wąskie. Będzie ul. Pogórze remontowana, no aż by się prosiło, teraz jest za późno. Nie wszędzie można. Ale jeżeli będziemy płacili godziwie mieszkańcom za grunt, to na pewno nam nie będą żalowali, bo jak wiemy wszystkim brakuje pieniędzy. Każdy narzeka na brak pieniędzy. Dlatego uważam, że należałoby panie Wójcie przyjąć taką formę. I na pewno wtedy, by było łatwiej prowadzić negocjacje innym sołtysom, bo przyjmujemy, że za ar na poszerzenie drogi w terenie budowlanym płacimy 1.000 zł. Zresztą pan Wójt wie najlepiej ile kosztuje ziemia. No tak, jak w Rogach tu było mówione, że ar 7.000 zł. No to ja się dziwię mieszkańcom, że dają za darmo. Ale jak to mówią mądry bierze. Panie Wójcie, ja to tak widzę. Dlatego prosiłbym na przyszłość, żeby to

było robione w innej formie. Chociaż popieram to, że pan się wziął za tą regulację, co ja mówiłem zawsze, żeby brać się za tą regulację. Ale zawsze, że to są koszty, na co, po co, muszą dać za darmo, nie dadzą, to nie będą jeździć, będą się męczyć. Tak to w poprzednich kadencjach było. Jestem tutaj od 1990 roku, to pamiętam i wójtów poprzedników. I chwala panu za to, tylko z tą uwagą, bo mieszkańcy są zainteresowani. A nie tak, jak to pan przedstawił na zebraniu w Głowience, że ar ziemi nie ma wartości. Dla pana nie ma, a dla właściciela ma. Dziękuję”.

Radny Stanisław Lorenc stwierdził, że wystąpieniem radnego Jureczko jest zbulwersowany. Dodał, że na komisjach, w których uczestniczył również radny Jureczko, była przedstawiana ta sprawa, że pan Kokoszka daje nam działki za darmo, że Gmina będzie ponosić koszty notarialne. W związku z tym zwrócił się do radnego Jureczko, by zaprzestał poruszania spraw, które zostały już dogłębnie omówione.

Sołtys wsi Zalesie Adam Frydrych stwierdził, że jak były nabywane działki w Głowience, to radny Jureczko nie zabierał głosu, a gdy jest możliwość nabycia działek na poszerzenie drogi gminnej do Zalesia, to oponuje.

Więcej uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/407/10 w sprawie zgody na nabycie nieruchomości gruntowych na własność Gminy Miejsce Piastowe została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**13) Podjęcie uchwały w sprawie zgody na nabycie części nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe.**

Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na nabycia nieruchomości gruntowych o pow. 0,06, o pow. 0,05 ha i o pow. 0,10 położonych w obrębie ewidencyjnym Targowiska. Nabycie następuje z przeznaczeniem na poszerzenie drogi gminnej do Zalesia oznaczonej działką nr 171.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/408/10 w sprawie zgody na nabycie części nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**14) Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej.**

Projekt uchwały dotyczy zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej w zakresie skargi złożonej przez pana Andrzeja Nowaka mieszkańca Głowienki, pismem z dnia 18.06.2010 r.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Kosztyła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/409/10 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**15) Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej.**

Projekt uchwały dotyczy zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej w zakresie skargi złożonej przez pana Krzysztofa Koziola mieszkańca Łęczan, pismem z dnia 18.06.2010 r.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Przewodniczący Komisji Edukacji – radny Janusz Koszyła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/410/10 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej została przyjęta jednogłośnie (14 głosów – za) w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**16) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały własnej Rady Gminy Miejsce Piastowe Nr XXXIV/343/09 z dnia 27 listopada 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Miejsce Piastowe przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji.**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Projekt uchwały został przygotowany przez grupę radnych. Zmiana uchwały ma na celu wprowadzenie zmian dostosowujących aktualnie obowiązującą uchwałę do specyfiki finansowania działalności społecznych gimnazjów funkcjonujących na terenie Gminy Miejsce Piastowe. Następnie Przewodniczący Rady przedstawił propozycje zmian:

- 1) w § 2 uchyla się pkt 2
- 2) w § 5 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „4. Dotacje udzielone z budżetu Gminy Miejsce Piastowe wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, pobrane nienależnie lub pobrane w wysokości wyższej niż obliczona na podstawie § 3 niniejszej uchwały dla aktualnej liczby uczniów, ustalonej zgodnie z § 4 pkt 5 niniejszej uchwały dla odpowiedniej szkoły lub jednostki dotowanej, podlegają zwrotowi do budżetu gminy w trybie ustawy o finansach publicznych”.
- 3) Załączniki nr 2, 3 i 4 otrzymują wzory jak załączniki nr 2, 3 i 4 do niniejszej uchwały.

Z kolei odczytał fragment odpowiedzi Ministerstwa Edukacji na interpelację jednego z posłów dotyczącą finansowania z dotacji przedszkoli niepublicznych.

Wójt poinformował, że w sprawie dotacji dla niepublicznych szkół było prowadzonych wiele dyskusji, najpierw w 2009 roku, kiedy była podejmowana uchwała w sprawie ustalenia i trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, jak i teraz, kiedy został przygotowany przez grupę radnych projekt zmian do w/w uchwały. Dodał, że stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej jest nieadekwatne do zmian zaproponowanych przez grupę radnych. Następnie zwrócił się do radnych o podjęcie uchwały.

Radny Piotr Mercik w zastępstwie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej poinformował, że Komisja nie zajmowała się tym projektem.

Przewodniczący Komisji: Edukacji – radny Janusz Koszyła i Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały własnej Rady Gminy Miejsce Piastowe Nr XXXIV/343/09 z dnia 27 listopada 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Miejsce Piastowe przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/411/10 w sprawie zmiany Uchwały własnej Rady Gminy Miejsce Piastowe Nr XXXIV/343/09 z dnia 27 listopada 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Miejsce Piastowe przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 osoba głosowała przeciw, głosów wstrzymujących nie stwierdzono. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad 5 Interpelacje, wnioski i zapytania.**

Radny Andrzej Wilga zwrócił się z pytaniem do sekretarza obrad, czy na dzisiejszej sesji uczciwie i sprawiedliwie liczył głosowania radnych.

Radny Stanisław Lorenc udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, na wstępie chciałbym przeprosić pana Wójta za słowo „pazerność”, którym się pan poczuł obrażony. Było to z mej strony w dobrej wierze powiedziane. Uzasadnię to tym, że tą pazerność przejmę na siebie. Panie Wójcie składam wniosek w związku z zebraniem wiejskim, jakie odbyło się wczoraj w Głowience. Na zebraniu tym, złożyłem wniosek aby kółko rolnicze wystawione na sprzedaż przez pana, zostało sprzedane za cenę wywoławczą przedostatniego postąpienia przetargu, jaki się odbył na kółko rolnicze. Pani sołtys nie przegłosowała tego wniosku na zebraniu, żeby to był wniosek mieszkańców. Dlatego ja tutaj, jako radny składam ten wniosek. Uzasadniam to następująco: uczestniczyłem w tym przetargu i uważam, i protokół przetargu, może pan sobie przeszedź, bo pan go ma, zresztą pan też był na tym przetargu, kto chciał kupić to kółko i za jakie pieniądze. Uważam, że tutaj też, jest to, może pazerność nasza, ale nie wstydzmy się takiej pazerności. W naszym interesie, jako Gminy jest sprzedać to, jak najdrożej. Jeżeli panie Wójcie nikt nie zgłosi się załóżmy, na tak wysoką cenę, jaka zostanie wystawiona, będzie pan miał wtedy pole manewru obniżać ją stopniowo. Bo uważam, że chyba nie jest pana celem i Gminy pozbyć się tego majątku, tylko go sprzedać jak najdrożej. A sieci sklepowe, które były zainteresowane nabyciem tego obiektu mają na tyle pieniędzy, bo dla nich, to kwota nie jest duża. Osobiście uważam panie Wójcie, że i nie wierzę w to, że w przetargu zostanie cena wyższa, jak wylicytowana na 330.000 zł. A szkoda by było, żeby to, zostało sprzedane na taką działalność za kwotę niską. Uzasadniam to jeszcze dodatkowo tym, że tylko na handlu tam będzie można uzyskać największe dochody. Jeżeli zakładając hipotetycznie wejdzie ta sieć sklepów, wtedy musimy mieć świadomość, że Gmina straci albo dużo się obniżą dochody z mienia komunalnego, jakie mamy. Mam tutaj na myśli sklep w centrum wsi przystanek, który nam płaci, jak mnie pamięć nie myli 6.000 zł., sklep w domu ludowym, który płaci 13.000 zł. Dla Gminy, dla sołectwa są to, znaczne dochody. I tutaj też mieć, to na uwadze. Tutaj panie Wójcie, też nie ma ustawy, żeby mówiła, że panu nie wolno podwyższać. Wycenę rzeczoznawcy mamy, radni nie wiedzą na ile zostało wycenione, bo do dnia dzisiejszego nie zostało to przedstawione tutaj nam na radzie, ani na komisjach, chociaż prosiłem. Chociaż osobiście pan mi umożliwił się zapoznanie z tym, ale ja prosiłem, żeby to było na piśmie. Bo tak, jak pan prosił, żebym tego nie ujawniał dla dobra sprawy, to nie ujawniam, chociaż mieszkańcy mnie atakują, bo mają prawo wiedzieć. I uważam, że to nie jest tajemnicą. To bardzo dobrze świadczy o Gminie, o Wójcie, że tanio nie wyzbywamy się majątku. Następna sprawa prosiłbym pana Wójta o przygotowanie na piśmie nakładów finansowych, jakie zostały poczynione na poszczególne sołectwa w latach 2006, 2007, 2008, 2009. I to bym prosił, żeby było na piśmie i w terminie ustawowym. Bardzo bym prosił o poważne potraktowanie i tą wycenę kółka rolniczego też prosiłbym, żebym to otrzymał na piśmie. Dziękuję”.

Radny Marek Bajger poinformował o zakończeniu inwestycji budowy drogi, chodnika oraz oświetlenia na ul. Kościuszki i Jana Pawła II w Łężanach. Następnie złożył podziękowania Wójtowi oraz Radzie za poparcie realizacji tej inwestycji. Z kolei nawiązał do zakupu działki w Rogach i stwierdził, że w wielu miejscowościach były również kupowane działki i ceny tych działek też nie były tanie. Uważa, że należy popierać inicjatywy i pomysły mieszkańców. Następnie poinformował,

że w dniu 14 lipca br. zostały zawiezione dary dla mieszkańców dotkniętych skutkami powodzi do miejscowości Sokolniki w gminie Gorzyce. Z kolei w imieniu obdarowanych przekazał podziękowania tym wszystkim osobom, które były zaangażowane w tą akcję. Następnie zwrócił się o zwiększenie patroli policyjnych, z uwagi na to, że w okresie wakacyjnym dochodzi do dewastacji mienia przez osoby nieletnie.

Wójt udzielił odpowiedzi:

- Co do kwoty przetargu – osobą kompetentną do ustalenia kwoty przetargu jest Wójt. Dodał, że kwota nie może być niższa od kwoty wyceny rzeczoznawcy.
- Co do nakładów na poszczególne sołectwa – informacja zostanie przygotowana. Dodał, że na koniec kadencji zostanie przygotowane sprawozdanie w formie broszury stanowiące podsumowanie realizacji zadań w okresie kadencji 2006 – 2010.
- Co do wypowiedzi radnego Bajgra – bardzo nas cieszy, że te dwie drogi w Łężanach zostały zrealizowane. Następnie podziękował za rozsądne podejście do sprawy zakupu działki. Wójt również złożył podziękowania dla strażaków i mieszkańców Gminy Miejsce Piastowe, którzy swoje środki pieniężne oraz dary przekazywali dla potrzebujących mieszkańców z terenów powodziowych.

Sołtys wsi Łężany Zbigniew Robótka zwrócił się z prośbą do Rady o dofinansowanie budowy parkingu przy Domu Ludowym w Łężanach.

Sołtys wsi Zalesie Adam Frydrych na wstępie podziękował Radzie za pozytywne podjęcie uchwał w sprawie zakupu działek na poszerzenie drogi gminnej do Zalesia. Następnie zwrócił się o interwencję w MPGK w sprawie hydrantów, w których brakuje wody.

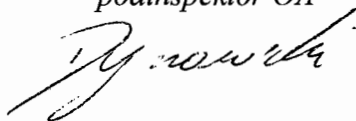
Wójt udzielił odpowiedzi:

- Co do parkingu w Łężanach – podjęte zostaną pewne działania, by wspomóc sołectwo Łężany w realizacji tego zadania.
- Co do hydrantów – do MPGK zostanie wysłany monit.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej interpelacji i wniosków Przewodniczący Rady o godz. 14<sup>10</sup> zamknął obrady XXXIX sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe.

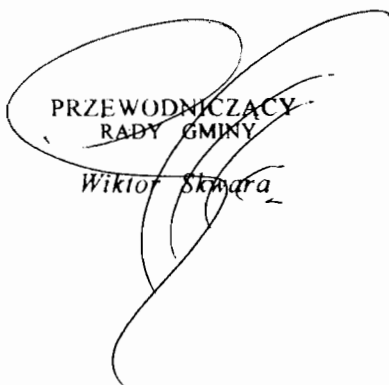
Protokół sporządził:

Mariusz Dynowski  
podinspektor OA



PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

Wiktor Skwara



*U w a g a: Wypowiedzi w cudzysłowach stanowią dosłowne brzmienie wypowiedzi ich autora i nie zostały w nich poczynione żadne zmiany.*