

Protokół Nr XIII/07
sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe odbytej w dniu 7 grudnia 2007 r.
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Miejscu Piastowym.

Sesję XIII otworzył o godz. 9⁰⁰ i prowadził obrady Przewodniczący Rady Wiktor Skwara. Przewodniczący Rady przywitał radnych oraz zaproszonych gości.

W sesji uczestniczyli:

Marek Klara – Wójt Gminy

Stanisława Gawlik – Z-ca Wójta Gminy

Radni – według listy obecności

Sołtysi – według listy obecności

Małgorzata Kochan – Skarbnik Gminy

Krzysztof Mercik – Sekretarz Gminy

Zaproszeni goście:

Małgorzata Staniszk-Krupa – Dyrektor Zespołu Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym

Krzysztof Roman – Nauczyciel Zespołu Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym

Piotr Perszewski – Dyrektor Społecznego Gimnazjum w Targowiskach

Marta Michałowicz-Kubal – Nauczyciel Społecznego Gimnazjum w Targowiskach

Monika Michalczyk – Nauczyciel Społecznego Gimnazjum w Rogach

Grupa uczniów z klas gimnazjalnych z terenu Gminy Miejsce Piastowe uczestniczących w realizacji programu „Kuznia talentów”.

Kilku mieszkańców z miejscowości Miejsce Piastowe.

Listy obecności w załączeniu.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad. Stan Rady wynosił 11 radnych. Na sesję stawili się również wybrani w wyborach uzupełniających 2 radni elekci. Nieobecni radni: Andrzej Wilga i Janusz Kosztyła.

Przewodniczący Rady udzielił głosu przedstawicielce Gminnej Komisji Wyborczej w Miejscu Piastowym pani Teresie Leszek, która poinformowała, że w dniu 18 listopada 2007 r. w wyborach uzupełniających zostali wybrani nowi radni do Rady Gminy Miejsce Piastowe: w okręgu wyborczym nr 2 w Targowiskach pan Piotr Mercik oraz w okręgu wyborczym nr 6 w Rogach pan Jerzy Bogdan Wdowiarz. Następnie wręczyła stosowne zaświadczenia o wyborze i złożyła życzenia nowym radnym.

Przewodniczący Rady po odczytaniu porządku obrad zawniósł zmianę w punkcie 5 przez wprowadzenie dwóch dodatkowych podpunktów:

- ppkt 8 podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Miejsce Piastowe,
- ppkt 9 podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej.

Wynik głosowania zmian do porządku obrad: 11 głosów – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących. Następnie poddał pod głosowanie cały porządek obrad. Za porządkiem obrad głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych ani wstrzymujących nie stwierdzono.

Na sekretarza obrad wybrano radnego Stanisława Lorenca. Wynik głosowania: 10 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
2. Złożenie ślubowania przez nowo wybranych radnych.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.

4. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Zarządzeń Wójta Gminy.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1/ zmiany uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz ustalenia ich składów osobowych,
 - 2/zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji pod nazwą „Komisja Inwentaryzacyjna” Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz ustalenia jej składu,
 - 3/ zmiany budżetu Gminy na 2007 rok,
 - 4/ przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2008 w Gminie Miejsce Piastowe,
 - 5/ zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Gminnym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Miejscu Piastowym,
 - 6/ wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe,
 - 7/ nabycia nieruchomości,
 - 8/ rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Miejsce Piastowe,
 - 9/ zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania.

Przebieg obrad:

Ad 1 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z poprzedniej sesji. W wyniku głosowania protokół XII sesji Rady Gminy został przyjęty. Wynik głosowania: 10 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

Ad 2 Złożenie ślubowania przez nowo wybranych radnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się do wszystkich obecnych na sali o powstanie i odczytał rotę ślubowania. Po odczytaniu roty nowo wybrani radni: Piotr Mercik i Jerzy Wdowiarczyk złożyli ślubowanie.

Przewodniczący Rady oraz Wójt złożyli nowym radnym życzenia sukcesów i owocnej pracy.

W związku ze złożeniem przez radnych elektów ślubowania liczba radnych biorących udział w sesji zwiększyła się do 13 radnych.

Ad 3 Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.

Wójt Marek Klara przedstawił sprawozdanie za okres między sesjami:
Na wstępie przywitał uczniów z klas gimnazjalnych, którzy przybyli na XIII sesję Rady Gminy, w ramach realizacji programu „Kuznia talentów” jaki jest realizowany na terenie Gminy Miejsce Piastowe.

Sprawy ogólne:

- W Sądzie Rejonowym w Krośnie zapadł już wyrok w sprawie rozliczeń kanalizacyjnych z powództwa mieszkańców Widacza i Targowisk wobec Gminy. Wyrok I instancji z dnia 31 października br. wraz z uzasadnieniem jest dostępny w Urzędzie Gminy Miejsce Piastowe. W związku z tym, że nie zgadzamy się z pewną częścią wyroku dotyczącą definicji przyłącza. Została sporządzona apelacja i sprawa będzie miała dalszą kontynuację w Sądzie II instancji.
- Wniosek w sprawie odnowy wsi Widacz został odrzucony z uwagi na to, że w poprzednim okresie była już realizowana odnowa wsi Głowienka, a kryterium tego nie dopuszczało. Wniosek w sprawie odnowy wsi Widacz zostanie ponownie złożony w nowym okresie programowania jako pierwszy wniosek z naszej Gminy.

➤ W okresie między sesjami odbyło się 5 zebrań wiejskich z czego 2 były nieprawomocne. Zebrania odbyły się w Niznej Łące, w Miejscu Piastowym, w Łężanach, w Widaczu i w Głowience. W tą niedzielą odbędzie się zebranie wiejskie w Zalesiu. Na zebraniach wiejskich mieszkańcy przedłożyli sprawy, które ich nurtują, tak jak w Miejscu Piastowym gdzie zebranie było nieprawomocne, ale burzliwym elementem była sprawa lokalizacji nadajnika sieci telefonii komórkowej.

Sprawy gospodarcze:

➤ Na terenie gminy w tych miejscach, gdzie występują zawieje śnieżne zostały ustawione siatki zaporowe.

➤ Został rozstrzygnięty przetarg na odśnieżanie dróg na terenie Gminy Miejsce Piastowe. Po rozstrzygnięciu przetargu odbyło się spotkanie z osobami, które będą zajmować się odśnieżaniem dróg, gdzie zostały ustalone nowe zasady. Osoby te nie będą czekać na telefoniczne powiadomienie o konieczności odśnieżania, lecz będą kierować się zdrowym rozsądkiem i doświadczeniem, kiedy odśnieżać należy.

➤ Trwają prace przy regulacji odcinka rzeki Lubatówka w miejscowości Głowienka.

➤ Nadal trwają prace remontowe w szkołach przy punktach dożywiania dzieci. Dodatkowe zakupy czekają nas w Głowience i w Miejscu Piastowym. Po dodatkowe środki będziemy występować również w przyszłym roku, ponieważ tych prac z zapleczem kuchennym jest bardzo dużo na terenie gminy. Punkty dożywiania w szkołach są dobrze odbierane zarówno przez personel szkolny, jak i przez dzieci ze względu na polepszające się warunki.

➤ Kontynuowane są prace przy świetlicy w Miejscu Piastowym.

➤ W następnym tygodniu powinny rozpocząć się prace przy sanitariatach w Domu Ludowym w Zalesiu.

➤ Trwają prace przygotowawcze, które mają na celu adaptację lokalu świetlicy w Rogach na potrzeby „Centrum Kształcenia na odległość na Terenach Wiejskich”. W chwili obecnej budowany jest tam podjazd.

➤ Wczoraj powinno zacząć działać oświetlenie świąteczne na rondzie w Miejscu Piastowym ale z przyczyn technicznych od nas niezależnych nie zostało włączone /płynący kierowca wjechał samochodem w słup oświetleniowy/. Podejmiemy działania aby usterka została naprawiona i oświetlenie świąteczne zostało włączone.

➤ W chwili obecnej trwa druga akcja tzw. „śmieciowa”. Do mieszkańców którzy nie zawarli umów na wywóz nieczystości zostały wysłane ponowne upomnienia. Jeżeli umowy nadal nie zostaną zawarte, to zostaną wydane decyzje administracyjne.

➤ Trwają rozmowy z Miejskim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej w Krośnie, które domaga się radykalnej podwyżki opłaty za śmieci. Stawka jaką proponują to 3,20 zł. /netto/. Mimo prowadzonych rozmów nie ma możliwości obniżenia tej stawki.

➤ Występują problemy z budową wodociągu w Rogach. Jest to inwestycja planowana w której będą uczestniczyć i partycypować w kosztach Gmina Iwonicz Zdrój, Gmina Dukla oraz MPGK. Obecne mapy na podstawie których wykonywano projekty zdezaktualizowały się. W związku z tym zachodzi konieczność uaktualnienia map.

➤ Wczoraj odbyła się pierwsza tura rozmów z Rzeszowskim Zakładem Energetycznym. W rozmowach tych występują również gminy powiatu krośnieńskiego przeciwko stanowisku Zakładu Energetycznego. Sprzeciw samorządów jest dość poważny, bo proponowana podwyżka jest radykalna wraz ze zmianą sposobu rozliczenia. Proponowana jest również zmiana obliczania opłat za konserwację oświetlenia ulicznego. Do tej pory płaciliśmy 37% od kosztów zużycia energii oświetlenia ulicznego. W chwili obecnej proponują 8 zł. od każdej lampy, czyli jeśli w naszej gminie jest 800 lamp, to powoduje wzrost z kwoty 45 tys.zł. na kwotę 90 tys.zł.

➤ Miałem przyjemność gościć przedstawicieli firm zainteresowanych inwestycją w formie sklepów wielkopowierzchniowych na terenie Gminy Miejsce Piastowe. Na spotkaniu omówione zostały kwestie związane z dodatkowymi inwestycjami na terenie naszej gminy w związku z wejściem tych podmiotów.

Sprawy oświatowe:

➤ Obecnie montowane są systemy monitoringu w 2 szkołach, na które otrzymaliśmy dotację, są to Zespół Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym oraz Szkoła w Rogach. Jest nadzieja, że system

monitoringu pozwoli utrzymać bezpieczeństwo i porządek w szkołach. W przyszłym roku w m-cu kwietniu jest następny termin składania wniosków i na pewno złożymy dla pozostałych placówek, by nasze szkoły były zabezpieczone.

➤ Dodatkowo pozyskaliśmy 6 tys. zł. na zakup lektur szkolnych do bibliotek.

➤ Wczoraj została podpisana umowa z PEFRON-em na kwotę 102 tys. zł. na realizację programu „Uczeń na wsi”. Jest to program pilotażowy, którego celem jest dofinansowanie kształcenia osób niepełnosprawnych mieszkających na wsi. W ramach tego samego programu chcieliśmy zakupić autobus dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, ale pozytywnie zostało rozpatrzonych 20% wniosków, ze względu na ograniczone środki finansowe. Jest nadzieja że w przyszłym roku środki zostaną zwiększone i zakup tego typu samochodu zostanie zrealizowany.

➤ Jesteśmy w posiadaniu wyników I etapu konkursów szkolnych. Liderem w tej dziedzinie jest Społeczne Gimnazjum w Rogach – 13 uczniów, Gimnazjum Publiczne w Miejscu Piastowym – 4 uczniów, jeśli chodzi o Szkoły Podstawowe to w Miejscu Piastowym – 1 kwalifikacja do konkursów przedmiotowych, w Rogach – 2, we Wrocance – 1, w Głowience – 1.

➤ Co do służby zdrowia, to 27.11.2007 r. odbyło się posiedzenie Rady Społecznej SPG ZOZ w Miejscu Piastowym. Rada Społeczna wyraziła zgodę na zakup samochodu dla potrzeb SPG ZOZ w Miejscu Piastowym. Został również uchwalony nowy regulamin Rady Społecznej SPG ZOZ, który będzie przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, jak również przedstawione zostały inwestycje zaplanowane na 2008 rok tj. dokończenie remontu w OZ w Miejscu Piastowym poprzez przeniesienie gabinetu ginekologicznego do pomieszczeń po gabinecie stomatologicznym, dokończenie remontu w OZ w Głowience, budowa OZ w Łęzanach oraz otwarcie nowego OZ w Zalesiu, ponieważ udało się pozyskać pomieszczenia na ten ośrodek w szkole podstawowej.

Sprawy inne:

➤ W dniu 11.11.2007 r. na terenie Gminy Miejsce Piastowe odbyły się powiatowe obchody Dnia Niepodległości.

➤ W dniu 23.11.2007 r. na terenie sołectwa Widacz odbyły się manewry strażackie.

➤ W dniu 10.12.2007 r. Wójt będzie uczestniczył w spotkaniu Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych w Świlczy. Tematem tego spotkania między innymi będą inwestycje drogowe i tutaj szykuje się burzliwa dyskusja Burmistrzów i Wójtów z racji tego, że większość środków z Regionalnego Programu Operacyjnego będzie przeznaczona na drogi wojewódzkie. Na następnej sesji Wójt poinformuje radnych o przebiegu spotkania.

Radny Jacek Dobrzański zwrócił się z pytaniem w sprawie monitoringu – po ile kamer będzie montowanych w poszczególnych szkołach.

Z-ca Wójta poinformowała – w Zespole Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym będzie 16 kamer natomiast w Szkole w Rogach 14.

Radny Ireneusz Masłyk zwrócił się z pytaniem – ile w gminie Miejsce Piastowe jest gospodarstw, które nie mają spisanych umów za wywóz śmieci oraz jaki jest efekt tych upomnień wysłanych przez Wójta.

Wójt poinformował – ponad 300 nowych umów zostało zawartych w okresie, kiedy przystąpiliśmy do akcji tzw. „śmieciowej”. Pozostało jeszcze drugie tyle umów do zawarcia. Jest to dosyć trudny temat z racji tego, że po każdej partii wysyłanych wezwań, do Urzędu przychodzi bardzo wielu mieszkańców, którzy twierdzą, że nie posiadają śmieci i te dyskusje z mieszkańcami są dosyć trudne i burzliwe. Ale jest taki wymóg ustawowy i należy postępować zgodnie z prawem. Ta akcja jest kłopotliwa, ale jest jednak dobrze postrzegana przez większą część społeczeństwa z racji tego, że coraz więcej osób płaci za śmieci. A gdy więcej osób będzie płaciło, to konsekwencją tego, będzie obniżenie stawki za śmieci. W Gminie Miejsce Piastowe w niektórych miejscach pojawiły się dodatkowe pojemniki na śmieci segregowane. W przyszłym roku będziemy czynili starania o pozyskanie nowych środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na ten cel, by promować segregację śmieci, jak również

wprowadzić typową segregację w placówkach szkolnych i uczyć społeczeństwo od najmłodszych lat dbania o środowisko.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Goście, ja chciałbym zapytać pana Wójta, bo w swoim sprawozdaniu powiedział, że złożył apelację od wyroku w sprawie kanalizacji. Chciałem zapytać, czy była to decyzja organu wykonawczego Gminy Miejsce Piastowe, czy była również konsultowana z organem uchwałodawczym”.

Wójt wyjaśnił – była to jego decyzja, bo zgodnie z prawem może podejmować tego typu decyzję, i to on reprezentuje Gminę Miejsce Piastowe.

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „To teraz mam takie pytanie panie Wójcie, ile Gmina zyska jeżeli pańska apelacja zostanie uwzględniona, a ile Gmina jeszcze będzie musiała oddać dodatkowo pieniędzy jeżeli apelacja będzie odrzucona. Uważam, że symulację kosztów pan powinien mieć. bo ja od samego początku jeszcze za pana Zajdla zawsze żądałem tej symulacji i nigdy się nie mogłem doczekać. I chciałbym to wiedzieć na dzień dzisiejszy, czy jeżeli wygramy, to ile na tym zyskamy a jeżeli przegramy, to ile na tym stracimy. Dziękuję”

Wójt wyjaśnił – sprawa dotyczy kanalizacji i sposobu rozliczania. Na wyrok Sądu nie tylko czekało kilkudziesięciu mieszkańców, lecz całe społeczeństwo, bowiem wyroki sądowe określają w sposób ostateczny rozliczenia wzajemnych relacji między gminą, a mieszkańcami. I tu nie chodzi o kilka tysięcy złotych, tylko tu chodzi o zasady. Chcemy ostatecznie zamknąć sprawę kanalizacji i rozliczyć się ze wszystkimi mieszkańcami w sposób zgodny z prawem. Pan radny Jureczko zna tą odpowiedź, ale pewne pytania mają charakter populistyczny i to było jedno z nich pod publikę. Tu panie radny Jureczko chodzi o ideę, budowaliśmy wspólnie kanalizację i chcemy ją wspólnie rozliczyć i nie może być odstępstw dla pewnej grupy mieszkańców. Wszyscy muszą być rozliczeni w ten sam sposób.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, panie Wójcie wypraszam sobie, żeby na takim forum w obecności tylu osób pan mówił, że ja coś robię pod publikę. Bo w odpowiednim punkcie, to ja wypunktuję pana co pan robi pod publikę i jak się pan bawi w moim odczuciu za nasze pieniądze”.

W tym miejscu Przewodniczący Rady przypomniał radnemu Jureczko, że dyskusja dotyczy sprawozdania Wójta za okres między sesjami.

Wójt stwierdził – sprawę kanalizacji trzeba wreszcie zakończyć i mieć jasne kryterium, które pozwoli rozliczyć ostatecznie kanalizację na jednakowych zasadach obowiązujących wszystkich mieszkańców gminy.

Ad 4 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Zarządzeń Wójta Gminy.

Sekretarz Gminy Krzysztof Mercik odczytał sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XI sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz informację o Zarządzeniach Wójta Gminy wydanych w okresie od 6 listopada do 28 listopada 2007 roku. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady realizując dalsze punkty porządku obrad.

Ad 5 Podejmowanie uchwał:

Na sesję Rady Gminy przybył radny Janusz Koszyła – stan Rady 14.

1) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz ustalenia ich składów osobowych.

Uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej po złożeniu mandatu przez pana Aleksandra Mercika:

Radny Ryszard Lenik zgłosił kandydaturę radnej Marii Glazer – radna wyraziła zgodę.

Z uwagi na to, że nie zgłoszono więcej kandydatów radny Piotr Węgrzyn zgłosił wniosek o zamknięcie listy. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty : 13 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, chciałbym wyrazić swój sprzeciw przeciwko kandydaturze pani Marii Glazar i odpowiednio go uzasadnić. Miałem tą sprawę poruszyć w innym punkcie ale tak się złożyło, że jestem skłonny, to przedstawić i powiedzieć, że jestem przeciwny tej kandydaturze, a dlaczego już mówię. Wysoka Rado pani Maria Glazar”.

W tym miejscu radna Maria Glazer zwróciła uwagę, że jej nazwisko brzmi „Glazer”, a nie „Glazar”.

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „W prasie ogólnokrajowej - ja może zbyt nie czytam tej lokalnej tylko krajową – a tam było tak, jak powiedziałem. Jeszcze raz zwracam honor. Uzasadniam to tym, że nasza pani radna jest już w 3 komisjach. Uważam, że powinno się dawać szansę aby wszyscy radni uczestniczyli. Uważam, że nawet pan radny nowy - przepraszam jeszcze nazwiska nie pamiętam z kampanii wyborczej ze spotkania sobie przypominam, że jest dyrektorem banku - osobiście bym go widział w Komisji Rewizyjnej, bo nam bankowca naprawdę potrzeba do kontroli finansów. I uważam, że ta kandydatura by była najlepsza, bo tam by, złotówka była oglądana kilkanaście razy zanim by, była wydana. Szanowni państwo, to co mnie boli.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu Jureczko, że Rada Gminy ma uzupełnić składy osobowe do 4 komisji. Przystąpiliśmy dopiero do uzupełniania składu osobowego pierwszej komisji, więc w tym momencie „rozdzieranie szat” nad kandydaturą, jest zbyt pochopne.

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „Panie Przewodniczący 8 października odbyło się posiedzenie Komisji, o ile dobrze pamiętam Budżetowo-Gospodarczej. Komisja Budżetowo-Gospodarcza liczy 5 osób. W tym dniu, sprawdziłem to w dokumentach, komisja spotkała się w składzie 2-osobowym - pan radny Koszyła i pani radna z Rogów. W moim odczuciu, nie jestem prawnikiem, posiedzenie komisji było nieprawomocne. Osoby te pobrały dietę. Uważam, że tą dietę winny zwrócić z należnymi odsetkami.

W tym miejscu Przewodniczący Rady ponownie zwrócił uwagę radnemu Jureczko, że obecnie realizowany jest punkt porządku obrad obejmujący wybory członków do komisji stałych Rady Gminy.

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „I fakt który odkryłem, dyskwalifikuje tą panią do Komisji Rewizyjnej - będę głosował przeciw. Dziękuję”.

Radna Maria Glazer wyjaśniła – Komisja Budżetowo-Gospodarcza składała się z 4 osób, ponieważ wygasł mandat radnego członka komisji Aleksandra Mercika. Komisja mogła obradować w składzie 2 osobowym, co zostało sprawdzone.

Poddano pod głosowanie kandydaturę radnej Marii Glazer. W wyniku głosowania na członka Komisji Rewizyjnej została wybrana radna Maria Glazer /12 głosów – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymujący/.

Uzupełnienie składu Komisji Budżetowo-Gospodarczej po złożeniu mandatu przez pana Aleksandra Mercika:

Radna Maria Glazer zgłosiła kandydaturę radnego Jerzego Wdowiarza – radny wyraził zgodę.

Radny Piotr Jureczko powiedział co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, zgłaszam kandydaturę pana Kazimierza Urbaniaka. Uzasadnienie tej kandydatury, to najlepiej by przedstawił pan Wójt. Bo kandydatura pana Kazimierza Urbaniaka

była już zgłaszana na początku naszej kadencji ale nie została poparta i na łamach prasy lokalnej pan Wójt był wielce rozczarowany. Dlatego chciałbym zobaczyć jak Wysoka Rada podejrze do tej kandydatury. Osobiście uważam, że jest fachowiec, zna się na rzeczy, miałem przyjemność uczestniczyć w posiedzeniach komisji z panem Kazimierzem, i naprawdę ma wiedzę, i tą wiedzę należałoby wykorzystać jak najlepiej. Chociaż nie we wszystkim się zgadzamy, ale się szanujemy. Dziękuję”.

Radny Kazimierz Urbaniak nie wyraził zgody na kandydowanie do Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Wójt ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Piotra Jureczko stwierdził – na początku kadencji, o czym pan Jureczko wspominał, kiedy kształtowały się składy komisji nie było wśród nas pana Jerzego Wdowiarza. Sam pan Jureczko nieco wcześniej wspominał o jego kompetencjach. Jako dyrektor krośnieńskiego oddziału BGŻ w sposób znakomity nadaje się na Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej, co nie umniejsza kompetencjom pana radnego Kazimierza Urbaniaka.

Z uwagi na to, że nie zgłoszono więcej kandydatów radny Ryszard Lenik zgłosił wniosek o zamknięcie listy. W wyniku głosowania wniosek został jednogłośnie przyjęty /14 głosów – za/.

Poddano pod głosowanie kandydaturę radnego Jerzego Wdowiarza. W wyniku głosowania na Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej został wybrany Jerzy Wdowiarz /13 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący/.

Radna Maria Glazer złożyła rezygnację z funkcji członka Komisji Budżetowo-Gospodarczej w związku z tym, że została powołana na członka Komisji Rewizyjnej. Na swoje miejsce zgłosiła kandydaturę radnego Piotra Mercika – radny wyraził zgodę.

Radny Marek Bajger zgłosił wniosek o zamknięcie listy. W wyniku głosowania wniosek został jednogłośnie przyjęty /14 głosów – za/.

Poddano pod głosowanie kandydaturę radnego Piotra Mercika. W wyniku głosowania na członka Komisji Budżetowo-Gospodarczej został wybrany radny Piotr Mercik /13 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący/.

Uzupełnienie składu Komisji Statutowej po złożeniu mandatu przez panią Stanisławę Uliasz:

Radny Ryszard Lenik zgłosił kandydaturę radnego Piotra Jureczko.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, dziękuję za zgłoszenie mojej kandydatury, ale nie wyrażam zgody. Uzasadnienie - na początku kadencji mówiłem, że nasze prawo miejscowe jest niezgodne z obowiązującym prawem. I do tej pory nic się nie stało. Z nadmiaru obowiązków i zaangażowania w czasie pełnienia funkcji sołtysa i radnego nie miałem czasu aby wezwać Wysoką Radę do usunięcia naruszenia prawa, a następny krok skierowanie sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. I będę to czynił. I dlatego byłoby mi Wysoka Rado niezręcznie uczestniczyć w tej komisji, bo mój głos byłby lekceważony. Uważam, że racja jest po mojej stronie, ale będę to musiał udowodnić. Będzie mnie to kosztowało, wniesienie sprawy 300 zł., bo znając upór i arogancję, to na pewno Rada postąpi tak, jak postąpiła z Widaczem. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady stwierdził, co następuje – panie radny Jureczko rzuca pan oskarżenia nie wiem czym poparte. Ja myślę, że tutaj jest jakieś nieporozumienie z pana strony, bo jako członek komisji miałby pan doskonałą okazję, aby kwestionowane przez pana rozwiązania, które ewentualnie znajdują się w tym statucie mieć możliwość zmienić. Przyznam, że dziwi mnie pana

decyzja w tym akurat względnie, że jako członek Rady stara się pan załatwiać sprawy przed Sądem, zamiast w normalnym trybie, jako jej członek wybrany pełnoprawnie.

Wójt w odniesieniu do wystąpienia radnego Piotra Jureczko stwierdził – Komisja Statutowa jest najlepszą komisją do tego, aby przedstawiać swoje pomysły i lobbować za tego typu rozwiązaniami. Myślę, że tu jest niepotrzebne obrażanie się na Radę i rzucanie tego typu oskarżeń, bo Rada pracuje, jako ciało kolegialne. Jeżeli tutaj słowa niezbyt przyjemne rzuca pan w kierunku Rady, to rzuca je także na siebie, bo pracujecie w składzie 15 radnych. Natomiast jeżeli pan tak regularnie, bo przypominam, że tak również było na początku kadencji, odmawia zasiadania w jakiegokolwiek komisji, w związku z powyższym proszę nie liczyć innym radnym w ilu komisjach pracują.

Przewodniczący Rady przypomniał radnemu Piotrowi Jureczko, że jest członkiem Rady nie zasiadającym w żadnej ze stałych komisji Rady Gminy, jak również nie pełni funkcji sołtysa w swojej miejscowości. Dodał, że teraz jest możliwość aby jednak radny Jureczko mógł udzielić się i rozpocząć pracę przynajmniej w tej jednej komisji stałej Rady Gminy.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, to że nie jestem w żadnej komisji wcale nie świadczy, że nie pracuję na rzecz samorządu. Są dokumenty, można sprawdzić. Ze swoich notatek byłem przeszło na 10 posiedzeniach komisji. Oświadczam tutaj, że dalej pomimo tego, że nie jestem w komisji w miarę możliwości i swojego czasu będę uczestniczył. Powiem więcej, szkoda że nie ma tutaj kolegi radnego pana Andrzeja Wilgi, bo zaproponowałbym jego kandydaturę. Bo to by gminę nic nie kosztowało, że on by był w komisji. Bo to, że ja będę, to trzeba będzie mi płacić dietę. Między innymi dlatego, też wyrażam swój protest, bo pieniądze wydajemy na takie pewne rzeczy, co do których, ja mam wątpliwości. Dlatego jeszcze raz mówię, że nie wyrażam zgody ale oświadczam, że na pewno będę nadal uczestniczył. Miałbym tylko prośbę żebym był sumiennie, rzetelnie informowany o posiedzeniach komisji. A nie tak, że ja dostaję informację na piśmie, że komisja będzie we wtorek o godz.13”.

W tym miejscu Przewodniczący Rady przypomniał radnemu Jureczko, że to o czym mówi nie wchodzi w zakres punktu, który jest obecnie realizowany. Dodał, że ewentualne uwagi należy zgłaszać w punkcie 6 porządku obrad.

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „Ja przychodzę na komisję we wtorek na godz.13, a uzyskuję informację, że posiedzenie komisji odbyło się o godz.10. Ja straciłem czas i kto mi to zrekompensuje. To jest poważne traktowanie?”

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że skoro radny Jureczko nie jest członkiem komisji, to nie przysługuje mu dieta i nikt tego nie zrekompensuje.

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „Koszty transportu poniosłem”. *Ponownie Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że koszty pan Jureczko poniósł z własnej nie przymuszonej woli, a nie z obowiązku.*

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „Ale chcę uczestniczyć w tym”. *Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego, by wyraził zgodę na kandydowanie do przynajmniej jednej komisji, jeśli chce uczestniczyć.*

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „Na pewno nie w Komisji Statutowej. Sąd zadecyduje kto miał rację. Ale przez rok czasu żeby nic nie było robione w tym temacie, to dla mnie jest to bardzo dziwne. Dziękuję”.

Radny Janusz Kosztyła zgłosił kandydaturę radnego Piotra Mercika – radny wyraził zgodę.

Z uwagi na to, że nie zgłoszono więcej kandydatów radny Jacek Dobrzański zgłosił wniosek o zamknięcie listy. W wyniku głosowania wniosek został jednogłośnie przyjęty /14 głosów – za/.

Poddano pod głosowanie kandydaturę radnego Piotra Mercika. W wyniku głosowania na członka Komisji Statutowej został wybrany radny Piotr Mercik /: 13 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

Przed przystąpieniem do głosowania projektu uchwały Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych by w podstawie prawnej uchwały po „§ 49” dopisali „i § 51 ust.1”.

Radny Piotr Jureczko zwrócił się do Przewodniczącego Rady o odczytanie treści § 51.

Przewodniczący Rady odczytał ze Statutu Gminy treść § 51, a następnie przedstawił zmiany do projektu uchwały wynikające z przebiegu obrad nad tym projektem.

Uwag do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XIII/114/07 w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz ustalenia ich składów osobowych została przyjęta jednogłośnie /14 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji pod nazwą „Komisja Inwentaryzacyjna” Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz ustalenia jej składu.

Uzupełnienie składu Komisji Inwentaryzacyjnej po złożeniu mandatu przez pania Stanisławę Uliasz:

Radny Piotr Węgrzyn zgłosił kandydaturę radnego Kazimierza Urbaniaka – radny wyraził zgodę.

Z uwagi na to, że nie zgłoszono więcej kandydatów radny Ryszard Lenik zgłosił wniosek o zamknięcie listy. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty : 13 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

Poddano pod głosowanie kandydaturę radnego Kazimierza Urbaniaka. W wyniku głosowania na przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej został wybrany radny Kazimierz Urbaniak /13 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący/.

Przed przystąpieniem do głosowania projektu uchwały Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych by w podstawie prawnej uchwały po wyrazie „oraz” dopisali „§ 51 ust.1”.

Uwag do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XIII/115/07 w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji pod nazwą „Komisja Inwentaryzacyjna” Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz ustalenia jej składu została przyjęta jednogłośnie /14 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2007 rok.

Skarbnik Gminy Małgorzata Kochan odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2007 rok wraz z autopoprawką.

Członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej Maria Glazer, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Koszyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje na swych posiedzeniach pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2007 rok.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, otrzymaliśmy na sesji autopoprawkę i w rozdz.75023 urzędy gmin /delegacja zagraniczna/ 1500 zł., proszę o wyjaśnienie tej kwoty. Proponowałbym może pytanie i odpowiedź, żebym co chwila nie musiał podchodzić tutaj do mównicy. Panie Przewodniczący, czy ewentualnie mógłbym zadawać pytania z miejsca w którym siedzę, ale prosiłbym aby były protokołowane”.

Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi radnego Jureczko stwierdził, że nie rozumie jego uwagi, ponieważ wszystkie pytania są szczegółowo i zawsze protokołowane.

Wójt wyjaśnił – § 442 dotyczący delegacji zagranicznych utworzony został po raz pierwszy w tym roku w związku z zaproszeniem jakie otrzymał od Burmistrza Gminy Montabelluna we Włoszech, z którą Gmina Miejsce Piastowe współpracuje od szeregu lat, na konferencję w przyszły weekend. Konferencja jest współfinansowana ze środków europejskich, a dotyczy będzie współpracy między gminami zaprzyjaźnionymi. W konferencji uczestniczyć będą burmistrzowie, wójtowie, prezydenci wszystkich gmin i miast kooperujących z Montabelluną czyli z Polski, z Finlandii, z Węgier i z Francji. Mam nadzieję, że radny Jureczko nie widzi zbytnej rozrzutności zarówno w kwocie proponowanej jak i w samym fakcie uczestnictwa.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Dziękuję panu Wójtowi za wyjaśnienie i na przyszłość mój wniosek panie Wójtcie - jeżeli taka zmiana będzie proszę od razu informować Radę, wtedy nie będę musiał zadawać pytań i takich ironicznych podtekstów wysłuchiwać. Następną sprawą tutaj może już do pana Przewodniczącego Komisji Edukacji, bo nie mogłem uczestniczyć w posiedzeniu tej komisji, ponieważ posiedzenie miało być o godz.13, a zostało przełożone na godz.10. W związku z powyższym, jako osobę kompetentną prosiłbym o wyjaśnienie - dział 854 edukacyjna opieka wychowawcza 17.471 zł. Prosiłbym o wytłumaczenie na co te pieniądze zostaną przeznaczone i jakie było stanowisko komisji”.

Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Koszyła wyjaśnił – kwota 17.471 zł. przeznaczona jest stypendia dla uczniów. W ubiegłym roku w m-cu wrześniu uczniowie składali wnioski o stypendia wypłacone przez samorząd gminny. W związku z tym, że w m-cu października zwiększone zostało kryterium dochodowe, to kilkadziesiąt wniosków zostało zakwalifikowanych do tych stypendiów i ta kwota jest przeznaczona na te stypendia. Opinia Komisji została wcześniej przedstawiona i jest pozytywna co do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Dziękuję. Następne pytanie do projektodawcy uchwały, mianowicie mamy dział 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego kwotę 68.368 zł. Podsumowałem panie Wójtcie - zginęło 20.000 zł. Prosiłbym powiedzieć, gdzie jest 20.000”.

Skarbnik Gminy wyjaśniła – kwota 20.000 zł. została przeznaczona na remont świetlicy w Miejscu Piastowym, która będzie dopiero oddana. Dlatego kwota ta nie została ujęta ani przy Domu Ludowym w Miejscu Piastowym, bo nie ma Domu Ludowego, ani przy świetlicy. Kwota 20.000 zł. została ujęta w wydatkach bieżących przy GOK.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Ale z tego dokumentu to nie wynika. Uważam, że powinno być jakieś odzwierciedlenie tego, bo tak jak mówię rzuca się na pierwszy rzut oka. Prosiłbym pani Skarbnik by pani zawniosowała o ujęcie, bo w moim odczuciu są to ukryte pieniądze, które otrzyma sołectwo Miejsce Piastowe i aby one były później zaliczone przy rozliczaniu wszystkich inwestycji, jakie poszczególne sołectwa otrzymają w roku 2007, o które będę prosił ale to w innym miejscu”.

Skarbnik Gminy poinformowała – kwota 20.000 zł. na pewno zostanie rozliczona, a jeśli chodzi o wydatki bieżące, to nie musi być konkretnego wyszczególnienia.

Wójt stwierdził – nie ma potrzeby dopisywania szczegółowo informacji w tej sprawie. Gdyby radny Jureczko był na komisjach, to by wiedział, bo było to dokładnie wyjaśniane z radnymi przed sesją. Po to są właśnie komisje, żeby tego typu sprawy wyjaśniać. Pan radny Jureczko nie czytał jeszcze najnowszego PIASTUNA chociaż tutaj wnioskuje, że czytał. Nie myślimy kategoriami poszczególnych sołectw, myślimy kategoriami gminnymi. I to co pan Jureczko na zebraniu wiejskim w swojej miejscowości powiedział, że jest radnym gminy Miejsce Piastowe, a nie swojego sołectwa i proszę to w ten sposób traktować. Jest potrzeba świetlicy w Miejscu Piastowym, bo Miejsce Piastowe jest ostatnią wioską, która tego typu świetlicy nie posiada i to nie jest kwestia ukrytych dochodów dla sołectwa Miejsce Piastowe, bo w ten sposób nie myślimy.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, panie Wójcie, to powinno być wszystko klarowne, bo dla mnie radnego jest to nieklarowne, a dla pozostałych mieszkańców gminy, będzie tym bardziej nieklarowne. I uważam, że nic by się nie stało, jeżeli byłby taki zapis. Uważam i nawet wnioskuje żebyśmy zapisali na co to pójdzie, przecież to nie jest przestępstwo. I mam następne pytanie do projektodawcy - proszę wytłumaczyć, bo mamy tutaj zapis „zwrot kosztów dotacji dla miasta Krosna za dzieci z terenu gminy uczęszczające do Niepublicznego Przedszkola” 3700 zł. Gdzie, jakie dzieci, jakie przedszkole, jakąś bliższą informację”.

Z-ca Wójta Stanisława Gawlik poinformowała – troje dzieci z naszej gminy /1 z Głowienki, 1 z Wrocanki, 1 z Targowisk/ od m-ca września uczęszcza do Niepublicznego Przedszkola w Krośnie i ustawa o systemie oświaty nakłada na nas obowiązek jako gminy na dotowanie tego typu przedszkoli. Miasto Krosno zwróciło się do nas o zwrot kosztów poniesionych z tytułu udzielonej dotacji dla tego przedszkola. W projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu jest kwota 3700 zł. /za 4 miesiące/ natomiast w przyszłorocznym budżecie została zaplanowana kwota trzykrotnie wyższa na cały rok. Dotacja ta zostanie szczegółowo rozliczona w m-cu lutym przez Miasto Krosno. Jeżeli by uległa zmianie liczba dzieci uczęszczających do Przedszkola Niepublicznego na terenie Krosna, to jeżeli będzie więcej, to będziemy musieli dopłacić, a jeżeli mniej, to miasto Krosno zwróci.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Dziękuję. I następna sprawa w dziale 750 administracja publiczna mamy zmniejszenie na kwotę 51.000 zł. na Urzędzie Gminy. Uważam panie Wójcie, że teraz w ramach zmniejszania, skoro pan poczynił chyba jakieś oszczędności ale ja uważam, że Rada za dużo zaplanowała tych pieniędzy, i dlatego pan teraz ma możliwość przełożenia ich. Wnioskuje panie Wójcie aby z tych pieniędzy zakupił pan dla wszystkich pracowników Urzędu Gminy te słynne identyfikatory, o które się nie mogę doprosić. Uważam, że jest to koszt niewielki. Muszę powiedzieć panu, że ostatnio byłem na komisji i widzę w Urzędzie ciągle nowe twarze i widzę, że wychodzą z sekretariatu, przychodzą, rozmawiają z pracownikami, naprawdę nie wiem kto to jest, i to powinno być. Koszt jest niewielki, a takie zbywanie mnie, że dopiero po przeprowadzce do nowego Urzędu, uważani to za niepoważne. Później dowiedziałem się, że to są pracownicy stażysty. No to jeżeli pracownik stażysta, to tym bardziej powinien mieć identyfikator, bo jeżeli będzie obsługiwał petentów, to żeby później nie było skarg, że założmy obsługa w Urzędzie jest nie najlepsza. I dlatego wnioskuje aby to zostało zakupione, bo koszt jest niewielki. Dziękuję”.

Wójt wyjaśnił – to przesunięcie czyli zmniejszenie wydatków po stronie Urzędu Gminy wiąże się z tym, że jakiś czas temu przeznaczaliśmy pewną pulę środków finansowych na przeniesienie Urzędu Gminy Miejsce Piastowe. Przeniesienie nie nastąpiło ale nad tym pracujemy i w związku z powyższymi pojawiły się oszczędności. Te środki, które miały być przeznaczone na przeniesienie Urzędu są rozdysponowywane na inne cele: między innymi kwota 51.000 zł. zostanie przeznaczona na „Centrum Kształcenia Na Odległość” w Rogach, a kwota 20.000 zł. na świetlicę w Miejscu Piastowym. Co do identyfikatorów to tłumaczyłem już panu, bo zadawał to pytanie. W chwili obecnej posiadamy stażystę – 1 osobę, a nie wielu. Urząd Gminy przyjmując stażystę bierze pełną odpowiedzialność za jego postawę w stosunku do obywateli i innych pracowników i jeżeli

pojawiłby się tego typu zarzut, że w sposób nieodpowiedni obsługuje petentów, to jest również zarzut w stosunku do Wójta i do całego personelu. Myślę, że idziemy w dobrym kierunku, smycze z napisem Gmina Miejsce Piastowe już są w Urzędzie i spora ich część trafi do rąk siedzącej tu młodzieży w ramach programu „Kuznia talentów”, jak również pojawiają się identyfikatory.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek radnego Piotra Jureczko w sprawie uzupełnienia projektu uchwały w dziale 921 o zapis uwzględniający remont świetlicy w Miejscu Piastowym w kwocie 20.000 zł. W wyniku głosowania wnioszek został przyjęty /9 radnych głosowało za wnioskiem, głosów przeciwnych nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu/.

Radny Jacek Dobrzański zwrócił się z pytaniem – jakie kryterium zostanie zastosowane odnośnie zakupu lektur za kwotę 6350 zł. dla szkół.

Z-ca Wójta wyjaśniła – 2 tygodnie temu na stronie internetowej Kuratorium pojawił się wnioszek, że jednostki samorządu terytorialnego mogą ubiegać się o dotację na zakup lektur do szkół, dla których są organem prowadzącym. Wniówek zawierał nazwę placówek i liczbę dzieci. Próbowaliśmy się dowiedzieć jakim kryterium kierowało się Kuratorium przyznając taką, a nie inną kwotę. Nie uzyskaliśmy jednoznacznej odpowiedzi, prawdopodobnie na każdą szkołę wychodzi około 400 zł. Tak więc kwota zostanie podzielona po równo dla każdej jednostki, bo wszystkie jednostki oraz liczba uczniów zostały zgłoszone. Czas realizacji tego wniosku jest krótki, bo do 15 grudnia br. musimy złożyć sprawozdanie z wykorzystania z dotacji.

Więcej uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XIII/116/07 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2007 rok wraz z autopoprawką została przyjęta jednogłośnie /14 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W związku z tym, że młodzież gimnazjalna uczestnicząca w sesji musi opuścić salę GOK w celu udania się do swoich miejscowości Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach, jak również serdecznie podziękował dyrektorom, nauczycielom i młodzieży z 3 gimnazjów z terenu Gminy Miejsce Piastowe za uczestnictwo na sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe.

Pan Krzysztof Roman nauczyciel Zespołu Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym w imieniu nauczycieli i uczniów z 3 gimnazjów z terenu Gminy Miejsce Piastowe podziękował Przewodniczącemu Rady, Wójtowi oraz radnym za zaproszenie na sesję Rady Gminy. Uważa, że udział młodzieży w sesji Rady Gminy jest wspaniałym doświadczeniem i dobrą lekcją o tematyce samorządowej.

Po przerwie wznowiono obrady.

4) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2008 w Gminie Miejsce Piastowe.

Sekretarz Gminy Krzysztof Mercik przedstawił roczny plan potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2008 rok wraz z załącznikiem do niniejszej uchwały.

Członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej Maria Glazer, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Kosztyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XIII/117/07 w sprawie przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2008 w Gminie Miejsce Piastowe została przyjęta jednogłośnie /14 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Gminnym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Miejscu Piastowym.

Wójt poinformował – jako Przewodniczący Rady Społecznej przy SPG ZOZ został zobowiązany do przedłożenia Radzie Gminy nowego Regulaminu Rady Społecznej przy SPG ZOZ w Miejscu Piastowym do zatwierdzenia. Regulamin określa całokształt funkcjonowania Rady Społecznej SPG ZOZ.

Członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej Maria Glazer, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Koszyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej SPG ZOZ.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XIII/118/07 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Gminnym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Miejscu Piastowym została przyjęta jednogłośnie /14 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe.

Wójt poinformował – sprawa dotyczy nabycia nieruchomości położonej w miejscowości Wrocanka o pow. 0,25 ha w drodze darowizny na rzecz Gminy Miejsce Piastowe. Nieruchomość ta stanowi jedyny dostęp do drogi publicznej dla działki o pow. 1,02 ha będącej własnością Gminy Miejsce Piastowe, na której urządzone zostało boisko sportowe dla potrzeb wsi Wrocanka.

Członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej Maria Glazer, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Koszyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje na swych posiedzeniach pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Goście, ja mam zapytanie do projektodawcy tej uchwały, czy fizycznie działka nr 947 o pow. 0,25 ha ma faktycznie tą powierzchnię. Bo ja już w swojej działalności spotkałem się z tym, że w Głowience kupiliśmy 0,31 ha pod cmentarz, przyszedł geodeta wymierzył i fizycznie było 0,22 ha. Chciałbym tutaj zapytać czy było to fizycznie mierzone, bo może się okazać, że jest albo więcej albo mniej. A pytanie moje jest z tym związane, że dobrze by było, żeby na przykład chociaż w kilkunastu miejscach po lewej i prawej stronie były rozgraniczenia, żebyśmy wiedzieli, że ta droga w największym miejscu ma min.3,5 m, w pozostałych może dochodzić do 4 czy 5 m, bo to jest istotne i dlatego takie pytanie. Chociaż może dobrze się dzieje, że przejmujemy od Parafii Rzymsko-Katolickiej, która daje nam to w formie darowizny, a później będziemy już indywidualnie, jako Gmina dochodzić od poszczególnych mieszkańców aby ta droga była jak najszersza. Bo jeżdżąc tamtędy uważam, że droga jak najbardziej jest potrzebna, należałoby ją wyremontować, i nawet nie wiedziałem, że po księżej drodze jeździłem. Dziękuję”.

Wójt poinformował – powierzchnia została podana według ewidencji gruntów, która jest w tej materii wykładnią, ale możemy sprawdzić przed przejściem tej nieruchomości.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Wójcie w związku z zaistniałą sytuacją, to ja bym miał prośbę do pana, jeżeli dają weźmy, a po podpisaniu kontraktu niezwłocznie proszę wprowadzić geodetę i uregulować. Bo żebyśmy jeszcze nie stracili, to co nam dają. Dziękuję”.

Radny Stanisław Lorenc zwrócił się z pytaniem do radnego Piotra Jureczko – na czyj koszt będzie to robione.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, na koszt osoby która nabędzie ten majątek, a będzie nią nie ulega najmniejszej wątpliwości Gmina Miejsce Piastowe”.

Więcej uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XIII/119/07 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Miejsce Piastowe została przyjęta jednogłośnie /14 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7) Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Wójt poinformował – sprawa dotyczy wystąpienia z wnioskiem do Wojewody Podkarpackiego o przekazanie na własność Gminy Miejsce Piastowe dwóch działek: o pow. 0,03 ha i o pow. 0,29 ha położonych w Miejscu Piastowym stanowiące własność Skarbu Państwa. Działki, o których mowa stanowią drogi wewnętrzne w części urządzone i utrzymywane przez Gminę Miejsce Piastowe, i które umożliwiają dostęp do drogi publicznej nieruchomościom do nich przyległym zabudowanym budynkami mieszkalnymi i użyteczności publicznej.

Członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej Maria Glazer, Przewodniczący Komisji Edukacji Janusz Koszyła i Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Lorenc poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XIII/120/07 w sprawie nabycia nieruchomości została przyjęta jednogłośnie /14 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Miejsce Piastowe.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Teresa Sznajder odczytała protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej wraz z opinią z dnia 6 grudnia br. na okoliczność przeprowadzenia kontroli problemowej w zakresie skargi na działalność Wójta, złożonej w piśmie z dnia 23.02.2007 r. przez państwa Barbarę i Józefa Brzęczek. Komisja uznała skargę państwa Brzęczek za nieuzasadnioną.

W tym miejscu radny Marek Bajger opuścił obrady sesji po uprzednim usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Rady – stan Rady 13.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, ja bym miał jedną prośbę i uwagę, żeby protokoły wszystkich komisji były pisane na bieżąco aby radny, który chce się zapoznać z problemami jakie były rozwiązywane, miał

taką możliwość. Muszę z przykrością stwierdzić, że chciałem się zapoznać z protokołami Komisji Rewizyjnej, bo nie wiedziałem, że akurat będzie to na dzisiejszej sesji. Było 3 listy obecności, a żadnego protokołu nie było. Po prostu z wielkim opóźnieniem są pisane i dzisiaj przy tej uchwale ja się Wysoka Rado wstrzymam, ponieważ głosuję już za czymś, za czym jestem pewny i święcie przekonany po zbadaniu materiałów dogłębnie. Już mam taką naturę, że tak powierzchownie nie. Chociaż darzę szacunkiem komisję, tu wyjaśnienia pani przewodniczącej też były, ale zawsze już mam taką praktykę, że wpierw czytam, zastanawiam się i wyrabiam sobie zdanie. A tak ad hoc, to ja nie będę głosował i dlatego się wstrzymam. I prośba taka do wszystkich komisji, zresztą pan Sekretarz jest świadkiem, bo akurat wszedł i potwierdzi, że fakt ten miał miejsce. Należałoby dogłębnie uregulować, żeby według mnie nie później, jak na trzeci dzień już protokół był w Urzędzie i żeby się inni mogli z tym zapoznać. Dziękuję”.

Sekretarz Gminy wyjaśnił – panie radny Jureczko wtedy rozmawialiśmy ale nie na temat Komisji Rewizyjnej tylko na temat Komisji Edukacji.

Radny Piotr Jureczko powiedział – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, zwracam honor panie Sekretarzu”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Teresa Sznajder poinformowała – protokoły Komisji Rewizyjnej są sporządzane na bieżąco, protokoły dotyczące państwa Brzęczków, bo dzisiaj taką sprawę omawiamy, też są wszystkie skrupulatnie złożone, nawet protokół z wczorajszego dnia też jest wpięty do teczki. Ja rozumiem o co chodzi panu radnemu Jureczko. Ostatnio przygotowaliśmy na jednym ze spotkań plan pracy na 2008 rok, który też już został złożony w Urzędzie Gminy, jest to również zaprotokołowane, tylko jeszcze nie mamy w teczce wzmianki. Tak więc Komisja Rewizyjna na bieżąco stara się protokoły wpinać do teczki.

Więcej uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XIII/121/07 w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9) *Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej.*

Przewodniczący Rady odczytał pismo z dnia 26.11.2007 r. państwa Barbary i Józefa Brzęczek dotyczące wezwania Rady Gminy Miejsce Piastowe do usunięcia naruszenia prawa w związku z przeprowadzoną procedurą planistyczną i podjętą na sesji w dniu 6 listopada 2007 r. Uchwałą nr XII/105/07 Rady Gminy Miejsce Piastowe w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „MIEJSCE PIASTOWE 1”. Pismo w załączeniu do protokołu.

Wójt poinformował – odczytane pismo zostało przesłane do Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego celem ustosunkowania się do zawartych zarzutów, co do procedury planowania. Gmina Miejsce Piastowe zleciła przygotowanie planów zagospodarowania przestrzennego podmiotowi trzeciemu, ponieważ żaden Urząd Gminy nie czuje się kompetentny do opracowania tego typu aktów. W obecnej chwili czekamy na odpowiedź.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XIII/122/07 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej została przyjęta jednogłośnie /13 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6 Interpelacje wnioski i zapytania.

Radny Ireneusz Masłyk zwrócił się z następującymi sprawami:

- Złożył na ręce Wójta podziękowanie za ustawienie przy ulicy Potockiego w Łęczanach /koło jego domu/ pojemnika do selektywnej segregacji odpadów, tym bardziej, że temat ten był zgłaszany przez radnych na poprzednich sesjach. Jest to sygnał dla naszej społeczności, że Gmina Miejsce Piastowe dba o środowisko.
- W związku z tym, że trwa remont drogi nr 9 w miejscowości Łęczany, to czy byłaby możliwość poszerzenia wjazdu na drogę w kierunku cmentarza. Temat ten był już zgłaszany na poprzednich sesjach.

Wójt udzielił odpowiedzi:

- Co do pojemników do selektywnej segregacji odpadów – miejsca w których ustawiono dodatkowe pojemniki zostały wskazane przez sołtysów za zgodą właścicieli nieruchomości.
- Co do remontu drogi nr 9 – zwrócę się do kierownika nadzorującego remont drogi z pytaniem zgłoszonym przez radnego.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z pismami jakie wpłynęły do Rady Gminy:

1/ Pismo z Biura Rady Powiatu dotyczącego wystąpienia pana Jerzego Kalety Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu na XI sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego w dniu 5.11.2007 r. w sprawie ogłoszenia powiatu krośnieńskiego – powiatem turystycznym. Pismo w załączeniu.

2/ Pismo z Światowego Związku Żołnierzy AK w Krośnie w sprawie przemianowania ulicy Wspólnej w Łęczanach na ulicę plut. Jana Wikłowskiego – żołnierza AK, który mieszkał przy tej drodze oraz pismo od mieszkańców zamieszkałych przy ulicy Wspólnej w Łęczanach wyrażające sprzeciw co do sprawy zmiany nazwy ulicy. Pisma w załączeniu.

Wójt tytułem wyjaśnienia zmiany nazwy ulicy w Łęczanach powiedział – sprawa ta była przedstawiana na ostatnim Zebraniu Wiejskim w Łęczanach i mimo że zebranie wiejskie było nieprawomocne, to osiągnięto satysfakcjonujący kompromis. Wnioskowałbym o pozostawienie ulicy Wspólnej, bo faktycznie oddaje charakter tej ulicy, tylko należałoby pomyśleć nad formą upamiętnienia żołnierza AK, czy to w formie tablicy, czy pomnika na terenie sołectwa Łęczany. Ta inicjatywa społeczna przy wsparciu Urzędu Gminy będzie odpowiednią formą oddania czci i pamięci poległych.

3/ Pismo z Urzędu Miasta Krosna w sprawie porozumienia dotyczącego pokrycia przez Gminę Miejsce Piastowe kosztów dotacji udzielanej na każde dziecko będące mieszkańcem tej gminy, uczęszczające do niepublicznego przedszkola w Krośnie. Temat ten był wcześniej wyjaśniany przez Z-cę Wójta. Pismo w załączeniu.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, ja chciałbym zapytać pana Wójta o następującą sprawę. Przez przypadek wpadła w moje ręce książka „Przez życie z aniołem” - 30 opowiadań poważnych Herberta Oleschko. Nie otrzymałem tej książki, tak jak tutaj państwo dzisiaj zebrani, tylko zdobyłem ją w inny sposób, i na dzisiejszą sesję Wysoka Rado ja ją już przeczytałem. Na jednej z kart widzę i nie wiem, czy to „aniołek” dopisał, czy chochlik drukarski, pisze tak - dofinansowanie książki, herb Gminy Miejsce Piastowe i Urząd Gminy w Miejscu Piastowym - chciałbym się dowiedzieć od pana Wójta, ile to kosztowało, z jakich pieniędzy pan to zapłacił i przekonać mnie, że te pieniądze będą procentować. Bo w moim odczuciu Wysoka Rado po przeczytaniu tej książki uważam, że ja bym sobie tą książkę kupił, bo ona warta. Tylko chciałbym wiedzieć jeszcze ile i panie Wójcie po odpowiedzi będą następane pytania”.

Wójt w odpowiedzi na pytanie radnego Jureczko wyjaśnił – pan radny, to skrupulatna osoba i z pewnością wie, że w budżecie gminy przeznaczone są środki finansowe na promocję gminy. I to nie jest dofinansowanie, tylko przed wydaniem, zakupiliśmy część tych książek. To Wójt decyduje

jak pieniądze z promocji są wydawane. Radny może oceniać zasadność, bądź nie, w momencie kiedy rozpatrywane jest sprawozdanie z wykonania budżetu gminy. Radny powinien również przeczytać, że ta książka została napisana z okazji ustanowienia Sanktuarium w Miejscu Piastowym i taki był też cel umieszczenia herbu i dotowania tej książki. Szereg publikacji, wydawnictw w trakcie tego roku, jak również w trakcie trzech następnych lat będę wspierał, ponieważ uważam, że należy jak najbardziej dbać o to, by pojawiały się publikacje, także regionalne. W ten sposób wsparliśmy książkę o Kaplicy Św. Rozalii we Wrocance, będę chciał aby wydana została książka Kronika Łęzan. Wiem że podobne inicjatywy wydawnicze są planowane także w Miejscu Piastowym, gdzie jest przygotowany katalog kapliczek, czy historia parafii. Wierzę, że są to pieniądze nie stracone. Natomiast zrezygnowaliśmy z wielu inicjatyw, które były mniej celowe typu publikacji w lokalnych tygodnikach, dziennikach życzeń na okoliczność świąt. W obecnej chwili publikujemy je w gazecie gminnej PIASTUN. Zrezygnowaliśmy z dziwnych reklam w różnych publikacjach i książkach adresowych, które do tej pory były opłacane przez Gminę Miejsce Piastowe. Wierzę że ta książka, która akurat ma duży nakład, gdzie wydawcą jest Zgromadzenie Św. Michała Archanioła w Miejscu Piastowym jak najbardziej jest uzasadniona, tym bardziej, że podejmowaliśmy starania mające na celu ustanowienie bł. Księdza Bronisława Markiewicza patronem Gminy Miejsce Piastowe. Zgoda Zgromadzenia w tej materii jest. Na przyszły rok będziemy chcieli z godnością nadać temu wydarzeniu uroczystą oprawę. Zadowolony jestem, że książka się panu podobała, bo jest to najlepsze zapewnienie, że pieniądze zostały dobrze wydane. Bo pan jest wysoce krytyczną osobą i to jedno z pierwszych takich pozytywnych słów które słyszę.

Przewodniczący Rady udzielił głosu dwóm mieszkankom z Miejsca Piastowego paniom J. Kudroń i H. Wojnar, które wyraziły swoje spostrzeżenia i obawy odnośnie lokalizacji masztu nadajnika sieci telefonii komórkowej ERA w Miejscu Piastowym.

Następnie pani H. Wojnar zwróciła się do Wójta z pytaniem czy sklepy w Miejscu Piastowym mają spisane umowy na wywóz śmieci, ponieważ zauważyła, że sklep motoryzacyjny w Miejscu Piastowym spala styropian koło sklepu, co jest niezgodne z przepisami.

Wójt powiedział – szereg tych zarzutów o których panie mówiły ma charakter bardzo emocjonalny. Sprawa tego typu budzi wiele emocji, są to sprawy względne i tutaj trzeba wszystko bardzo uważnie rozważyć. W naszym regionie na wielu budynkach publicznych stoją tego typu nadajniki np. na SP w Klimkówce. Natomiast w Krośnie taki spór społeczny dotyczył nadajnika, który jest postawiony blisko skrzyżowania ulic zwanego „zetką”, gdzie 4 lata temu olbrzymie kontrowersje się toczyły i ostatecznie ten nadajnik stanął. Ja rozumiem obawy dotyczące promieniowania elektromagnetycznego, jednak w prawie polskim są pewne normy, które jeżeli nie zostaną przekroczone, są zgodne z prawem. I jeżeli my uznajemy, że te normy są zbyt słabo wyostrzone, to znaczy że Państwo Polskie wyraża zgodę na to, by nas zabijać. Bo taki był wniosek z tego, co panie tu mówiły. W świetle przepisów prawa inwestycja ta jest jak najbardziej uprawnioną tzn. spełnia wszelkie wymogi. Brak zaufania do zewnętrznych ekspertów już na samym wstępie świadczy o bardzo emocjonalnym podejściu do sprawy. Żadne racjonalne argumenty przestają na tym etapie obowiązywać. W dniu 27.11.br otrzymałem pismo podpisane przez panie Kudroń i Wojnar, do którego załącznik stanowi protest mieszkańców Miejsca Piastowego podpisany przez 152 osoby. Szereg osób z tego protestu zwróciło się do mnie z wyjaśnieniami, że tego protestu nie podpisali, że to podpisały dzieci. Kwestia nadajnika w Miejscu Piastowym nie jest rozstrzygnięta, ponieważ umowa z podmiotem prawnym nie została jeszcze podpisana. Zastrzeżenia obu pań zostały przesłane do inwestora i czekamy na odpowiedź. Sprawa lokalizacji nadajnika była rozpatrywana również przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą, która jednogłośnie podjęła decyzję o wyrażeniu zgody zarówno na stawkę czynszu jak i na lokalizację, tak więc Rada Gminy poprzez swój organ wyraziła swoją decyzję.

A co do pytania pani Wojnar, to podmioty gospodarcze były sprawdzane pod kątem zawartych umów i takie umowy mają spisane.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, panie Wójcie z informacji jaką pan mi przedstawił, że pan uważa, że tam

wykupił pan, bo dalej nie wiem, czy pan wykupił pewien nakład książki, czy kwotowo pan dofinansował, a wydawca panu w ramach tego założył przekazał 100, czy 200 egzemplarzy. Nie wiem. Prosiłbym tutaj aby pan mi przygotował na piśmie dokładnie warunki na jakich, to chyba porozumienia, nie wiem jak to nazwać zostało uczynione. Bo to że Zgromadzenie ma tam swoje zasługi też w wydaniu tej książki, to wcale w moim odczuciu nie upoważnia pana żeby pan gminne pieniądzełożył na wydawanie książek, co Gmina tutaj i o Gminie nie mówi się nic. Ja popieram to co pan powiedział kroniki, czy te wydawnictwa regionalne, że o miejscowościach, o tym, się pisze. Ale w tym wypadku, to uważam że to była błędna pańska decyzja. Pan szasta naszymi pieniędzmi. Jeżeli pan taki mecenas kultury, to niech to będzie napisane - dofinansowanie książki Pan Marek Klara Wójt. Stać pana na to. Jak na początku pan radny Wilga powiedział dobrze myśmy panu ustalili pobory, chyba pan nie narzeka. No takie były jego słowa, można sięgnąć w protokół. I wtedy, ja rozumiem o człowiek nie ma żony, nie ma dzieci - dofinansowuje. I tutaj przez takie coś, to pan byś zyskał w moich oczach i w oczach swoich wyborców. W tym wypadku jestem zbulwersowany, tym że pan wchodzi, nie wiem czy to jest za mocne określenie, ale ja tu widzę chyba jakiś sojusz z Michalitami. Nie chcę więcej tutaj się wypowiadać, na ten temat. Ale uważam, to dla mnie za bulwersujące. I na piśmie proszę mi przygotować warunki na jakich, czy to chyba porozumienie. Ale znając pana, to na pewno na piśmie żadnych tam porozumień nie było”.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu Jureczko, że posuwa się za daleko w swoich insynuacjach, ponieważ wypowiedzi, czy ewentualnie spostrzeżenia powinny być poparte faktami.

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „W oparciu o dotychczasową działalność. Następna sprawa - chciałem się zapoznać z protokołami objazdu wszystkich sołtysów i radnych, co to mówiłem, że to był taki objazd towarzystwa wzajemnej adoracji. Nie ma tego. Nie chciałem dzisiaj przy młodzieży poruszać sprawy, nie ma jej tutaj, to teraz poruszę. Było 20 tys.zł. przeznaczone na drogę w Widaczu. Chciałbym znać jako radny przed podjęciem takiej uchwały, czy ta droga była drogą najbardziej wymagającą remontu. Osobiście jeżdżę po gminie i uczestnicząc w zebraniu wiejskim we Wrocance, mieszkańcy ulicy Krzywej bardzo domagali się o remont ich drogi. Niezwłocznie po zakończeniu tego zebrania udałem się na tą drogę, przejechałem. No Wysoka Rado muszę powiedzieć, że byłem zdziwiony, że taka droga jeszcze istnieje w naszej gminie”.

W tym miejscu Sołtys z miejscowości Rogi powiedział - mógł radny Jureczko uczestniczyć w objęździe dróg ze sołtysami, to by widział inne drogi w gminie.

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „Panie sołtysie z Rogów, proszę mi nie przerywać. Skończę ja, bardzo chętnie pana posłucham. Ja jestem zatroskany między innymi o pańskie sołectwo. Nie ma dokumentów na to, że w Rogach drogi są najgorsze. Nie ma, kto mi powie. Mało tego, nie chcąc burzyć wszystkiego miałem się zapytać pana Wójta, projektodawcę konkretnie na co te 20 tysięcy zostanie przeznaczone, czy jest projekt drogi, czy jest kosztorys. Szanowni państwo z Widaczem nie ma żartów. Tam ma być wszystko zrobione jak w piśmie stoi. Bo nasuwa mi się taka wątpliwość, czy jeżeli będzie tam przywieziony kamień, to czy za miesiąc, dwa nie trzeba będzie z powrotem tego kamienia zabierać. Nie było nam to przedstawione i to mnie bolało i boli. I to są rządy pana Wójta. No byli, wszyscy widzieli, nikt się nie zapytał. No chyba ta droga była najgorsza. To z tego ja mam pytanie panie sołtysie z Rogów - dlaczego pan nie oponował, jeżeli była ta uchwała podejmowana, że u pana są drogi gorsze, jak na Widaczu. Dlaczego wtedy pan nie zabierał głosu, tylko teraz. I to Wysoka Rado, mnie bolało i boli, nie tędy droga. Była za partii, panie Wójcie, pan jest młody, to nie pamięta sekretarze na egzekutywie, ja to znam. Tam się nic nie pisało, tylko mówiło, tam nigdy nie było winnych. Myśmy to podjęli, myśmy to zrobili. I było słynne takie powiedzenie Ławrentija Berii – „jednostka myli się zawsze, kolektyw nigdy”. I podejrzewam, że coś z tego też tutaj jest. I uważam, że takie rządy panie Wójcie i ta pewność siebie, nawet i tutaj jak mieszkanki przedstawiały sprawę, że pan tu, że takie prawo, że to, że tamto. To ja odnoszę wrażenie, że pan się czujesz tutaj namaszczonym i będziesz pan do końca swoich dni na tym Urzędzie ale życie jest inne. I uważam, że troszeczkę pański sposób rządzenia powinien być inny. Następna sprawa, którą chciałbym poruszyć i powiedzieć tak. Na poprzedniej sesji pan radny Wilga złożył następujący wniosek, pozwolę sobie tutaj odczytać zgodnie z protokołem żeby był pełny obraz cyt. „w związku z tym, że pan radny Jureczko był nieobecny na

tak ważnym wspólnym posiedzeniu Komisji, na którym były dyskutowane stawki podatku na 2008 rok /mógł sobie wziąć urlop/ jak również dzisiaj opuścił bez usprawiedliwienia obrady, o cofnięcie za dzisiejszy dzień diety. Dodał, że pan radny Jureczko opuścił obrady w celu uczestniczenia w rozprawie sądowej, mimo że nie jest stroną w sprawie". Wysoka Rado chciałbym powiedzieć, że nie byłem świadom, że taki fakt miał miejsce na sesji. Do gminy przyszedłem 16 listopada.br., a sesja była 6 listopada, żeby zapłacić zaległy podatek - IV rata. Wtedy w okienku zapłaciłem podatek, kasjer dał mi listę do podpisania diety i wybrałem tą dietę. W związku z taką sytuacją stawiam wniosek panie Wójcie aby pan mecenas napisał opinię prawną czy ja tą dietę wziąłem zasadnie, czy bezprawnie. Jeżeli pobrałem dietę bezprawnie, to oświadczam tu publicznie i prosiłbym pana Wójta o wezwanie mnie na piśmie do zwrócenia diety z należnymi odsetkami. Nawet mogę pójść dalej, dzisiejszej diety wstrzymam się z wybraniem aby odsetki były niższe, ewentualnie żeby się umorzyły, tak żeby było zgodnie z prawem. Wysoka Rado, dlaczego to mówię, jestem święcie przekonany, że prawo miejscowe zostało złamane przez radnego Kosztyłę i radną Glazer. Na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej w dniu 8 października 2007 r. uczestniczył pan Janusz Kosztyła i Maria Glazer. Pan Ireneusz Maslyk i Stanisław Lorenc byli nieobecni, a również pan Mercik bodajże złożył mandat radnego i nie był w składzie komisji".

W tym miejscu Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi radnego Jureczko stwierdził – przecież pan dokładnie wie, że pan Mercik złożył mandat i taką uchwałę Rada podjęła, więc skąd takie słowo „bodajże”, skoro to jest pewne.

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „W oparciu o § 53 pkt 1 Statutu Gminy Miejsce Piastowe - pozwolę sobie odczytać cyt. „Komisja obraduje w obecności co najmniej połowy swojego składu”. Skład komisji jest 5 – osobowy. Uważam, że uchwały wszelkie podejmowane w tym dniu przez komisję były nieprawomocne. I tutaj również prosiłbym panie Wójcie, aby pan mecenas przygotował opinię prawną. I jeżeli się okaże, że były bezprawnie wybrane diety, o wyegzekwowanie aby ci radni zwrócili pieniądze z należnymi odsetkami. Następna sprawa - panie Wójcie i Wysoka Rado tradycją w naszej gminie od samego początku było, że pod koniec roku wszyscy radni i sołtysi otrzymywali poradnik sołtysa i radnego na przyszły rok. I mnie powiem szczerze na pewno większą radość by sprawił ten poradnik, a tego nie ma. Pytam się pracowników, podobno dopiero będzie zbieranie zapotrzebowania, bo jedni chcą, drudzy nie chcą. Ja uważam panie Wójcie, że tutaj powinna być promocja, inwestowanie w ludzi, którzy reprezentują mieszkańców i zostali przez nich wybrani. Wiedzy nigdy za wiele, jeżeli są tacy co nie chcą, nie kupować ale dla pozostałych, to powinno być zrobione, bo mamy w tym piękną tradycję. I muszę powiedzieć, że poprzednicy też myśleli podobnie, bo inwestowali. Bo koszt - no tutaj mógłbym porównać - poradnika, a tych książek, kalendarzy, które pan finansuje, jaki jest. Bo promocja, to też niech świat wie i inni mieszkańcy, że tu też nie mieszkają jak to się mówi zacofani ludzie, tylko się na prawie znają. Między innymi bardzo miło mi było usłyszeć jak pan Przewodniczący czytał skargę państwa Brzęczek, jak to wszystko ładnie paragrafami jest podparte. Tutaj dwie przedstawicielki przed mną też wystąpiły, też widzę, że znajomość prawna obywateli jest duża i chwala im za to. Dlatego ja, jako i w ogóle my, jako radni też powinniśmy czerpać wiedzę z literatury fachowej, bo naprawdę dużo się można dowiedzieć. I dlatego prosiłbym panie Wójcie o jak najszybsze zamówienie poradnika sołtysa i radnego wydawanego przez Stowarzyszenie Sołtysów i ze swej strony prosiłbym, jeżeli budżet gminy wytrzyma o zwiększenie zakupu gazety sołeckiej dla sołtysów i dla mnie radnego. Uważam, że radni Kosztyła i Glazer bezzasadnie pobrali diety i dlatego w ramach tych oszczędności zakupić gazetę sołecką. Jeżeli by to, nie przeszkadzało panie Wójcie, to miałbym prośbę aby gazeta sołecka przychodziła do mnie do domu na mój adres, żebym nie musiał specjalnie jeździć do Urzędu Gminy. Następna sprawa, którą chciałbym poruszyć, to osobiście nie życzę sobie panie Wójcie aby na łamach gazety byłem lekceważony i poniżany. Ostatni artykuł, który mieszkańcy mi podsunęli, przeczytałem i no, nie życzę sobie. Uważam, jeżeli już jest gazeta gminna, to jej łamy powinny poruszać sprawy dotyczące mieszkańców, bo ta gazeta kosztuje całą gminę 30 tys.zł., a nie prywaty pańskiej. Najlepszy dowód na to, to pana wspomnienia z wyjazdu prywatnego. Panie Wójcie, mnie to nie interesuje i mieszkańców. Pan był tam prywatnie, z kim pan był, co pan robił, jak pan wypoczywał, naprawdę, to powinno być pana słodką tajemnicą. Ale pan traktuje w ogóle ten Urząd, tą gazetę chyba jak swoją własność. I powiem tutaj, zresztą bardzo dobrze się składa, jedna z pań, która tutaj

siedzi na zebraniu jakie się odbyło w Miejscu Piastowym podsumowała to bardzo dobrze. Panie Wójcie na początku PIASTUN był bardzo dobry, a teraz się popsuł i ja go już nie kupuję. Ja znam argumenty tej pani i innych mieszkańców, bo rozmawiam z ludźmi i co się im nie podoba. Jeżeli się czyta, to się wyczuwa pewne rzeczy i takie rzeczy nie powinny mieć miejsca. Ja podpowiadam panu i Wysokiej Radzie, wydawcy, redakcji. Ja bym sobie życzył i mieszkańcy by sobie życzyli, żeby w tej gazecie były napisane wnioski i wrażenia założmy radnych, czy sołtysów, jak wyglądają nasze wioski, nasze drogi, gdzie są drogi najgorsze. Z tego ja powinienem mieć wizję i wiedzieć, że do Głowienki przyjdziemy w III kadencji, bo w Głowience jest tak dobrze, że nie trzeba dróg robić, tylko wszystko pójdzie na Rogi, bo tak tu powiedział pan sołtys, że u nich jest źle. Tego nie ma, to powinno być i od tego jest gazeta. I wtedy ja myślę globalnie i przekonuję swoich wyborców i mówię im pojedźcie tam, zobaczcie. Bo jeżeli są takie drogi wszędzie jak ulica Krzywa we Wrocance, to w Głowience faktycznie trzeba czekać na przyszłą kadencję. Ja to rozumiem, bo jestem radnym gminy. A nie to co pan robi, że w Głowience najlepszy jest sołtys z Głowienki i aplauz, w Targowiskach sołtys z Targowisk też aplauz. Panie Wójcie, to jest rządzenie na krótką metę. Jeżeli się pełni misję, to ją trzeba wypełniać sumieniem i trzeba też wysłuchać głosu krytycznego i wyciągnąć z tego wnioski. Wysoka Rada odnośnie promocji i środków jakie są wydawane ja zażyczyłem sobie abym uzyskał informację na temat sprzedaży nakładów PIASTUNA. I uzyskałem tą informację, przedstawię ją i państwo wyciągną z tego wnioski: nr I nakład 2000 - sprzedaż 458 egz., nr II nakład 1500 - sprzedaż 507 egz., nr III nakład 1500 - sprzedaż 530 egz., nr IV nakład 1500 - sprzedaż 548 egz., nr V nakład 1500 - sprzedaż 557 egz., nr VI nakład 1500 - sprzedaż 527 egz. Już powinny być z tego wyciągnięte wnioski, zostały, jakie pan Wójt przedstawi. Uważam, że dalej trzeba nad tym pracować, bo koszty są zbyt duże. Było mówione, że dziś jest konkurencja, wolny rynek. Ja się pytam, przy takiej dotacji 30 tysięcy nikt nie wytrzyma. Jeżeli dostaniemy 20 tysięcy, 25 podejrzewam, że znajdziemy wydawców, którzy też by wydawali. I w związku z tym składam wniosek panie Wójcie, abym uzyskał informację na piśmie o pozostałych numerach: o nakładzie, i sprzedaży, i kosztach. I tutaj panie Wójcie miałbym jeszcze prośbę żeby do tej informacji zostało dołączone jak kształtuje się sprzedaż poszczególnych numerów w sołectwach. Chciałbym wiedzieć, którzy mieszkańcy są światli, żądni wiedzy, a którzy po prostu do tego nie przywiązują wagi. Dla kogo jest ważny założmy chleb, a kto również i wierzy w ducha. Tak że, to na pewno informacja taka, też powinna być dla radnych i to też w mojej działalności, może zmienić moje horyzonty myślowe, albo zrozumieć dlaczego są społeczności lokalne i każda społeczność jednak różni się od siebie, każde sołectwo. Następna sprawa panie Wójcie, i też prosiłbym o informację na piśmie od początku jak pan przyszedł tutaj do gminy - bardzo dobrze, że wczoraj minął rok, jak ten czas szybko leci, za rok już będzie z górki ale to dla wszystkich - ile spraw mieszkańcy gminy wytoczyli gminie tzn. o co się procesują. Nie interesuje mnie imię i nazwisko, interesuje mnie sprawa i z miejscowości z której pochodzi. I też prosiłbym o podanie miejscowości. I na koniec panie Wójcie, prośba też, jeżeli odbywają się zebrania wiejskie w poszczególnych sołectwach aby z redakcji PIASTUNA przyszedł redaktor i napisał w gazecie przebieg zebrania, co się odbywało, jak się odbywało i takie swoje założmy spostrzeżenia. Ja powiem tylko tyle, że w miarę możliwości uczestniczę, staram się uczestniczyć we wszystkich zebraniach na terenie naszej gminy i uważam, że bardzo mi to dużo wnosi. I prosiłbym aby to było oficjalnie, aby radny Jureczko, chociaż uważam, że wszyscy radni powinni otrzymywać zaproszenie od pana sołtysa, jeżeli on organizuje zebranie, albo od pana Wójta, jeżeli pan Wójt jest organizatorem o odbywających się zebraniach aby móc w nich uczestniczyć i znać głos mieszkańców w danych sprawach. Bo boli mnie to, że założmy będąc na zebraniu wiejskim w Łęzanach raz podszedł pan sołtys do mnie i poprosił mnie o podpisanie się na liście gości. Podpisałem się, bo byłem tam gościem, przyjechałem. I dziękuję tutaj panu sołtysowi, że docenił mnie, jako radnego. Nigdy tam nie miałem ambicji ani aspiracji, że muszę siedzieć za stołem prezydyjnym, nawet tego nie powinno się robić. Bo pewnie czasami by było tak, że więcej by siedziało ludzi za stołem prezydyjnym jak mieszkańców, którzy przyszli na zebranie. Ale boli mnie to, że będąc ostatnio na zebraniu, ktoś wpisuje mnie na listę zaproszonych gości, gdzie ja w ogóle nie byłem zaproszony na to zebranie i jeszcze pisze, że Piotr Jureczko-incognito. To już jest naprawdę uwłaczające i tej osobie, która to pisała. Jak tak można. Ja mam odwagę wstać i powiedzieć, bo zabierałem tam głos i pan Wójt okazał się wielkim dyplomata, że taką dostałem

odpowiedź, że już odeszło mi się więcej chęci zabierania głosu. Bo dyplomatycznie naprawdę tak mi odpowiedział, że nic dodać nic ująć. I miał do tego prawo, bo byłem tam gościem. Ale prosiłbym aby na przyszłość myśmy się więcej szanowali. I jedno powiem, że sprawy budżetu panie Wójcie, po tych zebraniach, po tym wszystkim w rozmowach i nawet w kuluarach, bo nie wszyscy, wszystko powiedzą podejrzywam, że troszeczkę ten budżet na pewno powinien być skorygowany przez pana, bo widzimy do czego to zmierza i skoro mamy być tym społeczeństwem obywatelskim, to przy pańskich rozwiązaniach, to obywatelstwo jest zabijane. No i dlatego to mnie boli. Nie mamy wszyscy pełnej informacji. Nie da się tak zrobić panie Wójcie, że wszystkie rozwiązania choćby były najlepsze sprawdzą się we wszystkich wioskach. No niestety, każda wioska ma swoją specyfikę, czy zachowania, czy charakteru. Weźmy założmy „Partyzant” w Targowiskach, sama nazwa oni zawsze chcą być, i muszą być, zawsze wszędzie pierwsi. I chwala im za to. Tam jak skrzykną się mieszkańcy, to postawią na swoim. Ja to mówiłem już wielokrotnie, był sołtysem pan Macnar, było odłączenie się od Targowisk, pojechali do Warszawy i postawili na swoim. Była sprawa gimnazjum, niby spór powstał wielki ale jak on zjednoczył te Targowiska, że ja chodząc do Sądu na te sprawy kanalizacyjne, to muszę z przykrością stwierdzić, że nawet od mieszkańców nie dostałem wyroku na piśmie. Nie dali mi, bo powiedzieli tak - panie nie wiadomo coś pan za jeden, z jednym mecenasem rozmawiasz i z drugim, a my za wszystko płacimy. Idź sobie pan do Wójta, nich panu da, pan jesteś radny. I niezwłocznie pójde do Urzędu Gminy żeby się z tym zapoznać z uzasadnieniem. To ja bym miał tyle. Dziękuję”.

Wójt w odniesieniu do wystąpienia radnego Jureczko powiedział, co następuje: taka jedna uwaga, która zakłuła mnie i muszę przyznać dosyć mocno. Ja myślę, że kiedy pan odsłucha tą kasotę - bo pan Jureczko wszystko nagrywa - w ciszy i spokoju swego domu, to pewno pan zrozumie, kto myśli że zjadł wszystkie rozumy. I nie zawsze będzie, to taka odpowiedź, jak pan myśli i jaką pan tutaj wyartykułował. Natomiast odwołania do stanu cywilnego, do moich środków finansowych, to myślę, że nie jest to najszcześniejsze i najbardziej eleganckie. Przerabialiśmy to na ostatnim zebraniu w Głowience, kiedy również szereg nieeleganckich wypowiedzi padło z pańskich ust. Ja myślę, że największy problem z kształtowaniem społeczeństwa obywatelskiego jest z tym panie radny Jureczko, że właśnie ludzie muszą oglądać, tego typu przedstawienia, wysłuchiwać i tracą szacunek do samych siebie, a czasami nawet do swoich wyborców. Pan powiedział, że nie lubi mojego sposobu rządzenia, pan również oferował mieszkańcom swój sposób rządzenia i obywatele wybrali na 4 lata określony sposób rządzenia i musi się pan z tym, po prostu pogodzić. Następne wybory będziemy mieli za 3 lata i znowu pewnie pan przedłoży obywatelom swoją ofertę wyborczą, swój sposób rządzenia. Myślę, że obywatele zdecydują, a jak zdecydują, to zobaczymy, bo tego tak naprawdę nikt nie wie.

➤ Co do mojego sojuszu z Michalitami - panie radny Jureczko tego w ogóle nie będę komentował. Pragnę poinformować, że oba Zgromadzenia, jak i w ogóle osoby duchowne są tak samo pełnoprawnymi członkami wspólnoty samorządowej. Mogę panu powiedzieć, że na przyszły rok będę współfinansował przewodnik po Sanktuarium Michalickim, ponieważ uznaję, że jest zasada. A w przypadku tej książki, co pan powiedział, że miał ją wcześniej jak również wypowiedź odnośnie Piastuna. Miałem tego nie mówić ale to była sytuacja, kiedy ja z kolei byłem bardzo zażenowany. Kiedy w naszym Urzędzie Gminy miały spotkanie organizacje pozarządowe z terenu Powiatu /nakład PIASTUNA jest tak duży, ponieważ poszczególne numery gazety później traktowane są jako element promocyjno-informacyjny o Gminie/, to plik tych gazet czekał na te osoby spoza terenu naszej Gminy. I między innymi w tym spotkaniu uczestniczył pan radny Jureczko i pierwszą rzeczą jaką zrobił po wejściu, to podszedł do tego pliku czasopism, wybrał wszystkie numery i powiedział, że on czyta ale nie kupuje i zabrał również numery, które były tylko pojedyncze. Dla mnie panie radny Jureczko, to było żenujące, ja się wstydziłem przed tymi ludźmi. Pan tu mówił o dietach ale i nie tylko, pan tu mówił o moim stanie kawalerskim. Pan również jest kawalerem i ja tego panu nie wypominam. Myślę, że 2,50 zł. na miesiąc, to nie jest kwota, która zabije nie tylko mój budżet ale i pański, bo pragnę poinformować, że ja sobie gazetę PIASTUN kupuję. Pańska wypowiedź na temat sposobu myślenia o Gminie, jako nieustającego konfliktu wiosek, sołectw, wydzieranie sobie pieniędzy na drogi, ja myślę, że to co napisałem w tym artykule, którego pan może nie przeczytał, /mam taką zasadę, że numery ostatniego PIASTUNA rozdaje

wtedy, kiedy jest on wycofywany ze sklepów. Także zapraszam po tym miesiącu jeżeli taki system nabywania czasopisma będzie pan podtrzymywał, może przy okazji jakiś spotkań uda się panu zdobyć/ pisałem o idei wspólnej gminy, czyli nie myślenia w ten sposób, żeby sobie te pieniądze wrywać, ludzi do siebie przeciwstawiać, żeby te wioski antagonizować, tak jak pan o tym opowiada, bo to jest coś strasznego i niszczy wspólną ideę gminy jako wspólnoty. I jeżeli zostało 20 tys. zł. przeznaczonych na drogę w Widaczu, to widocznie była taka potrzeba. A o ulicy Krzywej we Wrocance ja dobrze pamiętam, bo nie jest pan jedyną osobą, która jeździ po gminie. Ja również dużo jeżdżę po drogach gminie i stan naszych dróg dobrze znam i jest on bolączką. Natomiast myślenie o wspólnej gminie, to właśnie idea polega na tym, że czasami trzeba ustąpić, dać zrobić innym, ustalić pewną hierarchię wartości.

➤ Co do tych wniosków, co ma mecenas przygotować – to zostaną przygotowane. Ta wypowiedź którą pan zacytował pana radnego Wilgi, nie była jedyna tego typu, bo reszta była w kularach i dotyczyła pańskiego sformułowania „cyrk”, kiedy większość radnych poczuła się mocno dotknięta pańskim sformułowaniem na temat tego, jak wyglądają posiedzenia Rady Gminy. Myślę, że pan powinien sobie zacząć zdawać sprawę, co do oceny swojej postawy, bo jest pan radnym Gminy Miejsce Piastowe. Mam nadzieję, że widział pan jak młodzież reagowała dzisiaj na sali, jak reagują ludzie na zebraniach wiejskich. Czasami chodzi również o pewną powagę i godność sprawowania Urzędu. Ja myślę, że to nie jest miejsce i czas, żeby uczyć radnych tego typu zachowań. Wyborcy wybierają różnych ludzi i to jest ich święte prawo, tylko pan powinien mieć w sobie na tyle poczucia, żeby sprawować urząd radnego z powagą. Ja przypominam, że pan chciał również sprawować Urząd Wójta Gminy Miejsce Piastowe i to zobowiązuje wobec wszystkich i w każdym miejscu.

➤ Co do poradnika radnego i sołtysa – zamówienie zostało złożone. Ja byłbym wdzięczny, żeby pan jakąś taką ciągłość tych swoich myśli zachowywał przy rozlicznych wątkach. Pamiętam kiedy pan mówił kilka miesięcy temu, że się „Wspólnoty” dużo zamawia, że nikt tego nie chce czytać. Teraz pan chce zamawiać dla wszystkich, bo trzeba inwestować. Trzeba wybrać jakąś jedną opcję, jakiś jeden sposób myślenia i się go trzymać. Bo nie można funkcjonować w grupie 15 radnych w ten sposób, że nie ważne co się robi, zawsze jest się przeciw. Bo każda decyzja, nawet taka jak zamówienie poradnika dla sołtysa i radnego dla pana jest powodem do ataku. Konflikt nie jest dobrą metodą rządzenia, a Rada Gminy między innymi rządzi Gminą. Jeżeli chodzi o prasę samorządową i sołecką, to powinno się zamawiać tyle, ile ktoś sobie życzy czytać. A co do dostarczania prasy do domu, to jest chyba daleko idąca prośba.

➤ Co do inwestowania w ludzi – to wolałbym inwestować między innymi w szkolenia np. sołtysów i to jest rzecz w którą warto inwestować.

➤ Co do mojego sponsoringu książki – może pan radny Jureczko zastosowałby tą samą zasadę, którą chce stosować do innych, także wobec siebie.

➤ Co do rozliczania radnych – nie będę się wypowiadał.

➤ Co do gazety PIASTUN – z tych liczb które pan podał było widać, że liczba sprzedanych egzemplarzy rośnie. Ja kupuję gazetę PIASTUN i moja rodzina czyta z chęcią, potem pożyczam sąsiadom. Ja wiem, że pan nie jest w stanie się z tym pogodzić z nieznanymi mi przyczyn. Tutaj pan powiedział, że otwarty jest na zmiany horyzontu, ale ja nie wierzę. Ja wierzyłem jakieś pół roku, a potem straciłem nadzieję.

➤ Co do mojego artykułu o Chinach – to jednak wielu mieszkańców interesuje. Ja należę do takiego pokolenia, co się nie wstydy swoich poglądów, myśli które otwierają horyzonty i spojrzenia na to, jak należy sprawować władzę. Pan radny Jureczko gazetę PIASTUN chciałby zamienić w biuletyn informacji publicznej z natłokiem paragrafów i artykułów. Natomiast ludzi interesuje jednak coś innego.

➤ Co do kształtowania gazety i treści artykułów – te sugestie powinny być skierowane do redaktora naczelnego gazety pani Barbary Bocianowskiej. Bo to redaktor naczelny z zespołem redakcyjnym, z wydawcą, z dyrektorem GOK decydują o tym ile kosztuje gazeta PIASTUN, jaki jest jej nakład oraz co w nim jest zamieszczane. I każda z większości gmin posiada swoje gazety, bo są to rzeczy potrzebne. I tego typu argumenty jakie pan wysuwa, to nie chcę tego nazwać ciemnogrodem ale jest to, cofaniem naszego samorządu gminnego do epoki dla mnie niespotykanej. Kwestionuje pan praktycznie zasadność jakichkolwiek wydatków. A promocja jest niezwykle

istotna dla Gminy, dla jej mieszkańców, żeby czuli się wspólnotą, żeby się znali, żeby nie wrywali sobie tych pieniędzy na drogi, tylko żeby postrzegali siebie jako członków jednej wspólnoty gminnej. Ale promocja jest również potrzebna po to, by kształtować odpowiednio wizerunek Gminy Miejsce Piastowe poza jej granicami, jest potrzebna również żeby tworzyć pozytywny klimat inwestycyjny wokół gminy, i to trzeba wreszcie zrozumieć. Chyba wszyscy zauważyli w jakim tempie np. rozwija się miasto Wrocław, a jakim tempie rozwijały się inne miasta. Można się zamknąć w swoim małym grajdołku i udawać, że nic nas nie interesuje ale współczesny świat zmierza w przeciwnym kierunku tj. w kierunku otwarcia, zrozumienia wzajemnego, poznawania i to są te wartości, które w dzisiejszym świecie są cenione i to są te wartości, które Unia Europejska ceni i w tym kierunku należy iść.

- Co do ilości spraw sądowych – proszę o sprecyzowanie tego pytania, by odpowiedź dla pana była satysfakcjonująca.
- Co do zebrań wiejskich na których byłby przedstawiciel PIASTUNA – wcześniej podany został odpowiedni adresat tego wniosku i jeżeli uzna, to się tam pojawi.
- Co do zabijania ducha obywatelskiego w naszej gminie – wielu mieszkańców w naszej gminie, myśli inaczej. My coraz bardziej stawiamy na to, by myśleć wspólnotowo i żeby odsunąć od decydowania o tym, ludzi krzyczących, którzy nie zawsze mają rację.

Radna Teresa Sznajder powiedziała, co następuje: „Ja chciałam zapytać pana Przewodniczącego, czy mogę postawić wniosek o zamknięcie dyskusji, a dlatego, że tutaj na sali siedzi spora ilość radnych i są to ludzie z klasą i wszyscy przysłuchujemy się tej dyskusji. I może ta dyskusja ma swój sens, ale ja osobiście niewiele z niej zrozumiałam. My radni jesteśmy po to, by podejmować decyzje o potrzebach poszczególnych miejscowościach, rozmawiać o problemach ludzkich, a nie wypowiadać się o animozjach osobistych. Ja uważam, że jak dwóch mężczyzn spotyka się, to powinni sobie usiąść i porozmawiać po męsku, bo ja, jako kobieta czuję się źle w tym momencie i w tym towarzystwie. Ja tutaj czuję się jak nie osoba, której dano mandat zaufania. Każdy z nas ma prawo wypowiadać się, mówić o swoim niezadowoleniu ale są różne drogi załatwiania swoich spraw, a nie na forum Rady. My teraz wszyscy siedzimy, niejednokrotnie się śmiejemy ale to nie jest śmiech szczery, jest to śmiech gorzkości, bo my się czasami naprawdę kompromitujemy”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest to cenne spostrzeżenie, ale styl sprawowania funkcji przez radnego Jureczko jest taki, a nie inny, i trudno mu tę możliwość wywiązywania ze swojego mandatu ograniczać.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, ja tylko ustosunkuję się bardzo krótko do wypowiedzi pana Wójta. I ze swej strony jeszcze raz, bo umknęło mi to, a powinno być, może nie trzeba było teraz zabierać głosu. Panie Wójcie jeszcze raz powtórzę to, że w ostatnim wywiadzie jaki pan udzielił w gazecie poczułem się zlekceważony i poniżony. Pan powiedział, że - radny nie ma potrzeby wymieniać który, bo wszyscy na pewno wiedzą był tak zatroskany troską o zdrowie, czy o budżet gminy. Ja chciałbym Wysokiej Radzie przypomnieć, że pan Andrzej Zajdel ustępujący Wójt przed panem Markiem Klarą za niewykorzystany urlop otrzymał kwotę 16.752 zł., jego zastępca pan Wojciech Lorenc 6.600zł. i dziwię się radnym, którzy zasiadają w obecnej kadencji, a byli radnymi w poprzedniej kadencji jak pan panie Wójcie lekceważy te osoby. Bo to co zrobiły, to naprawdę jest za co dziękować. A tak nie pozyskali ziemi po Igloopolu, Gmina nie ma możliwości inwestycyjnych, jak przychodzą inwestorzy. A ja się pytam panie Wójcie, coś pan zrobił i jak pan wyszedł naprzeciwko inwestorów. Bo trzeba teraz przy uchwalaniu tych planów, jest to bardzo istotne, bo to podejrzewam będzie również bardzo długo. I tutaj, miał pan pole do popisu i jeszcze w niektórych miejscowościach pan ma. Jaka pan masz wizję - Głowienka rozwoju przykładowo. Ja mówiłem na zebraniu jak ja to widzę, nawet na jednej z komisji też powiedziałem. I zasugerowałem panu, jak ja to widzę. Prosiłbym, żeby pan to przemyślał i pewne tereny pod pewne rzeczy zarezerwował. No pan to mówisz - troszkę już za późno, za tego. Ja nie wiem, czy nie za późno, może będzie jeszcze na czas. I tutaj nie podoba mi się to, bo przecież poprzednia Rada na mój

wniosek zarezerwowała tereny pod budownictwo między innymi po tym Igloopolu, a pan chyba nawet o tym nie wiesz. Panie Wójcie i tu trzeba łożyć pieniążki, teren należy uzbroić i sprzedać mieszkańcom, niech się budują. Tu jest rola gminy. W Rogach też mamy bodajże, jak mnie pamięć nie myli zarezerwowane chyba około 19 działek, projektant tyle wykroił z danego terenu. I tutaj ja bym chciał usłyszeć, że pan myśli prorozwojowo, mieszkańcom iść na rękę - proszę u nas można się budować. A tego nie widzę, tylko pan tak - za poprzedniej władzy, przegapili to, nie robili tamtego. Tak samo kwestia urlopów, no to kto doprowadził, no poprzednia władza do tego doprowadziła panie Wójcie. Pan jesteś najlepszy. Zobaczymy jak przyjdą następni, jak ocenią pana i tą Radę i między innymi mnie. I boli mnie panie Wójcie, że dla pana to było upokarzające, że ja ta wziąłem gazety. Jeżeli byłem zaproszony na to spotkanie, przyszedłem, widzę leży, co niektórzy biorą, to i ja biorę. Powiem więcej Wysoka Rado, dzisiaj pan Wójt każdemu wręczył książkę, do mnie nie podszedł - to będę go prosił, poszedłem wziąłem sobie sam. Jeszcze z autografami co niektórym. Sprawdźcie państwo, czy macie, a ja nie mam. I zostałem zlekceważony. Kalendarze są, widzę leżą, to poszedłem i sobie wziąłem. To co mam zapłacić panie Wójcie za to, skoro to jest promocja Gminy. Powiem więcej, tam są jeszcze mapy Szanowni Radni, Goście, możecie sobie wziąć, bo to chyba to dla nas jest - jak promocja. Jak bym tak wziął panie Wójcie, czy pan mi dał 5 książek, to ja bym chętnie wysłał. Powiem więcej jeżeli się ukazała książka o Głowience, to redaktor sołtysowi przekazał jedną i jest. Drugą wziąłem, wysłałem do osób, które naprawdę dużo mi w życiu pomogły i zawsze drzwi są dla mnie otwarte i korzystam z ich porad. I to cieszy, bo o tych osobach się pamięta. Jak mi ktoś kiedyś powiedział - wiesz pan co, taka głupota ale jak to cieszy. A tu jest tak, że pan z autografami”.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu Jureczko, by w przeszedł do sedna sprawy.

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „Odnosnie panie Wójcie, że ja nie kupuję. Tak, oświadczam to publicznie. Kupiłem tylko 1 numer i już nie kupię żadnego, ale czytam i ja się wcale tego nie wstydzę panie Wójcie. Bo wazelinarstwo, które jest uprawiane na łamach tej gazety mnie się nie podoba. Ja uważam, że oddaj pan tam 3 strony, te coś pan zajął bez potrzeby na promocję swojej osoby, czy na listy mieszkańców, czy głos mieszkańców, żeby każdy miał tą możliwość. Co do ciemnogrodu, że ja myślę tak, czy nie tak. Ja powiem panu jedno, że ja chyba pierwszy z radnych i to byli co niektórzy zbulwersowani i nawet mieszkańcy, bo też czytają w Internecie, jak ja śmiałem powiedzieć, że moją Ojczyzną jest świat. Bo moją Ojczyzną jest świat, a nie Unia Europejska, tak jak według pana, że jesteśny w Unii, czy co. Świat -wie pan, to jest jeszcze wyższy może poziom myślenia i może dlatego nie możemy dojść do wspólnej myśli”.

W tym miejscu Przewodniczący Rady dodał, że jeszcze jest kosmos, jak również ponownie zwrócił uwagę radnemu, by przeszedł do sedna sprawy.

Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – „I panie Wójcie, to że ja mam odmienne zdanie, to ja chciałbym, to tylko tak podsumować i trzeba się z tym liczyć, że optymista Wysoka Rado wymyślił samolot, a pesymista spadochron i jeden potrzebny i drugi potrzebny. Dziękuję”.

Wójt powiedział, co następuje – ja się zgadzam, że jest potrzebny ten co wymyślił samolot i ten co wymyślił spadochron, tylko po co się przy tym wszystkim obrażać. Pan tam cytował wypowiedzi na temat, przespania momentu przejęcia ziemi. To jest prawda. Ale również w tym artykule jest napisane, że w chwili obecnej jest wiele podmiotów zainteresowanych skorzystaniem z dogodnego położenia Miejsca Piastowego. Podejrzewam, że pan nie zdaje sobie sprawy jak kłopotliwe są rozmowy z poszczególnymi prywatnymi inwestorami.

➤ Co do moich poprzedników – ja bardzo ich szanuję i daję temu wyraz w pełni i niedługo ich portrety zawisną w Urzędzie Gminy.

➤ Co do planów zagospodarowania przestrzennego i rezerwacji gruntów – temat ten był przerabiany przy uchwalaniu planów zagospodarowania przestrzennego.

➤ Co do publikacji listów mieszkańców – w gazecie wielokrotnie było pisane, że każdy ma prawo napisać do tej gazety i każdy list starają się publikować. Moja uwaga była tylko taka, że jeżeli jest głos krytyczny, to ja chciałbym odpowiedzieć w tym samym numerze. Cenzury w tej gazecie nie ma.

➤ Co do książki – niech pan radny Jureczko nie opowiada, że tę książkę zabrał dzisiaj, bo pan tą książkę zabrał na spotkaniu organizacji pozarządowych. Dlatego nie dostał pan dzisiaj egzemplarza z dedykacją.

Radny Ireneusz Masłyk zgłosił formalny wniosek o zamknięcie obrad sesji.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej interpelacji i wniosków Przewodniczący Rady zamknął obrady XIII sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe o godz. 15¹⁵.

Protokół sporządziła :
E. Rajchel
Ewa Rajchel – inspektor

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Wiktor Skwaka

U w a g a : Zapisy wypowiedzi oznaczone cudzysłowami stanowią dosłowne brzmienie wypowiedzi ich autora i nie zostały w nich poczynione żadne zmiany.