

Protokół Nr XII/07
sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe odbytej w dniu 6 listopada 2007 r.
w sali narad Urzędu Gminy.

Sesję XII otworzył o godz. 9⁰⁰ i prowadził obrady Przewodniczący Rady Wiktor Skwara. Przewodniczący Rady przywitał radnych oraz zaproszonych gości.

W sesji uczestniczyli

Stanisława Gawlik – Z-ca Wójta Gminy
Radni – według listy obecności
Sołtysi – według listy obecności
Małgorzata Kochan – Skarbnik Gminy
Krzysztof Mercik – Sekretarz Gminy
Listy obecności w załączeniu.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad. Stan Rady wynosił 12 radnych. Nieobecny radny Ireneusz Masłyk.

Przewodniczący Rady po odczytaniu porządku obrad poddał go pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada jednomyślnie przyjęła porządek obrad.

Na sekretarza obrad wybrano radnego Janusza Kosztyłę. Wynik głosowania: 10 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
3. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Zarządzeń Wójta Gminy.
4. Podejmowanie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany budżetu gminy na 2007 rok,
 - 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Miejsce Piastowe,
 - 3) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej za podstawę do obliczania podatku rolnego na 2008 rok na obszarze Gminy Miejsce Piastowe,
 - 4) określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych,
 - 5) upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Miejsce Piastowe do realizacji obowiązków określonych ustawą o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944 – 1990 oraz treści tych dokumentów,
 - 6) zatwierdzenia planu rozwoju miejscowości Wrocanka, uchwalonego przez Zebranie Wiejskie Sołectwa Wrocanka,
 - 7) uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „ŁEŻANY 1” w gminie Miejsce Piastowe,
 - 8) uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Niżna Łąka 2” w gminie Miejsce Piastowe,
 - 9) uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „MIEJSCE PIASTOWE 1” w gminie Miejsce Piastowe,
 - 10) uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 3A” w gminie Miejsce Piastowe,
 - 11) uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 3B” w gminie Miejsce Piastowe,
 - 12) uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 4” w gminie Miejsce Piastowe,
 - 13) uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Targowiska 1” w gminie Miejsce Piastowe,

- 14) uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 1” w gminie Miejsce Piastowe,
 - 15) uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 2” w gminie Miejsce Piastowe,
 - 16) uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 3” w gminie Miejsce Piastowe,
 - 17) uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „ZALESIE 2” w gminie Miejsce Piastowe.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania.

Przebieg obrad:

Ad 1 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z poprzedniej sesji. W wyniku głosowania protokół XI sesji Rady Gminy został przyjęty. Wynik głosowania: 10 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

Ad 2 Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.

Z-ca Wójta Stanisława Gawlik przedstawiła sprawozdanie za okres między sesjami:

Sprawy różne:

- W dniu 31 października br. zostały ogłoszone pierwsze wyroki w Sądzie Rejonowym w Krośnie z powództwa mieszkańców Widacza i Targowisk w sprawie zwrotów za kanalizację. Pozwy te zostały tylko w części uznane lub w całości oddalone. Sąd uznał, że przyłącza kanalizacyjne powinny być wykonane na koszt właściciela nieruchomości. Sporne są jeszcze studzienki kanalizacyjne, bo Sąd orzekł że studzienka kanalizacyjna jest końcem naszej magistrali zewnętrznej. Natomiast we wszystkich innych dokumentach jest, że studzienka która znajduje się na posesji mieszkańca jest początkiem jego instalacji wewnętrznej, a więc powinna być wykonana na koszt mieszkańca. Dlatego wystąpimy o pisemne uzasadnienie wyroku oraz zobaczymy jak zachowa się strona przeciwna. W dniu dzisiejszym odbędą się 3 kolejne rozprawy sądowe w tej samej dziedzinie i poczekamy na ich wyniki. Ogólnie mówiąc, to orzeczenie Sądu I instancji jest korzystne dla Gminy.
- W dniu 21 października br. odbyły się wybory do Sejmu i Senatu RP. Wszystkim nowym wybranym posłom i senatorom z naszego województwa wysłane zostały listy gratulacyjne.
- W okresie między sesjami odbyły się 3 zebrania wiejskie: 28 października br. we Wrocance, 4 listopada br. w Rogach i w Targowiskach. Prawomocne zebranie odbyło się tylko we Wrocance w drugim terminie, gdzie został przyjęty plan rozwoju miejscowości Wrocanka /projekt uchwały jest w porządku obrad dzisiejszej sesji/. Natomiast w miejscowościach Rogi i Targowiska zebrania wiejskie były nieprawomocne z powodu małej frekwencji mieszkańców i nadal nie udało się dokonać wyboru rady sołectkiej, jak też nie przeprowadzono konsultacji społecznej w sprawie nowego projektu statutu sołectwa. Odbyła się tylko prezentacja kandydatów na radnych, ponieważ 18 listopada br. odbędą się wybory uzupełniające do Rady Gminy w sołectwach Rogi i Targowiska. O mandat radnego w Targowiskach ubiega się trzech kandydatów: Marek Bogaczyk, Piotr Mercik i Łukasz Bednarz natomiast w Rogach o mandat radnego ubiega się dwóch kandydatów: Jerzy Wdowiarz i Krzysztof Uliasz.
- W dniu 11 listopada br. w Miejscu Piastowym odbędą się uroczystości związane z obchodami Święta Niepodległości. Z-ca Wójta zaprosiła wszystkich radnych i sołtysów do wzięcia udziału w tych uroczystościach. Szczegółowy program uroczystości jest wywieszony na tablicy w Urzędzie Gminy.
- Do Urzędu Gminy wpłynęły od podmiotów zajmujących się wywozem nieczystości w Gminie tj. od MPGK i od p. Klatki pisma w których zwracają się by Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia stawki za wywóz śmieci. Taka uchwała była podejmowana w roku ubiegłym i faktycznie mamy jedną z najniższych stawek. W związku z tym, że pisma te otrzymaliśmy już po wysłaniu do radnych materiałów na sesję, to sprawa podwyższenia stawki za

wywóz śmieci będzie tematem obrad następnej sesji. MPGK przedstawiło nam symulację kosztów i propozycję wysokości podwyżek, które są bardzo wysokie. Wójtowie i Burmistrzowie z naszego regionu wystosowali pismo do Premiera RP z petycją odnośnie zmieniającego rozporządzenia RM z dnia 6 czerwca 2007 r. w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska, które bardzo niewiele różnicuje ceny za składowanie śmieci segregowanych od niesegregowanych i to jest bulwersujące. Wydawało się że jak będziemy segregować śmieci, to ta opłata środowiskowa będzie niższa, no niestety prawo zrównało te grupy.

➤ W dniach 31 października i 5 listopada br. w Miejscu Piastowym już po raz drugi przeprowadzone zostały bezpłatne specjalistyczne badania profilaktyczne w zakresie wczesnego wykrywania nowotworu piersi oraz szyjki macicy. Dość szeroka kampania informacyjna została przeprowadzona na terenie Gminy, bo zarówno nasz goniec roznosił imienne zaproszenia do kobiet, to wszędzie były rozwieszane plakaty informujące o tych badaniach, jak również zwróciliśmy się z pismem do proboszczów wszystkich parafii z terenu Gminy Miejsce Piastowe z prośbą o odczytanie tej informacji podczas ogłoszeń duszpasterskich. Mimo niesprzyjającej pogody mam nadzieję, że wiele kobiet skorzystało z tych badań. Nasza Gmina poniosła tylko koszty przywozu tego mamobusa z Gminy Iwonicz jak również pokryła koszty jednego noclegu i wyżywienia dwóch pracowników. Jest nadzieja, że akcja ta przyczyni się do zapobiegania chorób nowotworowych u kobiet.

➤ W miejscowości Rogi w ramach programu „Centrum Kształcenia Na Odległość Na Wsiach” powstanie takie centrum dla mieszkańców. W ramach programu otrzymamy 10 komputerów /9 stacjonarnych, 1 przenośny/ projektor i bardzo bogatą gamę programów edukacyjnych. Odnośnie tego programu złożone zostały wnioski do różnych miejscowości ale na razie mamy pozytywnie rozpatrzone wnioski na miejscowość Rogi. Oprócz sprzętu komputerowego otrzymamy również sprzęt biurowy i środki w wysokości 12 tys.zł. na przystosowanie tego lokalu dla osób niepełnosprawnych. Siedziba tego centrum będzie mieściła się w Domu Ludowym w Rogach. Gmina ma zapewnić lokal i nadzorować przystosowanie tego lokalu. Zostały już podjęte działania w celu opracowania kosztorysu i w niedługim czasie przystąpimy do realizacji, bo termin wykonania tego zadania jest do końca bieżącego roku.

Sprawy gospodarcze:

➤ Trwają obecnie prace nad przygotowaniem projektu budżetu na 2008 rok. W tym celu aby poznać jaka jest sytuacja na terenie gminy został zorganizowany objazd sołtysów w dniu 25 października br. Objazd był pod kątem stanu dróg na terenie naszej gminy ale też sołtysi obejrzeli Dom Ludowy we Wrocance i Remizę OSP w Niżnej Łące. Okazuje się że stan naszych dróg jest niezbyt zadawalający. Bardzo oszczędnie gospodarowaliśmy środkami w tym kierunku, no niestety następny rok wcale nie zapowiada się lepiej. Ale będziemy chcieli jakieś środki przeznaczyć na bieżące utrzymanie tych dróg. Podobny objazd został zorganizowany dla radnych w dniu 27 października br. tylko po kątem dróg ponieważ objazd po różnego rodzaju obiektach użyteczności publicznej było zorganizowany w m-cu lipcu.

➤ Zakończona została budowa chodnika i oświetlenia ulicznego w Rogach. Wszystkie oświetlenia uliczne, które były zaplanowane w roku bieżącym zostały zrealizowane, odebrane i służą mieszkańcom.

➤ Trwają nadal prace remontowe na drodze tzw. „gazdowa górka” we Wrocance i na drodze powiatowej w Głowieńce. Remonty dróg wykonywane są ze środków powodziowych.

➤ Trwają prace związane z przystosowaniem naszego zakładu rehabilitacji dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

➤ Trwa procedura uzgodnień planu zagospodarowania przestrzennego „Miejsce Piastowe 2”.

➤ Odnośnie figury Św. Jana Nepomucena, która w chwili obecnej znajduje się Urzędzie Gminy, w związku z tym, że nadal trwają prace konserwatorskie kapliczki położonej na Kopcu Konfederatów Barskich w Miejscu Piastowym, a figura z tej kapliczki została już odrestaurowana to na razie znajduje się w Urzędzie. Środki na remont kapliczki i renowację figury otrzymaliśmy od Wojewody Podkarpackiego w wysokości 7 tys.zł.

Sprawy oświatowe:

➤ Został zakończony remont dachu na budynku Szkoły Podstawowej w Rogach. W chwili obecnej trwają prace w zakresie odprowadzania wód opadowych przy tej szkole oraz udroźnienie

kanalizacji w SP w Łęzanach. Prace te wykonywane są przez pracowników warsztatu remontowo-naprawczego Urzędu Gminy.

➤ Kolejna szkoła w gminie posiada bazę parkingową. Podobnie jak przy SP w Targowiskach, został wykonany parking przy SP w Głowieńce. Obecnie należy pomyśleć o innych szkołach, bo baza parkingowa jest w bardzo złym stanie.

➤ Nadal trwają prace przy punktach dożywiania w Łęzanach i w Rogach. Zadanie to musi być wykonane i rozliczone do końca bieżącego roku.

➤ Na poprzedniej sesji była mowa o monitoringach wizyjnych w szkołach. Był to jeden zbiorczy wniosek dla 6 szkół. Akceptację otrzymaliśmy tylko na 2 szkoły. Mamy otrzymać 30 tys.zł. na wykonanie tego zadania tj. 15 tys.zł. dla SP w Rogach i 15 tys.zł. dla Zespołu Szkół w Miejscu Piastowym. Wykonanie tych monitoringów na pewno w jakiś sposób przyczyni się nie tylko do bezpieczeństwa dzieci na terenie szkoły, ale przede wszystkim będzie chronić nasze obiekty, ponieważ zdarzają się przypadki włamań i dewastacji. Jest to wieloletni program i to, że nie otrzymaliśmy dotacji na pozostałe szkoły nie dyskwalifikuje ich, ponieważ w m-cu kwietniu jest następny termin składania wniosków i na pewno złożymy dla pozostałych placówek i sukcesywnie to zadanie będziemy realizować, by nasze szkoły były zabezpieczone.

Ad 3 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Zarządzeń Wójta Gminy.

Sekretarz Gminy Krzysztof Mercik odczytał sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na X sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz informację o Zarządzeniach Wójta Gminy wydanych w okresie od 31 sierpnia do 5 listopada 2007 roku. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4 Podejmowanie uchwał:

1) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2007 rok.

Skarbnik Gminy Małgorzata Kochan odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2007 rok wraz z autopoprawką.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/97/07 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2007 rok została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Miejsce Piastowe.

Z-ca Wójta przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 rok oraz przedstawiła kalkulacje dochodów w odniesieniu do stawek podatku obowiązującego w 2007 roku oraz symulację dochodów na podstawie stawek maksymalnych podatku na 2008 rok i proponowanych jak w projekcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, do przedstawionych stawek podatku mam następujące uwagi. Uważam, że zbyt dużo proponuje się podwyżki od budynków dla osób fizycznych z 0,52 zł. na 0,55 zł. Uważam, że jest to bardzo duża podwyżka. To samo dotyczy osób prawnych ale tutaj nie wnoszę zastrzeżeń. Tu mogę się zgodzić ze stanowiskiem Komisji. Ale do osób fizycznych uważam, że jest to za wysoka ta stawka i powinna być moim zdaniem utrzymana na wysokości zeszłorocznej. Tak samo Wysoka Rado dziwi mnie znaczna propozycja podwyżek podatków od działalności gospodarczej pozostałych osób fizycznych. Stawka w 2007 roku była 12 zł. teraz pan Wójt proponuje 14 zł. Prosiłbym o uzasadnienie tak znacznej podwyżki - czym pan Wójt się kierował. Osobiście Wysoka Rado jestem za obniżką podatku od budynków mieszkalnych od osób fizycznych i utrzymanie na poziomie roku 2007. I składam taką propozycję - aby budynki związane z działalnością gospodarczą sprzedaży napojów alkoholowych stawka w roku 2007 była 18 zł. i na rok 2008 pan Wójt proponuje też 18 zł. czyli ją utrzymuje - ja wnioskuję o zwiększenie tej stawki do stawki maksymalnej jaką przewidziało Ministerstwo do 19,01 zł. Uzasadniam to tym Wysoka Rado, że jak sobie przypominamy wszyscy przy zwiększaniu limitów punktów alkoholowych były argumenty, że będziemy mieć więcej pieniędzy, że to jest tak dobry interes dla gminy. Dlatego jeżeli w tym interes mają osoby prowadzące działalność gospodarczą i mają tą możliwość, że otworzyliśmy im tą możliwość, to stawka powinna być też maksymalna. A w innych przypadkach powinna być utrzymana żeby było, to rozróżnienie. Bo nie można porównywać sprzedaż napojów alkoholowych i założymy tam zakład szewski, który będzie musiał płacić 14 zł. I praktyką w poprzednich Radach było, że stawki właśnie od metrażu związane ze sprzedażą alkoholu były stawkami maksymalnymi. Jak mnie pamięć nie myli, bodajże radna Glazer też chyba nawet wnioskowała o zwiększenie, co ja jak gdyby idąc tokiem jej rozumowania uważam, że było to dobre i należało by tutaj to zmienić. Dziękuję za uwagę”.

Z-ca Wójta udzieliła stosownych wyjaśnień:

- Co do budynków mieszkalnych od osób fizycznych – w ubiegłym roku stawka wynosiła 0,52 zł. pan radny Jureczko sugeruje, że jest to rażąca podwyżka. Jeżeli mamy dom o pow. 100 m² to w bieżącym roku nasz mieszkaniec zapłacił 52 zł. natomiast w przyszłym roku zapłaci 55 zł. Tak więc wzrost będzie o 3 zł. Może rzeczywiście według radnego Jureczko jest to drastyczna podwyżka ale w naszej ocenie nie było to drastyczne.
- Co do działalności gospodarczej związanej ze sprzedażą napojów alkoholowych – uznaliśmy że mamy tu już prawie maksymalną stawkę, bo nasza stawka wynosi 18 zł, a maksymalna 19,01 zł. Dlatego nie proponowaliśmy podwyżki. Natomiast co do zwiększenia liczby punktów gdzie można sprzedawać alkohol, to nie uzasadnialiśmy to tym, że będziemy mieć znacząco większe dochody. W tej chwili zabraliśmy 1 zezwolenie z powodu naruszenia przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, natomiast 3 osoby zwróciły się o zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych, a więc nie mamy tutaj wykorzystania puli punktów, która jest dość duża. Były tylko naciski społeczeństwa, że jest to zakaz fikcyjny, że tylko stwarza taką barierę. W momencie kiedy będzie taka możliwość, to prawo rynku zadecyduje o tym, że tak naprawdę wiele osób przeliczy sobie i zastanowi się czy opłaca mu się, czy nie, ponieważ ta koncesja wcale nie jest taka tania.
- Co do pozostałej działalności gospodarczej – obowiązująca stawka 12 zł. została podwyższona na 14 zł. ponieważ od 2 lat nie była zmieniana. Uznaliśmy, że dochody naszych obywateli nie zostaną rażąco uszczuplone z tytułu płacenia podwyższonych podatków.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Piotra Jureczko z pytaniem czy po wyjaśnieniach pani Z-cy Wójta podtrzymuje swoje wnioski.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, z wyjaśnień jakie zostały udzielone przez panią Wójt przekonano mnie tylko to, że zaproponowała podwyższenie stawki od pozostałej działalności gospodarczej. Przyjmuję ten argument, godzę się z nim i wycofuję swój wniosek. Co do stawki od budynków mieszkalnych to podtrzymuję wniosek i prosiłbym o przegłosowanie. Nie przekonuje mnie argument, że średnio

podwyżkę mieszkańiec poniesie 3 zł. Chciałbym tu tylko przypomnieć, że może to być później przez mieszkańców wykorzystane przeciwko gminie. A co do stawek alkoholu, to jestem jeszcze bardziej przekonany, że trzeba tą stawkę podwyższyć na stawkę maksymalną 19,01 zł. tak żeby była różnica pomiędzy przysłowiowym zakładem szewskim a punktem sprzedaży alkoholu, żeby ta różnica była jak największa. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski radnego Piotra Jureczko:

- 1) od budynków mieszkalnych – zmniejszenie stawki z 0,55 zł. na 0,52 zł. W wyniku głosowania wniosek nie został przyjęty: 1 głos – za, 10 – przeciw, 1 – wstrzymujący.
- 2) działalność gospodarcza związana z prowadzeniem sprzedaży napojów alkoholowych – zwiększenie stawki z 18 zł. na 19,01 zł.. W wyniku głosowania wniosek nie został przyjęty: 1 głos – za, 7 – przeciw, 4 – wstrzymujące.

Więcej uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/98/07 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady realizując dalsze punkty porządku obrad.

3) Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej za podstawę do obliczania podatku rolnego na 2008 rok na obszarze Gminy Miejsce Piastowe.

Z-ca Wójta przedstawiła projekt uchwały i zaproponowała obniżenie średniej ceny skupu żyta ogłoszonej przez Prezesa GUS, która za pierwsze trzy kwartały 2007 r. wynosiła 58,29 zł. za 1 q żyta, do kwoty 52 zł. czyli obniżenie o 11%. Proponowana kwota będzie przyjmowana za podstawę do obliczania podatku rolnego na 2008 rok w Gminie Miejsce Piastowe. Następnie na podstawie tabelki, które radni otrzymali w materiałach na sesję przedstawiła analizę skutków finansowych przy podatku rolnym do 1 ha i ponad 1 ha. Jak również poinformowała o wydanych decyzjach w sprawie umorzenia podatku w 2006 roku i 2007 roku /za 3 kwartały/.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. po zapoznaniu się z analizą skutków finansowych zaproponowały obniżenie stawki średniej ceny skupu żyta o 20 %.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgłoszone zostały dwie propozycje obniżenia średniej ceny skupu żyta:

- 1) propozycja Komisji – o 20 % tj. z kwoty 58,29 zł. na 47 zł.
- 2) propozycja pani Wójt – o 11% tj. z kwoty 58,29 zł. na 52 zł.

Radny Andrzej Wilga uważa, że propozycja pani Wójt w sprawie obniżenia stawki o taki sam procent jak w roku ubiegłym jest propozycją dobrą. Następnie zwrócił się do radnego Piotra Jureczko i powiedział – mógł pan przyjść na wspólne posiedzenie Komisji i podyskutować, a nie teraz na sesji robić zamieszanie.

Radna Teresa Sznajder zwróciła się o przedstawienie analizy finansowej na prostym przykładzie żeby było to bardziej przejrzyste.

W tym miejscu radny Stanisław Lorenc opuścił obrady sesji po uprzednim usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Rady – stan Rady 11.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, zostałem sprowokowany przez radnego Wilgę. Tutaj pani radna Sznajder złożyła zapytanie i bardzo mi się to podoba, bo to powinno być wszystko jasne, klarowne. Ja się pytam pana radnego Wilgi, to na komisjach nie było to omawiane - pan nie wie sam ile to będzie. To proszę powiedzieć. A na komisjach nie mogłem być ponieważ nie jestem członkiem żadnej komisji i nie miałem usprawiedliwienia dla pracodawcy, bo gdybym miał, na pewno bym przyszedł na to posiedzenie. I uważam Wysoka Rado, że tutaj projektodawca dużo tych w projektach propozycji dał, tylko z tego nic nie wynika. I teraz to dopiero powinna się rozpocząć prawdziwa dyskusja. Bo za poprzedniej władzy to było robione lepiej, bo wszystko było kwotowo, a nie procentowo. Nawet powiem, że dostałem te propozycje i też to zostało wykonane niestaranie, bo żeby sobie mógł porównać, to mam to zrobione do góry nogami. A powinno być przejrzyste na jednej stronie, a nie tu tak, tu tak, i do czego to prowadzi. Sami projektodawcy się w tym gubią. A już radni którzy byli na komisji, to już chyba powinni mieć wypracowane zdanie i ta dyskusja to w ogóle tutaj nie powinna trwać. Uważam panie Przewodniczący, że był wniosek radnego Lenika, że komisja zaproponowała 47 zł. żeby już tego wszystkiego nie burzyć jako wniosek mniejszości, proszę go poddać pod głosowanie - przechodzi, to przechodzi - nie przechodzi, to przegłosujemy wniosek pani Wójt i przechodzimy do następnego punktu. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady powiedział, co następuje – panie radny Jureczko analiza porównawcza jest przygotowana proszę tylko dobrze się wpatrzeć w tabelki: są i procenty, są i kwoty, są wyliczone skutki zarówno dla budżetu gminy jak i dla właściciela gospodarstwa czy do 1 ha, czy powyżej 1 ha, jak konkretne obniżki ceny żyta przełożą się na wzrost podatku, który konkretny właściciel nieruchomości będzie musiał zapłacić. Niech pan tu nie zarzuca, że takich analiz porównawczych nie ma. Od posiedzenia komisji upłynęło parę dni, każdy też w jakiś sposób usiłuje dokonywać analiz, pozyskuje nowe informacje od sąsiednich gmin, jak podchodzą do tej sprawy. Niech się pan nie dziwi, że propozycje które były dyskutowane na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Gminy dzisiaj ulegają korekcje. Dzisiaj dopiero zostanie podjęta ostateczna decyzja i wcale nie musi być to propozycja, która była dyskutowana na wspólnym posiedzeniu Komisji. Dlatego nic nie stoi na przeszkodzie, aby jeszcze tę kwestię poruszyć, aby radni mogli się swobodnie wypowiedzieć, szczególnie dlatego, że jak pan sam zauważył, mamy do czynienia z dość istotnym wzrostem średniej ceny żyta podanej przez GUS. I wiadomo, że się to przełoży na skutek finansowy i dla naszych kieszeni jako mieszkańców gminy, i dla budżetu gminy na 2008 rok. Dlatego tutaj dyskusja jest jak najbardziej potrzebna.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, w związku z tym, że dzisiaj są trzy rozprawy w Sądzie w sprawie kanalizacji muszę opuścić dzisiejsze obrady i w tym cyrku który tutaj się zaczyna nie chcę uczestniczyć. *W tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu o zachowanie stosownej powagi do sytuacji w jakiej się znajduje, jak również, że nie musi uczestniczyć w rozprawie sądowej, tylko chce, w przeciwieństwie do radnego Stanisława Lorenca, który otrzymał wezwanie sądowe.* Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – jestem świadom swoich słów i opuszczam posiedzenie. Proszę o zaprotokołowanie. Po zakończeniu rozpraw niezwłocznie przybędę na dalszą część. Uważam, że może to być sądny dzień dla gminy - nie wiem czy zapadnie wyrok, czy nie. I dlatego przewidywania pani Wójt i co niektórych radnych, którzy się do tego przyczynili są takie, żeby te podatki i stawka była jak najwyższa, bo pieniądze naprawdę będą gminie potrzebne. *W tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem – panie radny Jureczko czy przemawia przez pana złośliwość czy troska o gminę.* Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – troska o gminę, troska o mieszkańców. *W tym miejscu radny Andrzej Wilga zauważył że jest to troska o publikę.* Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – nie żadna publika. Panie radny zobaczymy czas odsłoni całą prawdę. Dlatego uważam, że prowadzenie, w ogóle tutaj co się dzieje w naszej gminie jest nienajlepsze. *W tym miejscu Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi spytał, a co się dzieje.* Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – to się dzieje, panie Przewodniczący pan był dzisiaj świadkiem - przyszedłem specjalnie wcześniej żeby zapoznać się protokołami wszystkich komisji, bo nie mogłem w nich uczestniczyć. Z obowiązku,

z sumienności, z rzetelności chciałem się zapoznać ze stanowiskami, bo było wspólne posiedzenie wszystkich komisji z protokołami żebym dzisiaj mógł tutaj zabrać głos. Pytam się, gdzie są protokoły - nie ma protokołów, chyba nie napisane. Mówię do pana mecenasa - panie mecenasie tak to powinno się odbywać. Jak ja mam sprawować swój mandat nie mając pełnej wiedzy. Nie mogłem być na komisji ale chciałem się zapoznać. Powinien być protokół napisany i stanowiska poszczególnych komisji, czy radnych i wtedy miałbym tą niespełną godzinę na przemyślenia, a w tej chwili wszystko jest tak robione na gorąco. Ja uważam, że ogłosić przerwę niech się wszyscy zastanowią, przemyślą, a nie tak ad hoc. Panowie i panie może będzie wyrok, może tą stawkę trzeba maksymalną, bo i tak braknie nam tych pieniążków. Dlatego to mi się nie podoba. Podoba mi się sposób protokołowania pani inspektor - godzina rozpoczęcia i godzina zakończenia. Proszę wziąć Wysoka Rado, Szanowni Goście protokoły komisji i sprawdzić - posiedzenie odbyło się o godzinie 13, a zakończyło się o której? Raz uczestniczyłem w takim, no to półtorej godzinki posiedzenie, dieta zabrana, wszyscy zadowoleni. Panowie nie tędy droga. *W tym miejscu Przewodniczący Rady włączając się po raz kolejny zwrócił uwagę radnemu Jureczko – kto pana ustanowił sędzią dla pozostałych radnych. Jak również podkreślił, iż każdy radny jest niezależny w wypełnianiu i realizowaniu swojego mandatu, dlatego należy pozostawić to swobodzie każdemu z radnych.* Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – ale o tym trzeba mówić. Dziękuję”.

Radny Piotr Jureczko opuścił obrady sesji – stan Rady 10.

Radna Teresa Sznajder powiedziała, że wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy było bardzo rzeczowe i sensowne. Dodała, że poprosiła o podanie przykładu ponieważ kwota 52 zł. została dzisiaj na sesji zaproponowana. Poprosiła o przedstawienie tej analizy na jakimś zwykłym przykładzie, a nie sugerowała, że tabelki zostały przygotowane nieelegancko czy błędnie. Przygotowany materiał dla radnych jest jasny i przejrzysty.

Z-ca Wójta powiedziała, że materiał przygotowany dla radnych w postaci tabelki jest bardzo czytelny, bo oprócz wskaźników procentowych są podane kwoty w zależności od wielkości gospodarstwa. Następnie wyjaśniła:

- jeśli jest to gospodarstwo do 1 ha, to przy obniżce 11% stawka wyniesie 260 zł. /w tym roku było 155 zł./ czyli wzrost o 105 zł. w skali roku,

- jeśli jest to gospodarstwo powyżej 1 ha, to przy obniżce 11% stawka wyniesie 130 zł. /w tym roku było 77,50 zł./ czyli wzrost o 52,50 zł. w skali roku.

Z kolei stwierdziła, że jest to trudna decyzja, dlatego zostało przygotowanych kilka wariantów by radni przedyskutowali, przemyśleli. Bo oprócz tego, że możemy obniżyć średnią cenę skupu żyta, która będzie przyjmowana za podstawę do obliczania podatku rolnego na 2008 rok, to musimy myśleć o tym, że są zadania do realizacji narzucone różnymi ustawami i oczekiwania naszych mieszkańców też idą w tym kierunku, żeby ten standard był coraz lepszy.

Radny Piotr Węgrzyn zwrócił się z pytaniem, czy są jakieś dane procentowe, ilu rolników starało się o zwolnienie z podatku w roku ubiegłym. Dodał, że może być taka sytuacja, że po podwyżce wielu rolników zwróci się o zwolnienie i wtedy nic nie zyskamy.

Z-ca Wójta przedstawiła skutki umorzeń podatku:

- rok 2006: podatek rolny 10211zł., podatek od nieruchomości 28588 zł.,

- rok 2007 /3 kwartały/: podatek rolny 2834 zł., podatek od nieruchomości 13306 zł.

Następnie powiedziała, że na pewno gdy będzie trudna sytuacja finansowa w rodzinie i ktoś zwróci się z pismem do Wójta o umorzenie podatku, to takie umorzenie będzie miało miejsce. Nie jest praktykowane że się odmawia umorzenia. Staramy się pomagać naszym mieszkańcom, którzy są w trudnej sytuacji. Nie jest to nadużywane przez Wójta, ponieważ umorzenia są dla mieszkańców, ale to co my umarzamy jest wliczane w nasz dochód jako gminy tzn. nie wpływają podatki do budżetu jak również obniżana jest nasza subwencja.

Radny Piotr Węgrzyn zwrócił się z pytaniem jakie jest kryterium umorzenia i na jakiej podstawie się to odbywa.

Z-ca Wójta poinformowała, że dana osoba pisze podanie do Wójta, w którym uzasadnia trudną sytuację. Jeśli jest to emeryt czy rencista, to załącza odcinek z emerytury lub renty. Jest prowadzony także wywiad środowiskowy. Każdy przypadek jest rozpatrywany indywidualnie.

Radny Jacek Dobrzański zwrócił się z pytaniem czy jest możliwość odpracowania umorzonego podatku.

Z-ca Wójta odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

- wniosek Komisji Rady dotyczący obniżenia średniej ceny skupu żyta o 20% tj. z 58,29 zł. na 47 zł. nie został przyjęty. Wynik głosowania: 1 głos – za, 5 – przeciw – 4 wstrzymujące.
- wniosek Wójta dotyczący obniżenia średniej ceny skupu żyta o 11% tj. z 58,29 zł. na 52 zł. został przyjęty. Wynik głosowania: 6 głosów – za, 0 – przeciw, 4 – wstrzymujące.

Radny Andrzej Wilga zgłosił następujący wniosek – w związku z tym, że pan radny Jureczko był nieobecny na tak ważnym wspólnym posiedzeniu Komisji, na którym były dyskutowane stawki podatki na 2008 rok /mógł sobie wziąć urlop/ jak również dzisiaj opuścił bez usprawiedliwienia obrady, o cofnięcie za dzisiejszy dzień diety. Dodał, że pan radny Jureczko opuścił obrady w celu uczestniczenia w rozprawie sądowej, mimo że nie jest stroną w sprawie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że trudno w tej chwili podjąć decyzję czy jest możliwość prawna tego rodzaju.

Więcej uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/99/07 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej za podstawę do obliczania podatku rolnego na 2008 rok na obszarze Gminy Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

4) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Za- ca Wójta poinformowała, że proponowane roczne stawki podatku zostały zwiększone o 30 zł. na każdym rodzaju środków transportu. Następnie przedstawiła analizę stawek podatku od środków transportowych na 2008 rok po podwyżce z zaznaczeniem stawek maksymalnych, jak również poinformowała radnych o stawkach podatku jakie obowiązują w sąsiednich gminach.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. po zapoznaniu się z materiałami i po wyjaśnieniach pani Wójt pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/100/07 w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5) Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Miejsce Piastowe do realizacji obowiązków określonych ustawą o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944 – 1990 oraz treści tych dokumentów.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/101/07 w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Miejsce Piastowe do realizacji obowiązków określonych ustawą o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944 – 1990 oraz treści tych dokumentów została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu rozwoju miejscowości Wrocanka, uchwalonego przez Zebranie Wiejskie Sołectwa Wrocanka.

Z-ca Wójta przedstawiła zarys i planowane kierunki rozwoju miejscowości Wrocanka. Plan rozwoju miejscowości Wrocanka wraz z uchwałą Zebrania Wiejskiego we Wrocance z dnia 28 października 2007 r. radni otrzymali w materiałach na sesję.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. po zapoznaniu się z materiałami pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu rozwoju miejscowości Wrocanka.

Radna Teresa Sznajder jako mieszkanka miejscowości Wrocanka zwróciła się do radnych o przyjęcie planu rozwoju miejscowości Wrocanka.

Radny Jacek Dobrzański zwrócił się z pytaniem jak wygląda sytuacja odnowy miejscowości Widacz.

Z-ca Wójta wyjaśniła, że wniosek w sprawie odnowy miejscowości Widacz był składany w ramach dodatkowego programu na lata 2004 – 2006. Prawdopodobnie 9 listopada br. ma się zebrać komisja, która ogłosi listę rankingową pozytywnie przyjętych wniosków. Na razie nie znamy rozstrzygnięcia. Sprawa wygląda tak, że 75 % można uzyskać dotacji na realizację tego zadania, ale przy jednym przedsięwzięciu nie może być to więcej niż 500 tys.zł. Jeśli wniosek w sprawie odnowy miejscowości Widacz zostanie rozpatrzony negatywnie, to jest możliwość składania obydwu wniosków do programu na lata 2007 – 2013. W projekcie budżetu na 2008 rok mamy zabezpieczone środki na obydwa plany.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/102/07 w sprawie zatwierdzenia planu rozwoju miejscowości Wrocanka uchwalonego przez Zebranie Wiejskie Sołectwa Wrocanka została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady.

7) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „ŁEŻANY 1” w gminie Miejsce Piastowe.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Łężany 1”.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Kierownikowi Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego panu Ryszardowi Pytlowanemu, który powiedział, że na sesji w dniu 31 sierpnia 2007 r. Rada podjęła w/w uchwałę, która została przesłana do organu nadzoru Wojewody Podkarpackiego w celu legalizacji. Wojewoda po przeanalizowaniu uchwały wniósł zastrzeżenia o ponowne przeanalizowanie przedmiotowej uchwały i dokonanie stosowanych zmian oraz uzupełnień i nie wymagał, by te sprawy przedstawiać na sesji, tylko poprawić. Ale pan Wójt podjął decyzję aby wszelkie zmiany jakie zachodzą w uchwałach były przedstawiane Radzie Gminy. Uważam, że decyzja Wójta była słuszną, dlatego uchwała została poprawiona i ponownie wróciła w dniu dzisiejszym pod obrady Rady. W rozdziale III uchwały znajduje się zapis uchylający poprzednio podjętą uchwałę przez Radę Gminy w dniu 31 sierpnia 2007 r. I to dotyczy prawie wszystkich planów, które zostały podjęte na sierpniowej sesji.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/103/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „ŁĘŻANY 1” w gminie Miejsce Piastowe została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Niżna Łąka 2” w gminie Miejsce Piastowe.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Niżna Łąka 2” łącznie z jednorazową opłatą od wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 25 %.

Przewodniczący Rady podał pod głosowanie wysokość jednorazowej opłaty w wysokości 25%. Wynik głosowania jednomyślny /10 głosów – za/.

Radna Teresa Sznajder zapytała czy do tego planu były jakieś wnioski lub uwagi ze strony mieszkańców z Niżnej Łąki.

Kierownik Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego wyjaśnił, że mieszkańcy z Niżnej Łąki nie wnosili żadnych wniosków. Podczas wyłożenia planu wpłynął jeden tylko wniosek z Urzędu Gminy, który został pozytywnie rozpatrzony. Następnie wyjaśnił sprawę planów: „Niżna Łąka 2”, „Miejsce Piastowe 1”, „Wrocanka 3”. Prace nad wszystkimi planami we wszystkich miejscowościach zostały rozpoczęte jednocześnie natomiast te 3 w/w plany nie zostały wyłożone do publicznej wiadomości wcześniej ze względu na to, że podczas negocjacji z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie plany nie odpowiadały wymogom rzeczywistości w odniesieniu do terenów zalewowych. Po negocjacjach z RZGW w Krakowie poprzedni pan Wójt podjął decyzję, że Gmina zleci wykonanie takiego studium zalewowego. To studium było wykonywane przez Instytut Gospodarki Wodnej w Krakowie i dopiero w m-cu maju br. otrzymaliśmy te materiały i mogliśmy je uwzględnić w planach. Jeśli chodzi o Głowienkę, to podczas wyłożenia planu „Głowienka” zostało złożonych dużo uwag i wniosków. Po dokonaniu analizy zgłoszonych uwag i wniosków plan zostanie ponownie wyłożony i nastąpi to w dniu jutrzejszym.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/104/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Niżna Łąka 2” w gminie Miejsce Piastowe została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „MIEJSCE PIASTOWE 1” w gminie Miejsce Piastowe.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „MIEJSCE PIASTOWE 1” łącznie z jednorazową opłatą od wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 25%.

Z-ca Wójta zwróciła uwagę, aby w załączniku nr 2 w pkt 2 poprawić nazwisko – prawidłowe brzmienie „Kudroń”.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/105/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „MIEJSCE PIASTOWE 1” w gminie Miejsce Piastowe została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

10) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 3A” w gminie Miejsce Piastowe.

Poprawiona wersja uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 3A”.

Radna Teresa Sznajder zapytała o uwagi złożone przez S.Dołęgowskiego.

Kierownik Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego wyjaśnił, że pan Dołęgowski miał pewne uwagi do wszystkich planów. Po dyskusji część wniosków została pozytywnie rozpatrzona, a część wniosków została rozpatrzona negatywnie.

Przewodniczący Rady odczytał pkt 4 opinii Rady prawnego dotyczący miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/106/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 3A” w gminie Miejsce Piastowe została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 3B” w gminie Miejsce Piastowe.

Poprawiona wersja uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu

30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi3B”.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/107/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 3B” w gminie Miejsce Piastowe została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 4” w gminie Miejsce Piastowe.

Poprawiona wersja uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 4”.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/108/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 4” w gminie Miejsce Piastowe została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Targowiska 1” w gminie Miejsce Piastowe.

Poprawiona wersja uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Targowiska 1”.

Radny Jacek Dobrzański zwrócił się o przedstawienie uwag Wojewody Podkarpackiego do przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał pismo Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 września 2007 r. dotyczące uwag do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Targowiska 1”.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/109/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Targowiska 1” w gminie Miejsce Piastowe została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

14) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 1” w gminie Miejsce Piastowe.

Poprawiona wersja uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu

30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 1”.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/110/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 1” w gminie Miejsce Piastowe została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 2” w gminie Miejsce Piastowe.

Poprawiona wersja uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 2”.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/111/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 2” w gminie Miejsce Piastowe została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

16) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 3” w gminie Miejsce Piastowe.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 3” łącznie z jednorazową opłatą od wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 25%.

Przewodniczący Rady podał pod głosowanie wysokość jednorazowej opłaty w wysokości 25%. Wynik głosowania jednomyślnie /10 głosów – za/.

Radna Teresa Sznajder zapytała czy oprócz tych wniosków zapisanych w załączniku nr 2 do projektu uchwały były zgłaszane jakieś inne wnioski.

Kierownik Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego wyjaśnił, że na etapie zbierania wniosków żadnych uwag ze strony mieszkańców nie było. Dopiero w trakcie wyłożenia planu przez okres 1 miesiąca złożono 5 wniosków na 10 działek, które dotyczyły likwidacji dróg wewnętrznych i włączenia działek do terenów budowlanych. Negatywnie rozpatrzono 2 wnioski dotyczące 5 działek /4 działki położone poza terenem opracowania planu, 1 działka położona w granicach drogi powiatowej/. Pozostałe wnioski zostały załatwione pozytywnie.

Radna Teresa Sznajder ponownie zapytała czy załącznik graficzny załączony do projektu uchwały dotyczy strefy cmentarza.

Kierownik Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego wyjaśnił, że jeżeli chodzi o cmentarz to są dwie strefy. Jedna strefa to 50m, gdzie nie można niczego budować. Natomiast druga strefa to 150m, gdzie mogą być zabudowania pod warunkiem, że zaopatrzenie w wodę jest pobierane z wodociągu. Tak wynika z przepisów Sanepidu.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/112/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 3” w gminie Miejsce Piastowe została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

17) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „ZALESIE 2” w gminie Miejsce Piastowe.

Poprawiona wersja uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Lenik poinformował, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „ZALESIE 2”.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr XII/113/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „ZALESIE 2” w gminie Miejsce Piastowe została przyjęta jednomyślnie /10 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Kierownik Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego pan Ryszard Pytlowany podziękował Radzie za przyjęcie 3 nowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy oraz przeprosił Radę Gminy, za to że musiała ponownie przystąpić do głosowania uchwał, które były przedmiotem obrad na sierpniowej sesji.

Przewodniczący Rady podziękował panu Kierownikowi Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego panu Ryszardowi Pytlowanemu za udział w sesji i udzielanie wyjaśnień dotyczących podejmowanych uchwał.

Sołtys wsi Targowiska Aleksander Mercik zwrócił się do Kierownika Podkarpackiego Biura Planowania z pytaniem ile wynosi odległość pasa wolnej przestrzeni od drogi gminnej gdzie nie wolno sadzić żywopłotów, krzewów oraz stawiać ogrodzenia.

Kierownik Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego pan Ryszard Pytlowany poinformował, że na to pytanie udzieli pisemnej odpowiedzi do końca tygodnia z uwagi na to, że nie ma przy sobie stosownych przepisów prawa.

Ad 5 Interpelacje wnioski i zapytania.

Radny Andrzej Wilga zgłosił o nieprawidłowym działaniu oświetlenia na rondzie w Miejscu Piastowym /wieczorem oświetlenie działa, a w nocy gaśnie/.

Z-ca Wójta poinformowała, że sprawa oświetlenia na rondzie zostanie zgłoszona do odpowiednich służb.

Skarbnik Gminy zwróciła się do Rady o zajęcie stanowiska w sprawie należności pieniężnych wobec Gminy od: pani Agnieszki Urbaś w kwocie 6.576,00 zł. i Krystiana Adamczyka w kwocie 9.600,00 zł. Przypomniała, że sprawa ta była tematem obrad X sesji w dniu 31 sierpnia br.

Rada Gminy po przeprowadzeniu dyskusji postanowiła w/w sprawę odłożyć na następną sesję.

Przewodniczący Rady odczytał pisma jakie wpłynęły na ręce Wójta Gminy, dotyczące zagadnień rozstrzyganych przez Radę Gminy:

- Od Miejskiej Komunikacji Samochodowej w Krośnie w sprawie dofinansowania przewozów realizowanych w granicach administracyjnych Gminy Miejsce Piastowe. Chodzi o przejazd MKS na trasie Krosno – Targowiska /linia 20/.

Radna Maria Glazer poinformowała, że po przeprowadzeniu dyskusji na wspólnym posiedzeniu w dniu 30 października br., Komisje zajęły stanowisko negatywne. Rada po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rady pismo MKS rozpatrzyła negatywnie. Pismo w załączeniu do protokołu.

- Od Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „VITA” w Miejscu Piastowym w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie gminy na 2008 rok na sfinansowanie kosztów badań dla celów sanitarno-epidemiologicznych uczniów i studentów szkół wyższych mieszkających na terenie Gminy Miejsce Piastowe. Stanowisko Komisji Rady w/w sprawie jest pozytywne. Rada Gminy po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rady pismo NZOZ „VITA” rozpatrzyła pozytywnie. Pismo w załączeniu do protokołu.

- Od Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „VITA” w Miejscu Piastowym w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie gminy na 2008 rok na sfinansowanie kosztów szczepień przeciwko grypie pacjentom powyżej 55 roku życia zamieszkałym na terenie Gminy Miejsce Piastowe. Komisja nie zajęła stanowiska w/w sprawie. Rada Gminy po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rady pismo NZOZ „VITA” rozpatrzyła negatywnie. Pismo w załączeniu do protokołu.

Z-ca Wójta w odniesieniu do pism od NZOZ „Vita” wyjaśniła, że jeśli chodzi o badania dla celów sanitarno-epidemiologicznych, to Gmina ma obowiązek zabezpieczyć środki na takie badania, a co do szczepień przeciwko grypie, to nie ma obowiązku finansowania.

Radny Piotr Węgrzyn zwrócił się z następującymi pytaniami:

- w sprawie przejścia dla pieszych na ulicy Dworskiej, które miało być wykonane przez Starostwo Powiatowe w Krośnie i do dzisiaj nic nie zostało zrobione,
- w sprawie dokończenia budowy chodnika koło przystanku przy ulicy Markiewicza /brakuje około 1m² kostki/,
- na jakim etapie jest realizacja projektu świetlicy w Miejscu Piastowym.

Kierownik warsztatu remontowo-naprawczego Aleksander Mercik udzielił odpowiedzi na pierwsze pytanie w sprawie przejścia dla pieszych na ulicy Dworskiej – farba do malowania pasów przejścia dla pieszych została dostarczona przez Powiat, lecz warunki pogodowe jakie panują obecnie nie pozwalają wykonać tego zadania ze względu na długi czas schnięcia farby.

Z-ca Wójta udzieliła odpowiedzi na zadane pytania:

- Co do chodnika przy ulicy Markiewicza – zostanie zakupiony 1m² kostki i brakująca część chodnika zostanie wykonana przez pracowników warsztatu remontowo-naprawczego.
- Co do świetlicy w Miejscu Piastowym – obecnie w lokalu przeznaczonym na świetlicę zostało wykonane centralne ogrzewanie. Odpowiedzialnym za nadzorowanie prac w świetlicy jest dyrektor GOK. Pracownik Ref. Gosp. miała wykonać wstępny kosztorys w celu oszacowania jakie będą koszty remontu. Do wykonania pozostała jeszcze instalacja elektryczna, która zostanie wykonana przez pracownika warsztatu remontowo-naprawczego.

Radny Marek Bajger zwrócił się z następującymi sprawami:

- Ustosunkowując się do wystąpienia na dzisiejszej sesji radnego Piotra Jureczko zaznaczył, że na poprzednich sesjach wypowiedzi radnego Jureczko śmieszyły radnych, natomiast dzisiaj pan radny w swojej wypowiedzi przebrał miarę. Dlatego na następnych sesjach należałoby ograniczyć tego typu wystąpienia.
- Podjęcie stosownych działań w celu zabezpieczenia drogi - ulicy Potockiego w Łężanach przed niszczeniem. Dodał, że usterki które powstały na tej drodze zostały w ubiegłym tygodniu usunięte ale nie do końca. W związku z tym, że w przyszłym roku kończy się gwarancja na tę drogę, aby

w tych miejscach, które zostały obecnie w jakiś sposób zabezpieczone, został wykonany odpowiedni podkład pod utwardzenie tej drogi.

- Prośba o zarezerwowanie środków na utwardzenie drogi - ulicy Barana w Łężanach około 150m /wjazd od strony ulicy Kościuszki/. Dodał, że utwardzenie drogi jest konieczne, ponieważ przy tej drodze zlokalizowany jest zbiornik przeciwpożarowy.

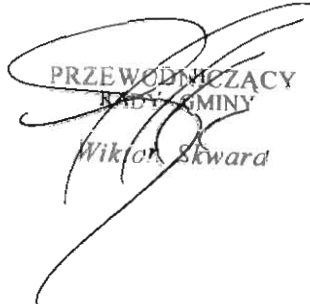
Radny Andrzej Wilga w nawiązaniu do pierwszej sprawy poruszonej przez radnego Marka Bajgra zauważył, że zgodnie ze Statutem Gminy Przewodniczący Rady może odebrać głos radnemu jeżeli treść lub sposób wystąpienia zakłóca porządek obrad lub powagę sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że do tej pory starał się unikać tego typu rozwiązań, ograniczał się tylko do zwracania uwagi i próby ustnego dyscyplinowania radnego Jureczko w kwestii jego wypowiedzi.

Radny Jacek Dobrzański powiedział, że na wspólnym posiedzeniu Komisji radni prowadzili dyskusję na temat przyszłorocznych stawek podatków, analizowali również stawki podatków z sąsiednich gmin. Uważa, że tam gdzie jest dyskusja o pieniądze, tam są też emocje i żadnego „kabaretu” nie było. Przypomniał, że posiedzenie wspólne Komisji odbywało się w godzinach popołudniowych więc radny Jureczko mógł uczestniczyć w posiedzeniu Komisji.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej interpelacji i wniosków Przewodniczący Rady zamknął obrady XII sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe o godz. 13²⁵.

Protokół sporządziła :
E. Rajchel
Ewa Rajchel – inspektor


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Wiktor Skwara

U w a g a : Zapisy wypowiedzi oznaczone cudzysłowami stanowią dosłowne brzmienie wypowiedzi ich autora i nie zostały w nich poczynione żadne zmiany.