

Protokół Nr X/07
sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe odbytej w dniu 31 sierpnia 2007 r.
w sali narad Urzędu Gminy.

Sesję X otworzył o godz. 9⁰⁰ i prowadził obrady Przewodniczący Rady Wiktor Skwara. Przewodniczący Rady przywitał radnych oraz zaproszonych gości.

W sesji uczestniczyli :

Stanisława Gawlik – Z-ca Wójta Gminy

Radni – według listy obecności

Sołtysi – według listy obecności

Dyrektorzy i Kierownicy Jednostek Organizacyjnych Gminy – według listy obecności

Małgorzata Kochan – Skarbnik Gminy

Krzysztof Mercik – Sekretarz Gminy

Jan Kumor – Radca Prawny

Listy obecności w załączeniu.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad. Stan Rady wynosił 12 radnych. Nieobecny radny Janusz Koszyła.

Przewodniczący Rady po odczytaniu porządku obrad zawniósł o przestawienie w punkcie 5 porządku obrad podpunktów tj. ppkt 6 przenieść w miejsce ppkt 5, a ppkt 5 przenieść w miejsce ppkt 6. W wyniku głosowania Rada jednomyślnie /12 głosów – za/ przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
3. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Zarządzeń Wójta Gminy.
4. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miejsce Piastowe za I półrocze 2007 r. oraz informacji z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, samodzielnego publicznego gminnego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze 2007 r.
5. Podejmowanie uchwał w sprawach:
 - 1) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego,
 - 2) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej,
 - 3) umorzenia należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa,
 - 4) umorzenia należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa,
 - 5) ustalenia źródła dochodów własnych, ich przeznaczenia oraz wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych,
 - 6) zmiany budżetu gminy na 2007 rok,
 - 7) przekazania skargi,
 - 8) upoważnienia przewodniczącego Rady Gminy Miejsce Piastowe do udzielenia wyjaśnień,
 - 9) udostępnienia informacji publicznej,
 - 10) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Łęczany 1” w Gminie Miejsce Piastowe,
 - 11) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 3A” w Gminie Miejsce Piastowe,
 - 12) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 3B” w Gminie Miejsce Piastowe,
 - 13) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 4” w Gminie Miejsce Piastowe,

- 14) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Targowiska 1” w Gminie Miejsce Piastowe,
- 15) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Widacz 1” w Gminie Miejsce Piastowe,
- 16) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 1” w Gminie Miejsce Piastowe,
- 17) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 2” w Gminie Miejsce Piastowe,
- 18) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Zalesie 2” w Gminie Miejsce Piastowe.

6. Interpelacje, wnioski i zapytania.

Na sekretarza obrad wybrano radnego Stanisława Lorenca. Wynik głosowania: 11 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

Przebieg obrad:

Ad 1 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z poprzedniej sesji. W wyniku głosowania protokół IX sesji Rady Gminy został przyjęty. Wynik głosowania: 11 głosów – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

Ad 2 Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.

Z-ca Wójta Stanisława Gawlik przedstawiła sprawozdanie za okres między sesjami:

Sprawy różne:

- Zakończono zostały prace projektowe nad ośrodkiem zdrowia w Łężanach. Wstępny kosztorys inwestycyjny wyniósł około 1.300.000 zł. i został złożony wniosek w Starostwie Powiatowym w Krośnie o wydanie zezwolenia na budowę tego ośrodka.
- W połowie m-ca września br. zostanie otwarty gabinet stomatologiczny w ośrodku zdrowia w Głowience. Już został zakupiony odpowiedni sprzęt stomatologiczny. Ukończono także prace remontowe w pomieszczeniach na I piętrze budynku i zostanie dokonany odbiór tego obiektu przez Sanepid w Krośnie.
- Gminna Biblioteka Publiczna w Miejscu Piastowym otrzymała dotację w wysokości 10.500 zł. od Biblioteki Narodowej w Warszawie. Dotacja zostanie przeznaczona na zakup nowości bibliotecznych dla wszystkich filii działających na terenie Gminy Miejsce Piastowe.
- W m-cu sierpniu Urząd Gminy rozpoczął akcję, która ma na celu sprawdzenie ilu obywateli naszej Gminy nie posiada ważnej umowy na wywóz śmieci. Działania zostały podzielone na dwa etapy. W I etapie w m-cu sierpniu zostały wysłane wezwania w sprawie okazania umów do 390 właścicieli gospodarstw domowych z miejscowości Targowiska – 114, Zalesie – 11, Widacz – 43, Łężany – 23, Głowienka - 118. Osoby te według spisów dostarczonych przez podmioty uprawnione do wywozu śmieci z terenu naszej gminy nie zawarły umów. W II etapie w m-cu wrześniu zostaną dostarczone wezwania do tych osób, które nie wywiążą się ze swych obowiązków i nie okażą podpisanej umowy. Wójt w drodze administracyjnej nałoży na tych obywateli obowiązek zawarcia umów.
- Od m-ca sierpnia br. konserwatorzy ze szkół przeszli do Urzędu Gminy i pracują w naszym warsztacie remontowo – naprawczym i dzięki temu został wykonany duży zakres robót w czasie wakacji w szkołach, jak również w innych obiektach użyteczności publicznej. I tutaj należą się podziękowania panu Aleksandrowi Mercikowi, który bardzo dobrze nadzoruje prace wykonywane przez tych ludzi i efekty tych prac już widać.
- Wójt w dniu 28 sierpnia br. odbył spotkanie z Komendantem Policji w Krośnie. Spotkanie to dotyczyło poprawy bezpieczeństwa na terenie naszej Gminy. Efektem tego spotkania było wstępne porozumienie ze strony Komendanta Policji, że zostaną podjęte działania dzięki którym bezpieczeństwo na terenie naszej Gminy ulegnie poprawie. Komendant Policji zapewnił, że będą

częstsze kontrole przy Domach Ludowych, przy Szkołach wszędzie tam gdzie będą dochodzić sygnały o dewastacjach. Przez wzmożone patrole mamy nadzieję, że bezpieczeństwo w Gminie Miejsce Piastowe ulegnie poprawie. Na początku m-ca września będą wzmożone patrole przy Szkołach, tam gdzie uczniowie przechodzą przez drogę, żeby bezpieczeństwo uczniów dochodzących do szkoły poprawiło się. Mają być też wzmożone kontrole radarowe jak również większe zabezpieczenie podczas różnego rodzaju uroczystości państwowych i religijnych. Chodzi też o bardziej skuteczne i częstsze interwencje w przypadku wandalizmu. Ostatnio w miejscowości Głowienka miało miejsce spalanie dwóch pojemników do selektywnej zbiórki śmieci. Jest to spory wydatek z budżetu gminy, a ktoś nieodpowiedzialny zniszczył te pojemniki. I temu właśnie było poświęcone to spotkanie. Wnioski zostały wyciągnięte i zadeklarowana chęć współpracy ze strony Policji. Miejmy nadzieję że pozytywne efekty tego spotkania niedługo wszyscy odczujemy.

➤ Została zakończona i odebrana inwestycja – oświetlenie uliczne w Głowience. W dniu 28 sierpnia br. został rozstrzygnięty przetarg na oświetlenie uliczne w Rogach. Na te trzy inwestycje /oświetlenie uliczne w Miejscu Piastowym, w Głowience i w Rogach/ przeznaczaliśmy z budżetu gminy 146 tys.zł. Po rozstrzygnięciu ostatniego przetargu okazało się że zaoszczędziliśmy około 30 tys.zł. W związku z tym Wójt podjął decyzję żeby dokonać generalnego remontu oświetlenia ulicznego przy ulicy Dworskiej w Miejscu Piastowym, którego konserwacją nie zajmuje się Zakład Energetyczny w Rzeszowie, bo nie spełnia odpowiednich warunków. Mamy już złożoną szczegółową ofertę na remont i konserwację oświetlenia ulicznego w Miejscu Piastowym i koszt tej inwestycji wyniesie 18 tys.zł. z gwarancją na 24 miesiące.

➤ Przy ulicy Dworskiej w Miejscu Piastowym została zakończona budowa chodnika. Obecnie trwają prace przy budowie chodnika w Rogach.

➤ W dniu 25 sierpnia br. w Rogach odbyło się spotkanie w sprawie powołania Lokalnej Grupy Działania. Spotkanie było prowadzone przez przedstawiciela Agencji Rozwoju Regionalnego. W spotkaniu wzięło udział ponad 60 osób przedstawicieli z czterech gmin Miejsca Piastowego, Iwonicza, Dukli i Chorkówki. W spotkaniu brali udział: Wójtowie, Burmistrzowie, przedstawiciele z działalności gospodarczej, prezesi różnego rodzaju organizacji pozarządowych działających na terenie czterech Gmin. Przedstawiciele z czterech Gmin wstępnie zadeklarowali chęć powołania takiej Lokalnej Grupy Działania i opracowania strategii. Na następnej sesji będziemy się zajmować upoważnieniem osoby, do reprezentowania Gminy Miejsce Piastowe w Lokalnej Grupie Działania. Jeśli Lokalna Grupa Działania powstanie i zostanie opracowana strategia i jeśli ta strategia zostanie zaakceptowana i przyjęta, to dostaniemy odpowiednie pieniądze na jej realizację.

➤ W dniu 26 sierpnia br. odbyły się Gminne Dożynki w miejscowości Niżna Łąka.

➤ W dniu 2 września br. odbędą się Wojewódzkie Dożynki w Oleszycach koło Lubaczowa jak również w tym dniu odbędą się Dożynki Wiejskie we Wrocance. Na Dożynkach Wojewódzkich naszą Gminę będzie reprezentował zespół „Rogowice” z Rogów, który tam jedzie z wieńcem dożynkowym i będzie koncertował.

➤ W dniu 9 września br. odbędą się Dożynki Powiatowe w Rogach. W związku z tym zapraszam państwa radnych i sołtysów z rodzinami do wzięcia udziału w tej uroczystości.

➤ Chciałam poinformować o niezwykłym święcie, które ma dzisiaj miejsce na terenie naszej Gminy w miejscowości Łężany, gdzie pan Władysław Rygiel obchodzi dzisiaj 100 urodziny. Po zakończeniu sesji wspólnie z Przewodniczącym Rady i z Kierownikiem USC wybieramy się złożyć życzenia panu Władysławowi Ryglowi. Również z życzeniami do tego pana wybierają się przedstawiciele ZUS. Jest to niezwykle wydarzenie, ponieważ rzadko się zdarza by ktoś doczekał w zdrowiu tak sędziwego wieku.

Sprawy oświatowe:

➤ W dniu 27 sierpnia br. w Urzędzie Gminy odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół, poświęcone organizacji roku szkolnego 2007/2008. Na tym spotkaniu Wójt Gminy wręczył nominacje pięciu dyrektorom szkół. Czterech z nich uczestniczyło w postępowaniu konkursowym w dniu 12 lipca br. i są to pani Lucyna Kandefer – dyrektor SP w Głowience, pani Teresa Zamorska – dyrektor SP w Łężanach, pan Andrzej Biel – dyrektor SP w Widaczu oraz pani Daniela Kokoszka – dyrektor SP w Zalesiu. Na tym spotkaniu pan Wójt wręczył pani Małgorzacie Stanisz - Krupie powierzenie obowiązków pełnienia funkcji dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym na okres 6 miesięcy. Po tym okresie odbędzie się postępowanie konkursowe, które

wyłoni kandydata na dyrektora tej placówki. Funkcję zastępcy dyrektora będzie pełnił pani Stanisława Uliasz była radna, ponieważ na dzisiejszej sesji będzie podejmowana uchwała o wygaśnięciu jej mandatu.

➤ W dniu 14 sierpnia br. Wojewoda Podkarpacki przekazał dotację w ramach rządowego programu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży wysokości 26.600 zł. na realizację programu „Kuznia talentu”, który będzie realizowany we wszystkich szkołach publicznych i niepublicznych w naszej Gminie. Koordynatorem tego programu będzie pani Stanisława Uliasz.

➤ Na terenie szkół w Gminie w okresie wakacyjnym przeprowadzono szereg remontów. W m-cu lipcu radni dokonali objazdu, który był poświęcony stanowi obiektów użyteczności publicznej na terenie naszej gminy. Wszyscy którzy uczestniczyli w tym objeździe stwierdzili, że stan budynku przeznaczonego na Zespół Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym wymaga gruntowego remontu i na następnej sesji podjęto uchwałę, by pieniądze w kwocie 123.000 zł. które były przeznaczone na realizację inwestycji „Blisko – boisko” w Targowiskach /projekt nie został zakwalifikowany/, przeznaczyć na remont obiektów szkolnych. Dodatkowo na sesji z nadwyżki budżetowej zostały przeznaczone środki w wysokości 50.000 zł. na przeniesienie szkoły podstawowej oraz dodatkowa subwencja w wysokości 5.000 zł. którą przekazał Minister Edukacji na wymianę okien w Zalesiu. I z tej łącznej kwoty wykonano następujące prace: wymieniono 41 okien w Zespole Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym, odmalowano wszystkie sale lekcyjne przeznaczone dla szkoły podstawowej i gimnazjum, zostały wymienione wykładziny podłogowe ponad 1000 m², wyremontowano i odmalowano pomieszczenie na szatnię, wykonano instalację elektryczną pod nową pracownię komputerową, przeniesiono szkołę podstawową z budynku przy ulicy Dukielskiej do budynku przy ulicy Szkolnej, uporządkowano teren wokół budynku Zespołu Szkół Publicznych, wykonano również odwodnienie jednego segmentu tego obiektu. W budynku szkoły w Targowiskach wymieniono 14 okien w salach lekcyjnych, wykonano ogrodzenie boiska sportowego w Targowiskach. Do wykonania pozostała wymiana okien w szkole w Zalesiu. Okna zostały już zamówione i wymiana nastąpi w m-cu wrześniu.

➤ Wójt Gminy zwrócił się do Wojewody Podkarpackiego o zwiększenie dotacji w kwocie 108.400 zł. na realizację wieloletniego programu pomocy w zakresie dożywiania jak również zwrócił się aby proporcję partycypowania Gminy w kosztach tego programu zmienić. Dotychczas Gmina pokrywała 40% tych kosztów. Otrzymaliśmy zgodę i partycypowanie Gminy w kosztach zostało zmniejszone o 10% i w tej chwili wynosi 30%. Z tego tytułu zaoszczędziliśmy około 125.000 zł. Dotacja i zaoszczędzone środki zostały przeznaczone na dożywianie i na remont oraz doposażenie punktów dożywiania. Największy zakres robót, który jest na ukończeniu wykonywany jest w szkole w Łężanach i w szkole w Targowiskach w pomieszczeniach przeznaczonych na jadalnię /wymiana płytek, wymiana drzwi, okien, zamówione zostały stoliki i krzesła na wyposażenie jadalni, zamówiony został sprzęt AGD/. W ramach tych pieniędzy zostanie dokończony remont zaplecza socjalnego kuchni w Zespole Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym. Największa część pieniędzy zostanie przeznaczona na utworzenie punktu dożywiania w szkole w Rogach. W tej chwili już jest zlecony projekt tego przedsięwzięcia /budowa kuchni i jadalni/ i ta inwestycja będzie odbywała się w trakcie roku szkolnego. Podejmujemy działania aby ta budowa była jak najmniej uciążliwa zarówno dla uczniów, nauczycieli jak i rodziców. W trakcie trwania tej inwestycji posiłki będą dowożone ze stołówki z Miejsca Piastowego i nie ma obaw, że dzieci w szkole w Rogach nie otrzymają posiłków.

Ad 3 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Zarządzeń Wójta Gminy.

Sekretarz Gminy Krzysztof Mercik odczytał sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na VIII i IX sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe oraz informację o Zarządzeniach Wójta Gminy wydanych w okresie od 26 czerwca do 30 sierpnia 2007 roku. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4 Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miejsce Piastowe za I półrocze 2007 roku oraz informacji z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, samodzielnego publicznego gminnego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze 2007 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach na sesję otrzymali informacje z wykonania budżetu Gminy Miejsce Piastowe za I półrocze 2007 roku jak również informacje o przebiegu wykonania budżetu GOK, GBP i SPG ZOZ za I półrocze 2007 roku.

Rada przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy, samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego gminnego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze 2007 roku.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady realizując kolejne punkty porządku obrad.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, korzystając z okazji, że jest pan Dyrektor Ośrodka Zdrowia Gminnego chciałbym zadać panu kilka pytań i prosić o wyjaśnienie. Pierwsze pytanie panie Dyrektorze – dobudowane pomieszczenie do istniejącego Urzędu Gminy, z materiałów które otrzymałem kosztowało około 68 tys.zł. jest to tak na mój rozum około 40 m² powierzchni. Pan o tą powierzchnię zabiegał, udało się to panu zrealizować. Moje pytanie jest następujące – czy Ośrodek Zdrowia w Miejscu Piastowym potrzebuje jeszcze dodatkowych pomieszczeń na poszerzenie załóżmy swojej działalności. Uzasadniam to tym, że w informacji pan pisze, że oddał pan do użytku Zakład Rehabilitacyjny w Korczyniu przy ulicy Pelczara. Z wyjaśnień jakie tutaj były udzielane przez pana Wójta - no pan nie był na sesjach, bo i nie ma pan obowiązku, w internecie nie wiem czy pan się zaznajamia z protokołami - jest w planie przeniesienie obecnego Urzędu Gminy do Szkoły Podstawowej na krzyżówkach. I obecne pomieszczenia, w których się znajdujemy w pierwszej wersji pan Wójt proponował zaadaptować na mieszkania socjalne dla mieszkańców gdyż jest taka potrzeba. W ostatnim czasie dowiedziałem się, że jest druga koncepcja wynajęcia tych pomieszczeń przez Straż Graniczną i na Komisji przedwczoraj już panowie ze Straży Granicznej chodzili i oglądali te pomieszczenia, czy dla nich by to było. *W tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu Piotrowi Jureczko by przeszedł do sedna sprawy.* Rady Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – i moje pytanie czy pan by nie potrzebował pomieszczeń do zaadaptowania na działalność Ośrodka Zdrowia, bo uważam że wpieryw należałoby chyba zabezpieczyć na nasze potrzeby i to co mówi ustawa o co mamy dbać. Bo osobiście uważam, że chciałbym znać pańskie zdanie w tym temacie. To jest jedna sprawa. I druga sprawa panie dyrektorze - na ostatniej sesji złożyłem też wniosek o rozeznanie w miejscowości Rogi, czy byłaby możliwość urządzenia tam Ośrodka Zdrowia, to był wniosek mój, aby wspólnie z panem Aleksandrem Mercikiem panowie to przeanalizowali, czy jest taka potrzeba, ewentualnie jeżeli tak, to przedstawienie kosztów. Prosiłbym o wyjaśnienia w tym temacie. Dziękuję”.

Dyrektor SPG ZOZ Ryszard Buczek odnosząc się do wypowiedzi radnego Piotra Jureczko udzielił odpowiedzi:

► Jeżeli chodzi o Ośrodek Zdrowia w Miejscu Piastowym – oczywiście byłaby taka potrzeba rozszerzenia tutaj działalności Ośrodka Zdrowia, ponieważ istniejący Zakład Rehabilitacji pomimo żeśmy dobudowali salę gimnastyczną i ona jakby poszerzyła kompleks badań i komfort wykonywanych zabiegów ale jeszcze pomieszczenia elektrolecznictwa jak również zaplecze sanitarne nie spełnia wymogów, które Zakład Rehabilitacji powinien mieć. Również pomieszczenia ambulatoryjne do końca nie spełniają określonych warunków i tutaj również należałoby pomyśleć o tym, żeby wprowadzić trochę specjalistyki do naszego Zakładu, a przydałby się tutaj okulista, dermatolog czy neurolog. Można otworzyć takie poradnie, ale ze względów lokalowych nie ma takich możliwości. Jeżeli Rada i pan Wójt zdecydowali by część pomieszczeń, które tu zostaną przekazane dla Ośrodka Zdrowia, to te pomieszczenia szczególnie na parterze zostaną zaadaptowane. Taka potrzeba istnieje i byłoby wskazana ale decyzja w tym temacie należy do Rady Gminy.

► Jeżeli chodzi o Ośrodek Zdrowia w Rogach – pan Wójt przedstawił mi wniosek radnego Jureczko i myśmy byli w Rogach. Przedstawiono dwie możliwości lokalizacji Ośrodka Zdrowia tj. w Kółku Rolniczym i w starym budynku DL w Rogach. I po oględzinach akceptowałem pomieszczenia starego budynku DL w Rogach /świetlica i pomieszczenie higieniczno-sanitarne obok świetlicy/. Niedużym kosztem można by było dostosować tamte pomieszczenia do funkcjonowania Ośrodka Zdrowia. Sprawa była konsultowana z przedstawicielem Sanepidu, który potwierdził spełnienie warunków do adaptacji. Jeżeli chodzi o koszty adaptacji tych pomieszczeń, to nie ma jeszcze szczegółowego kosztorysu. Ja koszty szacuję na około 100 tys.zł.

Radny Kazimierz Urbaniak odnosząc się do wypowiedzi Dyrektora SPG ZOZ na temat kosztów adaptacji, stwierdził że zna pomieszczenia tego budynku i jako budowlaniec uważa, że koszty adaptacji wyniosą około 500 tys.zł. ponieważ dach i stropy są mocno zniszczone.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, owszem przyjmuję to do wiadomości. Tutaj jak pan radny Urbaniak zauważył, że koszty będą dużo wyższe, no nasuwa mi się takie pytanie, że po prostu należy wysłać inspektora i dostosowanie żeby był sporządzony kosztorys. I o ile by doszło do realizacji tego przedsięwzięcia żebym mógł z czystym sumieniem zagłosować. Także tutaj dziękuję panu Dyrektorowi, a co do GOK, to poruszę tą sprawę w ostatnim punkcie, bo tam jestem zbulwersowany. Dziękuję.”

Radny Andrzej Wilga powiedział, że wysłanie inspektora może spowodować sytuację taką jak w Niżnej Łące z DL.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, radny takich rzeczy to nie powinien mówić. Jeżeli stan, Wysoka Rado tego budynku jest taki, że zagraża bezpieczeństwu i życiu, to właściciel sam powinien wyłączyć ten budynek z eksploatacji, bo nie daj Boże za tydzień, czy za dwa jeżeli by tam doszło do katastrofy, to osobiście bym złożył doniesienie do Prokuratora, że wiedzieli, a nie poczynili żadnych starań. Ja byłem w tej dobrej sytuacji, że nie objeżdżałem i nie oglądałem stanu poszczególnych budynków w gminie i mam czyste sumienie. *W tym miejscu Przewodniczący Rady zauważył, że pan radny Jureczko też o tym wie.* Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – wiem i dlatego będę musiał się zastanowić co z tym tematem zrobić. I dziwi mnie to, że nikt nie przedstawił żadnych wniosków z tych posiedzeń. Niby radni, ale to było tak nieoficjalne, nie wiadomo. *W tym miejscu Przewodniczący Rady zauważył, że wyjazd nie był skierowany na opracowanie ekspertyz budowlanych stanu technicznego poszczególnych obiektów.* Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – w związku z tym, że w tej chwili dowiedziałem się, że w gminie są obiekty które zagrażają zdrowiu i życiu mieszkańców stawiam wniosek o to aby odpowiednia Komisja powołana przez pana Wójta przejechała, sprawdziła ten stan i dała nam informację. *W tym miejscu Przewodniczący Rady przypomniał radnemu Jureczko, że wnioski należy składać w punkcie 6 porządku obrad – interpelacje wnioski i zapytania.* Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – panie Przewodniczący ale wyszło to w trakcie, ażebym tego nie zapomniał. Dziękuję.”

Radny Andrzej Wilga zwrócił się do Przewodniczącego Rady o kontynuowanie obrad Rady zgodnie z przyjętym porządkiem.

Ad 5 Podejmowanie uchwał :

1) Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 29 czerwca br. do Rady Gminy wpłynęło pismo od pana Aleksandra Mercika o zrzeczeniu się mandatu radnego. Powodem zrzeczenia się mandatu było objęcie przez pana Aleksandra Mercika stanowiska kierownika grupy warsztatu remontowego w Urzędzie Gminy, co ustawowo jest zabronione z pełnieniem jednocześnie funkcji radnego. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radna Maria Glazer członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Edukacji poinformowała, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 28 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr X/76/07 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego została przyjęta jednomyślnie /12 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2) Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnej.

Przewodniczący Rady poinformował w dniu 16 sierpnia br. do Rady Gminy wpłynęło pismo od pani Stanisławy Uliasz o zrzeczeniu się mandatu radnej. Powodem zrzeczenia było objęcie przez panią Stanisławę Uliasz stanowiska Z-cy Dyrektora w Zespole Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym. Pismo stanowi przez załącznik do protokołu.

Radna Maria Glazer członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Edukacji poinformowała, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr X/77/07 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej została przyjęta jednomyślnie /12 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3) Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że uchwała dotyczy umorzenia należności pieniężnych w kwocie 9.740,68 zł. od dłużnika Krystiana Adamczaka z powodu bezskuteczności prowadzonych egzekucji. Prowadzone postępowanie egzekucyjne przeciwko wymienionemu przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Krośnie stało się bezskuteczne albowiem nie znaleziono ruchomości stanowiących własność dłużnika i podlegających zajęciu. W związku z tym Komornik umorzył postępowanie egzekucyjne. W obecnej chwili nie mamy żadnej możliwości wyegzekwowania w/w kwoty. Możemy się ponownie zwrócić o egzekucję należności do Komornika ale musimy wskazać mienie z czego możemy wyegzekwować i w tym celu należałoby zatrudnić firmę windykacyjną. Kolejna uchwała również dotyczy umorzenia należności pieniężnych w kwocie 6.483,78 zł. od dłużnika Agnieszki Urbaś z powodu bezskuteczności prowadzonych egzekucji.

Radna Maria Glazer członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Edukacji poinformowała, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu negatywnie zaopiniowały projekty uchwał w sprawie umorzenia należności pieniężnych od dłużników.

Radny Piotr Węgrzyn zwrócił się z pytaniem czy byłyby jakieś instrumenty prawne by te osoby mogły odpracować tę zaległość na rzecz Gminy, tak jak to występuje na terenie miasta Krosna, że dłużnicy odpracowują swój dług wykonując prace porządkowe na terenie miasta.

Radca Prawny wyjaśnił, że nie ma możliwości egzekucji poprzez obowiązek nakazania pracy. Komornik nie może wydać takiego postanowienia.

Radna Maria Glazer zwróciła się z pytaniem, gdy Rada Gminy umorzy tym dłużnikom dług, to czy te osoby mogą ponownie rozpocząć działalność gospodarczą na terenie Gminy.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że osoby te mogą zarejestrować i rozpocząć działalność tylko gdy będziemy wynajmować tym osobom jakiś lokal, to będziemy się zastanawiać, czy im wynająć po takich doświadczeniach.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, spodobało mi się to co powiedział mój przedmówca pan radny Węgrzyn. Osobiście bym proponował aby tym osobom zaproponować prace jako pracownicy interwencyjni. Od nowego roku najniższa płaca jak wszyscy powinni wiedzieć będzie 1126 zł. Jeżeli odmówią pracy - jestem przeciwny umarzaniu. Jeżeli podejmą pracę i zobowiążą się do potrącania z wynagrodzenia kwot na spłatę nam tego długu, to będzie dobrze. Uważam, że to minimum należy im zostawić, bo jak tutaj było powiedziane gdzieś mieszka u rodziny. W sumie można tak powiedzieć ironicznie, że „ktoś jest goły i wesół”. Dlatego należy podać rękę. Jeżeli odmówią no to wtedy ja też będę przeciwny umarzaniu. Ja chciałbym po prostu widzieć czy jest chęć i wola, czy poczuwają się do obowiązku spłaty. Dobrze by było nawet Wysoka Rado żeby w części spłacili, jeżeli by nawet i całość tego długu była nierealna, jeżeli by podjęli tą pracę na okres założmy 6 miesięcy. Dziękuję”.

Radca Prawny wyjaśnił, że na dzisiejszy zgodnie z prawem wierzyciel czyli Gmina Miejsce Piastowe nie może egzekwować w drodze samopomocy prawnej tytułu egzekucyjnego. Dlatego należy przerwać dyskusję w tym temacie, bo do niczego nie prowadzi. Nie można przymusić dłużnika do pracy.

Radna Teresa Sznajder zauważyła, iż w informacji z wykonania budżetu za I półrocze figurują kolejni dłużnicy skierowani na drogę postępowania egzekucyjnego do Komornika. Jest to bolesne, bo ci dłużnicy nie wrócą tych płatności i takich dłużników będzie coraz więcej. Dlatego trzeba się zastanowić, czy nie warto by było wynająć jakąś firmę windykacyjną, która w jakiś sposób ściągnie te długi. Nawet jeśli połowę zabierze, to i tak Gmina nie straci tylko będzie miała połowę zysku. Uważa, że jeśli Rada dzisiaj umorzy dług tym osobom, to przyjdą kolejne. My nie możemy być utrzymującymi niektóre osoby w Gminie, bo my wiemy jak to wygląda. Kto chce uczciwie pracować, to zawsze uczciwie płaci podatki i wszelkie należności. Uważa, że trzeba się bliżej przyglądnąć dając zezwolenie na jakąkolwiek działalność.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady podał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta: 0 głosów za podjęciem uchwały, 6 radnych głosowało przeciw podjęciu uchwały, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

4) Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów – Ordynacja podatkowa.

Przewodniczący Rady podał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta: 0 głosów za podjęciem uchwały, 6 radnych głosowało przeciw podjęciu uchwały, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Skarbnik Gminy zwróciła się z pytaniem czy teraz Wójt ma upoważnienie do poszukania firmy windykacyjnej, która dokona poszukania majątku dłużników w celu ściągnięcia należności finansowych.

Radca Prawny wyjaśnił, że trzeba zaoferować na rynku, że Gmina ma określoną wiarygodność. Teraz Wójt będzie miał otwarte pole do działania, bo Rada nie umorzyła należności pieniężnych.

5) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia źródła dochodów własnych, ich przeznaczenia oraz wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w związku z utworzeniem Zespołu Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym zachodzi potrzeba dostosowania uchwały w sprawie ustalenia źródła dochodów własnych. W poprzedniej uchwale rachunek dochodów własnych tworzyło Gimnazjum Publiczne w Miejscu Piastowym w tej chwili ten punkt zastępuje się Zespołem Szkół Publicznych w Miejscu Piastowym. Pozostała treść uchwały pozostaje bez zmian.

Radna Maria Glazer członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Edukacji poinformowała, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia źródła dochodów własnych.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr X/78/07 w sprawie ustalenia źródła dochodów własnych, ich przeznaczenia oraz wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych została przyjęta jednomyślnie /12 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2007 rok.

Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2007 rok wraz z autopoprawką.

Radna Maria Glazer członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Edukacji poinformowała, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr X/79/07 w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2007 rok została przyjęta jednomyślnie /12 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały dotyczy przekazania Wojewodzie Podkarpackiemu w Rzeszowie do rozpatrzenia skargę państwa Barbary i Józefa Brzęczków z dnia 23 lipca 2007 roku na postępowanie administracyjne prowadzone przez Radę Gminy.

Radna Maria Glazer członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Edukacji poinformowała, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr X/80/07 w sprawie przekazania skargi została przyjęta jednomyślnie /12 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8) Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia przewodniczącego Rady Gminy Miejsce Piastowe do udzielenia wyjaśnień.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały dotyczy upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy do udzielenia pisemnych wyjaśnień państwu Barbarze i Józefowi Brzęczek na pismo z dnia 30 lipca 2007 roku. Następnie odczytał w/w pismo.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Teresa Sznajder nawiązując do odczytanego pisma powiedziała, iż państwo Brzęczek są przedmiotem sporu od dawna między Gminą, między Wójtem i między całą Radą. Komisja Rewizyjna wypełniła swoje obowiązki uczciwie, solidnie, zgodnie z jej zakresem obowiązków, a to że odwiedziliśmy państwa Brzęczek na ich posesji, to po to żeby mieć świadomość jaki jest obraz i jak to wygląda, nie tłumacząc i nie bawiąc się w prawników. To co państwo Brzęczek powiedzieli zostało bardzo skrupulatnie przez sekretarza Komisji zapisane. Komisję Rewizyjną interesowały tylko te punkty, o których państwo Brzęczek systematycznie i sukcesywnie piszą. I te punkty się nie zmieniły, tylko zmieniła się w tej chwili kategoria znalezienia winnego, czyli z Wójta zesłali na Komisję Rewizyjną. Ci państwo już sami nie wiedzą czego chcą. Ale nie nam krytykować, żyjemy w demokracji i ci państwo mają do tego pełne prawo. Panie Przewodniczący, to pismo które zostało wystosowane przez państwo Brzęczek do Rady Gminy na Komisję Rewizyjną odnosiło się do tej pierwszej skargi, gdzie państwo nie zmienili kategorii oskarżenia. W związku z czym uważam, że protokół który myśmy napisali i Rada się z nim zapoznała i głosowała został przesłany do Wojewody, to również i to pismo powinno zostać przesłane do Wojewody. Komisja Rewizyjna ma już kolejny protokół ze sprawy państwa Brzęczek, który nie trafił jeszcze pod obrady Rady. Dlatego Rada powinna podjąć decyzję co z tą sprawą zrobić, bo Komisja Rewizyjna wykonywała powierzone zadanie w sposób skrupulatny, uczciwy, lojalnie i zgodnie z zakresem swoich obowiązków.

Radny Andrzej Wilga stwierdził, że państwo Brzęczek zasypują lawiną pism, które wychodzą średnio 3 razy w miesiącu o tej samej treści tylko w innej kolejności. W tych pismach zmieniają się tylko adresaci jak nie Rada Gminy, to Wójt, jak nie Premier RP, to Wojewoda, jak nie Marszałek, to Starostwo Powiatowe. Ale treść tych pism jest taka sama.

Sołtys wsi Głowienka radna powiatu Teresa Sirko potwierdziła, że taka sama lawina pism przychodzi do Starostwa Powiatowego o takiej samej treści. Komisja Rewizyjna Starostwa Powiatowego ma taki sam problem jak Komisja Rewizyjna Rady Gminy.

Radna Maria Glazer członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Edukacji poinformowała, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy do udzielenia wyjaśnień.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Teresa Sznajder zgłosiła wniosek o zakupienie dla Komisji Rewizyjnej aparatu fotograficznego i dyktafonu.

Więcej uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała nr X/81/07 w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Miejsce Piastowe do udzielenia wyjaśnień została przyjęta jednomyślnie /12 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9) Podjęcie uchwały w sprawie udostępnienia informacji publicznej.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały dotyczy udostępnienia panu Bogdanowi Kokoszce informacji publicznej o którą zwracał się w swoim piśmie z dnia 11 kwietnia 2007 r. Pismem tym zajmowała się Komisja Rewizyjna i została sformułowana treść odpowiedzi, która zostanie przesłana po podjęciu uchwały do pana Bogdana Kokoszki.

Radna Maria Glazer członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Edukacji poinformowała, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W tym miejscu na sesję Rady Gminy przybył radny Janusz Kosztyla – stan Rady 13.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, do przedstawionego projektu uchwały i załącznika, który się znajduje ja mam taką drobną ale dla mnie istotną uwagę. Mianowicie uczestniczyłem w posiedzeniu komisji gdy był omawiany ten temat, a nie jest to odzwierciedlone w protokole. Powinno być, że uczestniczył radny. Bo ktoś kiedyś jeżeli będzie sprawdzał, to nigdzie nie będzie dowodu na to, że ja uczestniczyłem w posiedzeniach komisji. Z przykrością muszę stwierdzić, że byłem zażenowany zachowaniem radnych Wilgi i Masłyka, którzy twierdzili, że ja nie mam prawa uczestniczyć w komisji, tylko dzięki wiedzy pani przewodniczącej, która sprawę po prostu dyplomatycznie rozstrzygnęła. I tutaj chylę czoła przed panią przewodniczącą, bo naprawdę zna prawo i akurat miała przy sobie ustawę, spojrzała i rozwiązała tą wątpliwość. I dlatego prosiłbym na przyszłość żeby we wszystkich posiedzeniach, w których będą uczestniczyć radni była tam wzmianka. Dziękuję.”

Radny Ireneusz Masłyk oświadczył, że mimo tak zaawansowanego sprzętu technicznego dyktafonu, aparatu, kamer i notatek ręcznych dziwię się bardzo, że pan radny Piotr Jureczko pomylił posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Protokół Komisji Rewizyjnej, który jest załącznikiem do uchwały jest z dnia 4 lipca br. natomiast pan radny Jureczko uczestniczył w posiedzeniu Komisji w dniu 13 lipca br.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, panie radny Masłyk po pierwsze nie byłem powiadomiony o terminie tej komisji. Wysoka Rado przyszedłem w innej sprawie, natknąłem się na posiedzenie. Było to 13 lipca br. przyszedłem o godz.13, posiedzenie komisji zakończyło się o godz.14⁴⁵ i w tym dniu właśnie była omawiana tylko sprawa pana Kokoszki. Powiem więcej, pan już miał, nie wiem czy w domu, czy w gminie ktoś panu napisał, może sam, no nie wiem. Pan odczytał stanowisko, pan już to wszystko miał przygotowane i ja tylko się temu przysłuchiwałem. Ale po prostu źle się czułem i najlepsze by było nagranie, żebyśmy udostępnił jaka tam panowała atmosfera. Dziękuję”.

Radny Ireneusz Masłyk w odniesieniu do wypowiedzi radnego Piotra Jureczko oświadczył, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 13 lipca br. faktycznie był odczytywany protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 4 lipca br. i ten fakt został odnotowany w protokole z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 13 lipca br.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Teresa Sznajder zwróciła się do radnych o skoncentrowanie się na sprawach ważnych. Następnie wyjaśniła, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 13 lipca br. został odczytany cały protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej tj. z dnia 4 lipca br., ponieważ do protokołu zostało wpisanych jeszcze kilka ważnych zdań dotyczących opłaty adiacenckiej. I nie było to posiedzenie dotyczące sprawy pana Kokoszki tylko było przyjęcie protokołu.

Radny Andrzej Wilga w odniesieniu do wypowiedzi radnego Piotra Jureczko wyjaśnił, iż Komisja Rewizyjna jest komisją specyficzną i ma większe prawa niż inne stałe Komisje Rady. Komisja Rewizyjna może zaprosić na swe posiedzenia inne osoby których obecność jest uzasadniona ze względu na przedmiot rozpatrywanej sprawy. Na posiedzenia Komisji Rewizyjnej nie mogą przychodzić osoby nie zaproszone i żeby pan radny Jureczko dobrze rozumiał. Wtedy pan radny Jureczko nie był zaproszony i nie powinien brać udziału w posiedzeniu Komisji.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono.

Uchwała nr X/82/07 w sprawie udostępnienia informacji publicznej została przyjęta jednomyślnie /13 głosów – za/ w głosowaniu jawnym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady.

10) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „ŁĘŻANY 1” w Gminie Miejsce Piastowe.

Przewodniczący Rady powitał Kierownika Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego pana Ryszarda Pytlowanego.

Radna Maria Glazer członek Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Edukacji poinformowała, że Komisje: Budżetowo-Gospodarcza, Edukacji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał dotyczące uchwalenia Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego: Łężany 1, Rogi 3A, Rogi 3B, Rogi 4, Targowiska 1, Widacz 1, Wrocanka 1, Wrocanka 2, Zalesie 2. Odnośnie ustalenia jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości Komisje zaproponowały 25%. Następnie wyraziła swoje stanowisko odnośnie jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości – uważa, że opłata 25% jest za duża i wnioskuję o obniżenie jej na 20%.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, prosiłbym projektodawcę wszystkich uchwał o uzasadnienie tej wysokości 25%, gdyż maksymalna z tego co zdążyłem się dowiedzieć wynosi 30%. O uzasadnienie - po uzasadnieniu będę zabierał ponownie głos. Dziękuję”.

Kierownik Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego pan Ryszard Pytlowany udzielił wyjaśnień: jeżeli jest działka rolnicza, której wartość np. wynosi 100 zł. a po uchwaleniu tego planu działka znajdzie się w terenach pod budownictwo mieszkaniowe, to wartość tej działki wzrośnie i będzie wynosić np. 300 zł. Czyli od tej różnicy w wysokości 200 zł. trzeba będzie zapłacić na rzecz Gminy opłatę przy sprzedaży działki w ciągu 5 lat od uchwalenia tego planu. Ustawodawca przewidział jednorazową opłatę w wysokości od 0 do 30%, ale interpretacja tego jest taka, że nie powinno się przyjmować zerowej opłaty, bo Regionalna Izba Obrachunkowa zwraca uwagę, że Gmina rezygnuje z dochodów. Ten wzrost wartości oszacowania działki wykonuje biegły i nieraz może być taka sytuacja, że wycena zlecona przez Wójta jest więcej warta niż zysk który Wójt ma uzyskać. Do każdej uchwały czyli do każdej miejscowości może być przyjęty inny wskaźnik jednorazowej opłaty.

Radna Maria Glazer po wyjaśnieniach Kierownika Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego wycofała swój wniosek.

Z-ca Wójta w odniesieniu do jednorazowej opłaty poinformowała, że Gmina będzie ponosić koszty wyceny wzrostu wartości gruntowej. Dlatego trzeba wziąć pod uwagę że naszym zadaniem jest dbać o dochody Gminy jak również trzeba mieć na uwadze to, że Gmina będzie ponosić koszty wyceny. Jeżeli wprowadzimy niską stawkę, to może się okazać że jeszcze dopłacimy do wyceny. Zrezygnować z tego nie możemy. Musimy wprowadzić rozsądną stawkę żebyśmy nie musieli ponosić kosztów z tytułu wyceny wzrostu wartości tych działek i żeby do budżetu gminy wpłynął też jakiś dochód. Trzeba mieć też na uwadze, że Gmina poniosła szereg nakładów finansowych żeby opracować te plany. Jednorazowa opłata od wzrostu wartości nieruchomości będzie obowiązywać tylko przez okres 5 lat od chwili uchwalenia tych planów. Jak ktoś nie będzie chciał płacić tej opłaty, to odczeka 5 lat i sprzeda.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, rozumiem że 25% zostało zaproponowane przez pana Wójta. Prosiłbym o potwierdzenie czy tak to było, czy nie. Bo to zaczyna być ciekawe. Było wspólne posiedzenie Komisji i nikt nie wie, nie pamięta od kogo wyszło 25%. Było mówione, no to jest Wysoka Rado dla mnie nie do pomyślenia. Ja jestem święcie przekonany, bo uczestniczyłem w tym posiedzeniu, no ale. *W tym miejscu Przewodniczący Rady stwierdził, że nie ma znaczenia kto zaproponował tę stawkę, bo temat jest otwarty i można zgłaszać inne propozycje.* Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – to ma znaczenie. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ale kto jest

wnioskodawcą. Ja chcę wiedzieć kto jest wnioskodawcą tych 25%, abym się mógł ustosunkować i uzasadnić to odpowiednio. *W tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radnego Piotra Jureczko czy mógłby się ustosunkować nie wiedząc kto jest projektodawcą.* Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado prawidłowo projektodawcą wszystkich uchwał jest pan Wójt, ma do pomocy Urząd i wykonuje swoje zadania. *W tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił się ponownie z pytaniem do radnego Piotra Jureczko czy ma coś wpisane w projektach uchwał dotyczących planów w rozdziale III, jeśli nie, to nad czym dyskutujemy.* Następnie zwrócił się do radnego by zgłosił wniosek z propozycją stawki procentowej, który zostanie poddany pod głosowanie. Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – Panie Przewodniczący od tego jest organ wykonawczy pan Wójt, że powinien zaproponować stawkę i odpowiednio ją uzasadnić. Jeżeli mnie przekona, że jest potrzeba zwiększenia, czy zmniejszenia, to będziemy dyskutować. Bo ja, jako radny nie będę występował z propozycją stawki, bo to do mnie nie należy. Moim zadaniem jako radnego jest dbać o interes mieszkańców, żeby to było wszystko zgodnie z prawem i żeby te stawki były realne, bo 25% jest to stawka za wysoka. I dlatego prosiłbym niech ewentualnie ktoś wstanie, czy pan Przewodniczący proponuje tę stawkę, a później będziemy ją podwyższać lub obniżać, bo ja nie będę tym który pierwszy będzie proponował. Dziękuję”.

Radny Janusz Kosztyła powiedział, iż przewodniczył wspólnym posiedzeniu Komisji dlatego proponuje stawkę jednorazowej opłaty w wysokości 25% dla wszystkich planów.

Piotr Jureczko powiedział, co następuje: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, uważam że stawka zaproponowana przez pana radnego Janusza Kosztyłę jest bardzo wysoka. Osobiście jestem za tym aby i to będzie mój wniosek, stawkę tą obniżyć do 10%. Uzasadniam to następująco: są to Wysoka Rado kwoty wysokie dla mieszkańców. Głowienka przesłała opłaty adiacenckie, wie co to jest operat szacunkowy, jak się to przedstawia. Są to naprawdę bardzo wysokie kwoty. Dodatkowo uzasadniam to tym, że mieszkańcy naszej gminy uczestniczyli i partycypowali w kosztach budowy kanalizacji. *W tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił radnemu Piotrowi Jureczko uwagę by nie uogólniał sprawy partycypowania mieszkańców w kosztach budowy kanalizacji.* Radny Piotr Jureczko kontynuując swoją wypowiedź – Panie Przewodniczący proszę mi nie przerywać, co przerywane to nie zdrowe, a ja to uzasadniam. Wysoka Rado mieszkańcy wpłacili przeszło 3 miliony na kanalizację, Gmina zwróciła około 900 tysięcy, 2 miliony jeszcze mamy pieniędzy mieszkańców, którzy - to tylko jest ich wola, czy nie wiedza, że nie przychodzą po te pieniążki, bo im się należą. I uważam, że nie można mieszkańców tak obciążać wszystkich. To że zostało zrobione, te pobrane opłaty niezgodnie z prawem, na to są odpowiednie wyroki sądowe. I dlatego uważam, że dla dobra mieszkańców, atmosfery jaka powinna panować wśród mieszkańców gminy, wszystkie stawki w każdej wiosce powinny być jednakowe. Bo gdybyśmy zmienili, założmy zróżnicowali byłoby to niesprawiedliwe i też mogłyby z tego tytułu powstać między wioskami animozje. Bo za to, że poszli i wybrali najwięcej pieniędzy mieszkańcy z Miejsca Piastowego, to można by było ustalić stawkę maksymalną, a ci co nie poszli im pieniążki przepadły, im dać minimalną. Uważam, że raczej tego nie powinniśmy robić, dzielić ludzi skoro jest jedna Gmina, jedno prawo i stawka powinna być taka realna. I uważam, że te 10% będzie stawką wystarczającą w moim odczuciu, bo 25%, to już po prostu będzie przerastać możliwości z tego tytułu. Dlatego prosiłbym Wysoką Radę o poparcie mojego wniosku, tych 10%. Bo Wysoka Rado trzeba mieć świadomość, że do tej opłaty wzrost wartości nieruchomości jeszcze trzeba doliczyć wycenę rzeczoznawcy majątkowego, to też nie jest kwota 50 zł. tylko to się kształtuje 500 zł. minimum. Bo z tego co było mówione i znam opinie i takie operaty różne robione, to tak się to kształtuje, bo to nie będzie zbiorowo dla całej gminy tylko każdy indywidualnie. Zresztą pan tutaj Kierownik może potwierdzić ile kosztuje taki operat i za ten operat też nie zapłaci Gmina tylko będzie to wliczone w cenę. Dziękuję”

Z-ca Wójta odnosząc się do wypowiedzi powiedziała – panie radny Jureczko przed chwilą zostało powiedziane, że koszty wyceny będzie ponosić Gmina. Dlatego proszę się zdecydować czy pan się martwi o interesy Gminy, czy nie.

Z tej jednorazowej opłaty Gmina będzie pokrywać koszty wyceny. Nie będzie to masowa wycena, tylko tych działek, które mieszkańcy będą sprzedawać. Tu koszty całkowicie ponosi Gmina i trzeba mieć świadomość żebyśmy nie dołożyli do wyceny. Musimy ustalić tą opłatę i nie może być ona zerowa. Jeżeli ustalimy ją niską, to nawet gdyby koszty wyceny przewyższyły wartość która wpłynie do naszego budżetu, to musimy pobrać tę opłatę i ponieść koszty związane z wyceną. Koszty wyceny ponosi Gmina, a nie mieszkaniec który będzie sprzedawał działkę. Dlatego panie radny Jureczko na przyszłość proszę dokładnie słuchać.

Radna Teresa Sznajder zwróciła się z pytaniem, że jeśli ktoś ma działkę i chce sobie ją indywidualnie przekwalifikować to jakie będą tego koszty.

Kierownik Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego poinformował, że koszt wykonania planu działki np. 20a wynosi około 5 tys.zł.

Radny Jacek Dobrzański zauważył, że nikt nikogo nie przymusza do sprzedaży działki.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

- 1) radnego Janusza Kosztyły opiewający stawkę 25% jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości dla wszystkich planów. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty: za wnioskiem głosowało 12 radnych, 1 radny był przeciw, głosów wstrzymujących nie było.
- 2) radnego Piotra Jureczko opiewający stawkę 10% jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości dla wszystkich planów. W wyniku głosowania wniosek nie został przyjęty: za wnioskiem głosował 1 radny, 12 radnych było przeciw, głosów wstrzymujących nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o wpisanie w punkcie dotyczącym jednorazowej opłaty od wzrostu nieruchomości stawki 25 % we wszystkich projektach uchwał w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego.

Radny Ireneusz Masłyk zgłosił wniosek aby została przygotowana informacja dla mieszkańców, że gdy sprzedajemy działkę w ciągu 5 lat po uchwaleniu planów zagospodarowania przestrzennego, to jednorazowa opłata od wzrostu wartości nieruchomości wynosi 25%, a po 5 latach nie płacimy nic.

Z-ca Wójta poinformowała, że taka informacja zostanie zamieszczona w najbliższym wydaniu gazety „PIASTUN”. Dodała, że wszystkie istotne rzeczy, które dotyczą gminy zawsze są zamieszczane w gazecie.

Radny Piotr Jureczko wniósł aby w gazecie dopisać, że radny Jureczko był za obniżką jeśli tak wszystko jest pisane, jak głosował, że pisał do Wojewody – napisać, że „oszołom” chciał 10% gminę zniszczyć.

Z-ca Wójta potwierdziła, że osobiście dopilnuje aby taka informacja została zamieszczona w gazecie, że pan radny Jureczko był za 10% stawką opłaty.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono.

Uchwała nr X/83/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „ŁĘZANY 1” w Gminie Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11) Podjęcie uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Rogi 3A” w Gminie Miejsce Piastowe.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Uchwała nr X/84/07 w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 3A” w Gminie Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12) Podjęcie uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 3B” w Gminie Miejsce Piastowe.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Uchwała nr X/85/07 w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 3B” w Gminie Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13) Podjęcie uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 4” w Gminie Miejsce Piastowe.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Uchwała nr X/86/07 w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rogi 4” w Gminie Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

14) Podjęcie uchwały sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Targowiska 1” w Gminie Miejsce Piastowe.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Uchwała nr X/87/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Targowiska 1” w Gminie Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15) Podjęcie uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Widacz 1” w Gminie Miejsce Piastowe.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Uchwała nr X/88/07 w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Widacz 1” w Gminie Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

16) Podjęcie uchwały sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 1” w Gminie Miejsce Piastowe.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Uchwała nr X/89/07 w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 1” w Gminie Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

17) Podjęcie uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 2” w Gminie Miejsce Piastowe.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Uchwała nr X/90/07 w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wrocanka 2” w Gminie Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

18) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Zalesie 2” w Gminie Miejsce Piastowe.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Uchwała nr X/91/07 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Zalesie 1” w Gminie Miejsce Piastowe została przyjęta w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Kierownik Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w imieniu swoim i kolegów projektantów podziękował radnym za współpracę przy opracowywaniu tych planów. Następnie dodał, że to wspólne spotkanie Komisji jest trafną decyzją i sprawdzoną, bo na sesji radni nie mają już żadnych wątpliwości. W chwili obecnej są wyłożone kolejne plany i jeśli te plany będą przedmiotem obrad, to jest prośba, by pan Przewodniczący Rady ponownie zwołał takie wspólne posiedzenie Komisji na którym wyjaśniane są wszelkie wątpliwości.

Przewodniczący Rady również podziękował panu Kierownikowi Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego panu Ryszardowi Pytlowanemu za udział w posiedzeniu Komisji wraz z zespołem projektantów i za udzielenie wyjaśnień oraz za uczestnictwo w dzisiejszej w sesji.

Ad 6 Interpelacje wnioski i zapytania.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, pierwsza sprawa którą chciałbym tutaj poruszyć, to nie wiem jak to nazwać - wnioskiem, zapytaniem. Mianowicie na sesji w dniu 26 czerwca 2007 r. poprosiłem aby została mi przedstawiona sprzedaż PIASTUNA poszczególnymi numerami i jaki był nakład poszczególnych numerów i jakie są koszty produkcji tego PIASTUNA cytuję to dosłownie za protokołem z sesji strona 26. Wysoka Rado trzy razy byłem w GOK-u żeby uzyskać tą informację. Pan Wójt też mi odpowiedział, że adresatem tego pytania jest GOK. Byłem trzy razy. Pierwszym razem pan Dyrektor na urlopie - nie był. Drugim razem zastałem pana Dyrektora, ale nie ma pani księgowej - panie radny z głowy panu tego nie powiem, bo pan to na pewno zaraz wykorzysta na sesji i to musi być informacja rzetelna, zgodna z prawdą. Poszedłem wczoraj, specjalnie wzięłem sobie urlop, zastałem panią księgową, nie zastałem znowuż pana Dyrektora. I tak chodzę „od Annasza do Kajfasza”. Uważam, że jeżeli radny zgłasza wniosek, to od tego jest Gmina, czy pan Wójt i powinien poinformować Dyrektora o przygotowaniu takiej informacji. Mało tego byłem u Dyrektora i wtedy się okazało, że jeszcze protokoły nie były w BIP i pan Dyrektor nie mógł się z tym zapoznać, bo powiedział że śledzi protokoły ale nie było dwóch protokołów, bo były z opóźnieniem dopiero później dane, to też tutaj zwrócił na to uwagę. Dzisiaj była pani księgowa

tutaj z GOK, no ale to był nieodpowiedni punkt do zadawania tych pytań. Skonsultowałem to w przerwie z panem Przewodniczącym i mówi dobrze by było, żeby to może na koniec przenieść. Uważam Wysoka Rado, panie Przewodniczący i panie Wójt, że to po prostu jest niepoważne. Rada Gminy dała 30 tysięcy na wydawanie tej gazetki i Rada Gminy nie ma informacji. Gdybym miał tą informację, to dzisiaj my byśmy mogli dyskutować nad zwiększeniem, zmniejszeniem nakładu, sensem wydawania. Nie wiem jak to się przedstawia. Uważam, że powinno to być przygotowane, no ja się nie dziwię pani księgowej, która mi wczoraj powiedziała - panie radny jak dostanę polecenie od pana Dyrektora, to ja to przygotuję. Normalna hierarchia. I to dla mnie jest bulwersujące, przecież radny, poseł, senator ma prawo składać wnioski, interpelacje i to powinno być odpowiadane. I tutaj jeżeli ja na forum Rady złożyłem taki wniosek - zapytanie, no to powinien być nadany bieg tej sprawie. A tutaj nic się w tym temacie nie robi. W moim przekonaniu chyba musi być bardzo kiepska sprzedaż tego, że jest to ukrywane przede mną. Ja odnoszę takie wrażenie, bo za chwilę trzeba będzie pewnie Komisję jakąś powoływać, czy udostępnić może, czy uznać to za informację publiczną, czy coś w tym rodzaju. Uważam, że takie drobne rzeczy to powinny być wyjaśniane. I tutaj muszę pochwalić panią Skarbnik i innych pracowników Gminy, gdzie też przed sesją idę z materiałami do poszczególnych wydziałów z zapytaniami. I nawet dzisiaj rano byłem u pani Skarbnik, udzieliła mi odpowiedzi i już nie muszę tych pytań tutaj zadawać, chociaż może by to było z korzyścią dla radnych. No ale uznaję, że ta forma będzie lepsza, bo lepiej jak to mówią - łatwiej mi będzie rządzić, może tak jeżeli będą inni mieli mniejszy zasób wiedzy. I dlatego tutaj publicznie chciałem podziękować pani Skarbnik i innym pracownikom, którzy mi udzielają wyjaśnień, bo zawsze jakieś wątpliwości mi się trafiają. I prosiłbym jeszcze raz żeby to było mi udostępnione. Pani Wójt - może nawet taka informacja dla wszystkich radnych powinna być bośmy wszyscy za tym głosowali. Bo bulwersował mnie ten koszt wydawania gazetki od samego początku, no a jestem konsekwentny i chcę dopiąć swego czy miałem rację, czy nie miałem racji. Bo uważam to powiem szczerze, że według mnie to chyba więcej jak 800 numerów się nie sprzedaje, bo wiem jak jest ze sprzedażą, bo nawet jak był artykuł o Głowience w gazecie, nabyłem w redakcji znaczną ilość gazet i do dzisiaj mi to leży, bo ciężko było to sprzedać. No niestety jeżeli się coś napisało, to też było napisane o Głowience, to była i promocja, a później, no to straciłem ale swoje prywatne pieniądze. A tutaj są pieniądze publiczne i o ten publiczny grosz chyba więcej się troszczyć jak o swój. Druga sprawa - w związku z tym, że wyszło dzisiaj, że są budynki w Gminie które zagrażają bezpieczeństwu i życiu mieszkańców prosiłbym na piśmie o informację ile mamy takich budynków i w jakich miejscowościach się znajdują. Powiem tylko tyle, że jak byłem sołtysem po katastrofie jaka się wydarzyła się w Katowicach co zawałiła się hala, gdzie zginęło dużo osób wtedy tutaj jak sobie przypominam sołtys z Niżnej Łąki pan Węgrzyn też występował, były założone książki obiektu budowlanego. I był pan inspektor w Głowience - wtedy chodziliśmy, wszystko mu pokazywałem, wszelkie pęknięcia, rysy. Tak mi się spodobało, przyszedł powiedział szczerze - mówi że jest ładnie odmalowane, co tu kiedyś było - powiedziałem, co wiedziałem, odesłałem do mojego poprzednika pana Machnika, który też mu tam udzielił wyjaśnień. I uważam, że tak winno być i na pewno było zrobione w całej Gminie. Pierwszy raz słyszę, że w Rogach jest taki stan katastrofalny. Prosiłbym też o tą informację. Dziękuję”.

Radny Kazimierz Urbaniak w odniesieniu do drugiej części wypowiedzi radnego Jureczko stwierdził, że nie było mowy o stanie katastrofalnym budynku w Rogach. Jak sobie przypomina, to na początku sesji była mowa o tym, że remont budynku w Rogach będzie dużo wyższy niż 100 tys.zł. ale nikt nie mówił o katastrofalnym stanie budynku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ze strony radnego Jureczko nastąpiła daleko idąca nadinterpretacja wypowiedzi radnego Urbaniaka, z których wyciągnął nieuzasadnione wnioski.

Wójt udzieliła odpowiedzi na zadane pytania i wnioski radnego Piotr Jureczko:

➤ Co do sprzedaży gazety PIASTUN – Dyrektor GOK, tak jak każdy inny kierownik naszej jednostki organizacyjnej zobowiązany jest do składania rocznych sprawozdań. Informacja ta również zostanie zawarta w rocznym sprawozdaniu. Uruchamiając wydawanie gazetki PIASTUN

jego założeniem nie było czerpanie dochodu z tego pisma, tylko dojście z informacją do szerszej grupy mieszkańców. Nie jest to pismo, które ma na siebie zarabiać i które będzie się sprzedawać w 100%. Pismo ma charakter również promocyjny, bo gdziekolwiek Wójt, czy pracownicy Urzędu wyjeżdżają, to tę gazetę zabierają ze sobą i informują co w Gminie Miejsce Piastowe się dzieje. Nie wszystkie numery gazety są sprzedawane, bo bardzo dużo numerów jest rozprowadzanych w celach promocyjnych i to jest bardzo istotna rola tego czasopisma, więc nie należy patrzeć tylko czy gazeta PIASTUN zarabia na sobie. Gdybyśmy chcieli płacić autorom artykułów do tej gazety, to na pewno pieniądze, które Rada przeznaczyła na wydawanie tej gazety byłyby niewystarczające. Tutaj artykuły do gazety ludzie piszą za darmo, a pracownicy GOK dostali dodatkowy zakres obowiązków, więc nie należy oczekiwać, że ta gazeta będzie się sprzedawać w 100% i będzie na sobie zarabiać.

➤ Co do katastrofy budowlanej – każdy z naszych obiektów użyteczności publicznej ma książkę budowlaną. Prowadzony jest nadzór i badania na bieżąco. Jak na dzień dzisiejszy nigdzie nie mamy wpisanych zaleceń, że grozi jakąś katastrofą budowlaną. Pan radny Jureczko z nieopatrnie wypowiedzianych słów robi wielki problem.

➤ Co do ośrodka zdrowia w Rogach – zadaniem Gminy jest zapewnienie opieki zdrowotnej mieszkańcom. Nie ma takiej sytuacji, że mieszkańcy Rogów są pozbawieni opieki medycznej, bo w chwili obecnej opiekę medyczną w Rogach świadczy Niepubliczny ZOZ „Vita”. I nie ma odzewów ze strony mieszkańców Rogów, że domagają się już ośrodka zdrowia prowadzonego przez Publiczny ZOZ. W związku ze zgłoszonym wnioskiem radnego Jureczko by sprawdzić który z obiektów w Rogach mógłby być przystosowany do utworzenia ośrodka zdrowia zrobiliśmy rozeznanie. Jeżeli mieszkańcy z Rogów zostaną pozbawieni opieki medycznej, to będziemy czynić starania żeby tę opiekę medyczną zapewnić bez względu na koszty finansowe.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, składam formalny wniosek, tylko nie wiem czy ja jestem uprawniony do tego, czy to znowu wydaje mi się na ręce pana Wójta żeby został on zrealizowany. Mianowicie wnioskuję pani Wójt aby pan mecenas opracował opinię prawną na piśmie dla radnego Jureczko i dla pozostałych radnych czy mogą uczestniczyć w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, czy nie. Żeby nie było wątpliwości. Wtedy ja mając tę opinię będę po prostu szukał ale zależy jaka będzie opinia i wtedy już rozwiejemy wszelkie wątpliwości. Dziękuję”.

Radny Andrzej Wilga odnosząc się do wypowiedzi radnego Jureczko powiedział, że Komisja Rewizyjna ma swoje prawa. Jeśli Komisja Rewizyjna zaprosi kogoś na posiedzenie, to jest zaproszony, jeśli nie zaprosi, to nikt nie ma wstępu na posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Radna Maria Glazer w imieniu mieszkańców zwróciła się z pytaniem do kiedy można składać wnioski o stypendium.

Z-ca Wójta poinformowała, że termin składania wniosków jest do 15 września br. Odnosnie stypendiów w każdej miejscowości na tablicach ogłoszeń były wywieszone informacje.

Radny Piotr Jureczko powiedział, co następuje: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, jeszcze mam jeden wniosek, który w tej chwili mi się przypomniał – wnioskuję aby protokół przyjęty dzisiaj, czyli z poprzedniej sesji, był niezwłocznie udostępniany. Żeby nie było opóźnień tam miesiąc, czy dwa, bo mieszkańcy są tym zainteresowani i zwracają się do mnie o pewne wyjaśnienia. Ja nie chcę ich udzielać, mówię - co ja powiedziałem wszystko jest w internecie. Nie wiem czym to było ostatnio spowodowane, że były opóźnienia. Dlatego to powinno być niezwłocznie. Dzisiaj przyjęty, jeżeli byśmy go przyjęli o godz. 9¹⁵, to kwestia wydania polecenia pracownikowi, przecież wszystko jest napisane i w tym samym dniu nawet. Dlatego żeby to było, no już nie chcę tutaj nic więcej mówić. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady zauważył, iż termin niezwłocznie nie określa daty ani rozpiętości ilości dni, po prostu bez zwłoki.

Z-ca Wójt wyjaśniła że pracownik Urzędu zajmujący się BIP nie zajmuje się tylko zamieszczaniem protokołów z sesji, tylko ma wiele innych zajęć. Jest procedura i niezwłocznie mamy 7 dni i w takim terminie protokół zostanie zamieszczony w BIP.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej interpelacji i wniosków Przewodniczący Rady zamknął obrady X sesji Rady Gminy Miejsce Piastowe o godz. 13⁰⁰.

Protokół sporadziła :

Ewa Rajchel
Ewa Rajchel – inspektor

Wiktora Skwara
PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Wiktora Skwara

U w a g a : Zapisy wypowiedzi oznaczone cudzysłowami stanowią dosłowne brzmienie wypowiedzi ich autora i nie zostały w nich poczynione żadne zmiany.