

UCHWAŁA Nr 4/2020
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI

z dnia 28 lutego 2020 r.

w sprawie opinii dotyczącej rozpatrzenia petycji

Na podstawie § 37a ust. 1 i § 37d ust. 2 i ust. 3 uchwały Nr L/370/2014 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 14 października 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miejsce Piastowe (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 2800 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu petycji złożonej w dniu 28 listopada 2019 r. w sprawie dokonania pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakównej, stwierdza się, że przedmiotowe pismo nie stanowi petycji w rozumieniu ustawy o petycjach.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W. Cichoń

Załącznik
do uchwały Nr 4/2020
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 28 lutego 2020 r.

Opinia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Miejsce Piastowe

z dnia 28 lutego 2020 r.

**dotycząca petycji złożonej w dniu 28 listopada 2019 r. w sprawie dokonania pełnej
Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji posiedzeniach w dniach 13 stycznia 2020 r. i 28 lutego 2020 r. rozpatrzyła petycję złożoną w dniu 28 listopada 2019 r. w sprawie dokonania pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej i stwierdziła, że przedmiotowe pismo nie straganowi petycją w rozumieniu ustawy o petycjach, z powodów wskazanych poniżej.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Z art. 2 ust. 1 w/w ustawy wynika, że petycja może być złożona do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. O tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna, co wprost wyraża art. 3 ustawy. Z powyższych regulacji wynika, że organ stanowiący gminy (nieposiadający kompetencji do ustanowienia Jezusa Chrystusa Królem Polski) nie powinien przekazywać pisma zawierającego żądanie w tym zakresie w trybie wskazanym w art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach. W polskim systemie prawnym brak jest bowiem organu władzy publicznej, który byłby umocowany do ustanowienia Jezusa Chrystusa na Króla Polski.

Oznacza to, że pismo – jako niezawierające żądania mieszczącego się w granicach kompetencji podmiotów, do których można kierować petycje – petycją, w rozumieniu obowiązującego prawa, nie jest. Zauważyć można, że nie tylko ustawa nie przewiduje możliwości formułowania petycji zawierających żądanie spoza zakresu działania organów władzy publicznej, ale samo konstytucyjne prawo składania petycji zostało ukształtowane jako związane z wykonywaniem przez organy władzy publicznej ich kompetencji, a przez organizacje i instytucje społecznych zadań zleconych z zakresu administracji publicznej (art. 63 Konstytucji RP). Wobec braku w strukturze organów władzy publicznej podmiotu właściwego do rozważenia zasadności zadośćuczynienia żądaniu zawartemu w piśmie, które przyjęło zewnętrzną formę petycji należy zwrócić wnoszącemu.

B. Ujor